

كلية الحقوق والعلوم السياسية  
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



قسم الحقوق

## الإطار القانوني للإستخدام السلمي للطاقة النووية في القانون الدولي

مذكرة ليل شهادة الماستر

التخصص: القانون الدولي والعلاقات الدولية

تحت إشراف الأستاذ:

ها مل هواري

من إعداد الطالب:

بن جديد محمد

لجنة المناقشة

الأستاذ: مغربي قويدر ..... رئيسا

الأستاذ: هامل هواري..... مشرفا ومقررا

الأستاذ: عميري عبد الكريم..... عضوا مناقشا

الأستاذة تاتي بوحانة..... عضوا مناقشا

السنة الجامعية 2015/2014

## كلمة شكر وتقدي

بعد حمد الله تعالى وشكره ،والصلاة والسلام على سيدنا محمد واله فاني أتقدم بالشكر الجزيل والتقدير العميق إلى جميع أساتذتي وبالخصوص إلى الدكتور هامل هواري الذي قبل بصدر رحب الإشراف على هذه المذكرة وبما قدمه لنا من توجيهات وإرشادات لتحضير المذكرة وكذلك خلال المشوار الدراسي الجامعي في تدريسنا للقانون الدولي للبحار مما كان له الأثر الإيجابي على بحثنا ولا ننسى كل الأساتذة الكرام الذين درسوا مختلف المقاييس .

أتوجه بالشكر كذلك إلى كل المعلمين والأساتذة الذين دروسنا في مختلف المراحل العديدة التعليمية من من الابتدائي إلى المرحلة الثانوية ثم المدرسة الوطنية حيث استفدنا من خبرة الأساتذة جزأهم الله كل خير إلى غاية دراستنا العامة في كلية الحقوق والعلوم السياسية بسعيدة وما تفضل علينا توجيه الأساتذة من معارف وتوجيهات نذكرهم بخير وكل الشكر وأخص بالشكر خاصة أخي الاستاذ بن جديد بوجمعة والأستاذ الدكتور بن جديد منير .

والأستاذة عائشة وأتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى كل الأصدقاء بدون استثناء و أخيرا أتقدم بالشكر الخاص إلى كل أفراد العائلة جميعا والوالدين الكريمين بتحية خاصة تحية إكرام في قلوبنا شكر و عرفان لعلو مكانتهم عندي وتحية شكر كذلك لكل من ساهم بجهده في تعليم الأخریین وتقديم الدعم المعنوي والمعرفي بإخلاص وصبر رفع الله قدرهم ، وإلى الأستاذة جعفري والأستاذة سحنوني والأستاذة ثابتي وأخيرا كل الشكر والمحبة لكل من ساعدني في تقديم هذا العمل وأرجو من الله أن يوفقني للنجاح أمين يا رب العالمين .

## listes d'abréviation

## قائمة المختصرات.

- م، ا، د س. إ: مركز الأهرام للدراسات السياسية و الإستراتيجية.
- م. ج. ع. ق. إ. س: المجلة الجزائرية للعلوم القانونية السياسية والإقتصادية .
- م. د. م. ج. أ: مركز دراسات المستقبل بجامعة أسيوط .
- م. د. و. ع: مركز دراسات الوحدة العربية .
- م. س. أ. س. د: معهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي.
- م. م. ق. د: المجلة المصرية للقانون الدولي .
- و، د، ط، ذ: الوكالة الدولية للطاقة النووية
- م، ع، د، ق: المعهد العربي للدراسات القانونية .

- A.I : Alternatives Internationales
- AFDI: Annuaire Français de Droit Internationales
- A.I.E.A : Agence Internationale de l'Energie Atomique
- C.D : Conference on Disarmament
- C.I : Courrier International.
- C.I.J : Cour Internationale de Justice.
- C.R.E.S.T : Centre de Recherches et d'Etudes sur les Stratégies et les Technologies.
- E.D.A.N : Etat Doté d'Arme Nucléaire.
- E.N.D.A.N : Etat Non Doté d'Arme Nucléaire.
- G.R.I.P : Groupe de Recherche et d'Information sur la Paix et la Sécurité.
- I.R.I.S : Institut de Relations Internationales et Stratégiques.
- N.P.T : Nuclear Non-Proliferation Treaty. - N.W.F.Z : Nuclear Weapon Free Zone.
- P.P.S : Problèmes Politiques et Sociaux.
- Q.I : Questions Internationales.
- R.A.S.J.E.P : Revue Algérienne des Sciences Juridiques Economiques et Politiques.
- R.E.D.I : Revue Egyptienne de Droit International.
- R.G.D.I.P : Revue Générale de Droit International Public.
- Op.cit:ouvrage cité

مقدمة

## مقدمة

كان إكتشاف الطاقة النووية الحدث الكبير والهام في تاريخ البشرية والتي قلبت مفاهيم القوة السائدة في العالم إذ أثبتت أن استعمالها في الأغراض العسكرية لن يبق على غالب ومغلوب في أي حرب بل سيكون إنتحارا جماعيا، وبالتالي فبحلول العصر النووي حل منطلق جديد أدرك فيه العالم ضرورة وضع حد للنزاعات المسلحة وتكديس السلاح، وبذل الجهود لتوجيه هذه الطاقة الجديدة لرفاهية الإنسان وتطويرها لخدمة السلام العالمي، والتنمية الإقتصادية الدولية.

نظرا لزيادة الوعي بحقيقة هذا المصدر الإقتصادي والطاقي، فقد أصبح منطقياً هذا الموضوع الحق في استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية أمراً نال الإهتمام الكبير والهام على مستوى الإقتصاديين والسياسيين والقانونيين، وصانعي القرار على المستوي الإقليمي والدولي . من المعلوم أن جميع الدول الآن تعتمد وبشكل أساسي على البترول والغاز الطبيعي لتوليد الطاقة فهما من المصادر الطاقوية غير المتجددة وإرتباطها بأزمات طااقوية دولية خاصة منذ أزمة الطاقة الدولية العالمية لسنة 1973 أخذت ،الطاقة النووية أبعادا دولية ،بالنسبة للإقتصاديين والسياسيين والقانونيين وذوي الإختصاص وصانعي القرار . فمع تزايد شعور الدول خاصة الصناعية منها وهي أكبر الدول المستهلكة للطاقة ، بضرورة تأمين حاجاتها من المواد الأولية الطاقوية ، أعتبر الكثيرون أن الذرة هي البديل الجديد للنفط ، وبدت الطاقة النووية في هذه الدول وكأنها مرادف للاستقلال الوطني في ميدان الطاقة . وبكلمة أخرى، أصبحت الطاقة الذرة في نظر الدول الصناعية الوسيلة المثلى لتخفيف تبعيتها للدول المصدرة للمواد الأولية من بترول وغاز و يعتبر إكتشاف الذرة من أهم الإنجازات العلمية التي حققتها النهضة العلمية فقد أهتم بدراسة عدد كبير من العلماء من مختلف الجنسيات كما كان إهتمام الهيئات الدولية وعلى رأسها الأمم المتحدة

والوكالة الدولية للطاقة الذرية هذا فضلا عن إهتمام الدول بوضع ركائز إستراتيجيتها الوطنية والدوليقي هذا المجال، وقد ساهمت هذه الدراسات الكثيرة في بروز أفكار متعددة رغم التباعد فيما بينها خاصة بين الدول النووية المنضوية في نطاق النادي النووي والدول التي لها قدرات نووية والدول غير النووية . إن التوجه الدولي نحو إمتلاك الطاقة النووية وإستخدامها أدى إلى تداخل وترابط المصالح بين الدول، وبين الدول النووية وغير النووية ومسألة المعاملة بمعياريين مختلفيين بين الدول رغم موثيق الأمم المتحدة التي تدعو الى المساواة بين الدول واحترام السيادة لكل دولة والعمل على التعاون بين الدول فيما يحقق السلم والأمن الدوليين والتنمية الإقتصادية العالمية في إطار ما يسمح به القانون الدولي في الحدود الشرعية والقانونية . وأن الطاقة النووية سلاح ذو حدين بحيث يمكن أن تستخدم لأغراض الحرب و

التدمير الشامل كما يمكن أن تستخدم للأغراض السلمية وما أكثر استخداماتها السلمية المفيدة الهامة. هناك أنواع كثيرة من المفاعلات النووية نذكر منها نوعين، الأول يستخدم لإنتاج إشعاع بكمية خاصة يمكن استعماله في النظائر المشعة التي تستعمل في البحوث وتشخيص الأمراض أو علاج بعض منها، كما يمكن أن يستخدم في إنتاج بعض أنواع الوقود النووي، والنوع الثاني من المفاعلات الذي يستغل في الأغراض الصناعية. في منتصف عام 1939م تمكن علماء فرنسيون وهم كل من فريدريك وكوارسكي من اكتشاف حقيقة مهمة جداً كانت مفتاح بداية توليد الطاقة النووية، وهي أن عددمن النيوترونات المتخلفة من عملية الانشطار الحاصلة لليورانيوم (235) يمكن استعمالها مراراً لتوليد سلسلة من التفاعلات النووية ذات الطاقة الهائلة وبدأوا يعملون بهذا الاتجاه مُدَّ عام 1939م حتَّى تمكنوا من النجاح في الثاني من كانون الأول 1940. ببناء أول مفاعل نووي في العالم في موقع جامعة شيكاغو. مع بداية الثلاثينات وحتَّى قيام الحرب العالمية الثانية، كانت الجهود العلمية البريطانية والأمريكية موجهة للبحث في كيفية استخلاص الطاقة النووية واستعمالها للأغراض السلمية كبديل عن النفط على الأقل في بعض المجالات الخدمية اليومية، كتوليد الطاقة الكهربائية وتحلية المياه. إلا أن هذه السياسة اختلفت تماماً حين اندلعت الحرب العالمية الثانية. وقد ساعد على ذلك الاكتشاف المبكر لقابلية اليورانيوم المخصب<sup>(1)</sup> الذي ساعد على تغيير اتجاه البحوث العلمية نحو الاستعمال العسكري، لسهولة توليد الطاقة النووية.

الكامنة الهائلة من خلال استعماله في حقل التجارب. فقد أقدمت الحكومة البريطانية عام 1940. بتعيين السير جورج ثومسن رئيساً لهيئة مؤسسة البحوث النووية، موعزة لهذه المؤسسة بضرورة دراسة الجوانب الخاصة بهذا المجال الهام. ان الإضطرابات بشأن تغيرات المناخ وإمدادات الوقود العادي ادت الى نمو الحاجة الى الطاقة النووية، الا ان هذا النمو صاحب معه نمو سلبي متمثل في الكوارث المشابهه لحادث تشيرنوبيل النووي ان الطاقة النووية هي طاقة المستقبل بعد نفاذ البترول، وان نشر التقنية النووية عن طريق تدويلها وبإشراف الوكالة الذرية للطاقة النووية يعتبر من افضل انواع الحلول للتغلب على احتكار الطاقة وبنفس الوقت ضمان عملية الاستخدامات السلمية لها سوف يؤدي الى عدم انتشار الاسلحة النووية والاسهام لخدمة تطورالدول، لاهمية الطاقة في التطور والنهضة

ان الأمن النووي يتطلب المزيد من العمل الجماعي العاجل، إذ إن التدابير الأمنية المعمول بها حالياً في العديد من محطات توليد الكهرباء النووية ومجمعات الوقود المستهلك، ومخابئ البلوتونيوم أو اليورانيوم عالي التخصيب التي يمكن استخدامها في صنع قنبلة نووية ليست كافية لتوفير الحماية اللازمة من التهديدات الأمنية. يحتاج العالم إلى حملة عالمية وفعالة لتنفيذ المعايير العالمية للأمن النووي ولوضع تدابير أمنية أكثر قوة وصرامة على المنشآت النووية القائمة، و إلى إجراء تخفيض شديد في عدد مبانئ ومستودعات الأسلحة النووية والمواد اللازمة لصنعها.

---

(1) لطفى وشاش: "العلاقات الدولية وتدويل الطاقة النووية السلمية"، الأكاديمية العربية المفتوحة. الدنمارك، 2009، ص:7



إن إقحام الدول للمجال النووي والتنافس المحموم فيما بينها خاصة أن نواياها لم تكن نبيلة لبعض الدول خاصة الكبرى منذ البداية فكان الغرض منه الأمن المطلق و السيطرة الإستراتيجية، بعد إلقاء الولايات المتحدة الأمريكية قنبلتين نوويتين على كل من هيروشيما وناغازاكي من خلال إمكانية أندلاع حرب نووية عالمية بين المعسكرين الشرقي بزعامة الاتحاد السوفياتي سابقا والمعسكر الغربي بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية وكذا مواصلة التجارب النووية تحت الأرض أو فوقها وفي الجو وفي البحر وتخوف الدول من تسرب الإشعاعات النووية وبالتالي الإضرار بها، فإن الدول والمنظمات على اختلافها تسعى و تضغط في إتجاه تخصيص الطاقة النووية للأغراض السلمية وهذا للحفاظ على السلم والأمن الدوليين وللتوفيق بين حقوق الدول. ولمواجهة هذه التحديات وضمان نمو في الطاقة النووية مع تحقيق السلامة والأمن فاعن الأمر يتطلب تعاونا دوليا وثيقا وعلى وجه الخصوص من طرف المؤسسات الدولية من خلال تفعيل دور الوكالة الدولية للطاقة الذرية .

إذ كشف أحدث تقرير صادر عن اللجنة الدولية<sup>(1)</sup> حول مستقبل الوكالة الدولية للطاقة الذرية إلى احتياجها إلى المزيد من الاستناد والعون والتمويل، بالإضافة إلى المزيد من السلطة والنفوذ لتعزيز دورها في المتابعة ومساعدة الدول على إغلاق نشاط السوق السوداء لطاقة النووية وتنفيذ معايير السلامة، وحاجتها إلى صلاحية أكبر من أجل دعم فرق التفتيش التابعة للوكالة الدولية للطاقة الذرية والحرية والمرونة في العمل. وكذلك دعم ميزانية الوكالة الدولية للطاقة الذرية لتنشيط مصالحها.

وتتبع أهمية هذا الموضوع من أهمية الطاقة النووية كمصدر من مصادر الطاقة المتجددة يتوقف على غيره من المصادر الأخرى، فهي طاقة نظيفة وفي نفس الوقت اقتصادية ، و هي نظريا مستوفية للشروط إذ لا تنبعث منها غازات ظاهرة الاحتباس الحراري، كما أن المحطات النووية اقتصادية نسبيا في الوقود وتمكن من تخفيف

(1) لطفي وشاش، المرجع السابق، ص:8

الضغوط على المواد الانشطارية، ولذا يرى مناصرو الذرة وجوب حيازة هذه الطاقة لكونها تحترم البيئة، وتشكل حلا تكنولوجيا لمشاكل هذا العصر الإيكولوجية والمتعلقة بالطاقة وإمكانية الطاقة في مجالات سلمية عديدة كتوفير الكهرباء بكفاءة عالية وبأضرار قليلة نسبيا للبيئة، وبتكلفة معقولة مقارنة مع مصادر الطاقة الأخرى، كما تقدم الطب خطوات كبيرة في استخدام الطاقة النووية في التشخيص وفي علاج بعض الأورام السرطانية كما تستعمل الطاقة النووية في تحلية مياه البحر.

ومن أجل استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية يجب إخضاعها ل ضمانات فعالة تضمن توجيهها لصالح وخير البشرية وعدم تسخيرها لأغراض عسكرية، ويجب وجود إرادة دولية قوية تضمن تطبيق هذه الضمانات وأن تواكب التطورات المتسارعة في مختلف المجالات التكنولوجية والقانونية لتلافي الثغرات التي تقود لنكبات و كوارث تهدد البشرية جمعاء خاصة وأن الأمر يتعلق بالطاقة النووية، وذلك يستلزم وضع الضوابط والأطر القانونية المؤدية لتحقيق هذه الضمانات من طرف المشرعون.

في الواقع إن دراسة موضوع الاستخدام السلمي للطاقة النووية في ظل قواعد القانون الدولي تثير تساؤلات عديدة تركز على إشكالية رئيسية تتمثل في :

ما هي الآليات القانونية أو الأطار القانوني الكفيل بالاستخدام السلمي للطاقة النووية أي عدم إستخدامها باتجاه برامج التسلح السرية وغير القانونية مع الحرص على كفالة حق الدول المشروع في استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية؟ وماهي طبيعة المسؤولية الدولية ومادى ملاءمتها مع طبيعة الأضرار الناتجة عن الحوادث والنشاطات السلمية .

وفي معالجتنا لهذا الموضوع اتبعنا المنهج التاريخي لسرد الوقائع والأحداث التاريخية وكذلك المنهج التحليلي من أجل تحليل أحكام المعاهدات الدولية التي كان لها الأثر الكبير في إرساء أنظمة الضمانات الدولية وفي تنظيم قواعد المسؤولية الدولية عن الأضرار النووية .

ونتناول هذا البحث في فصلين ، الفصل الأول ينقسم إلى أربعة مباحث يستعرض المبحث الأول مفهوم استخدام وامتلاك الطاقة النووية أما المبحث الثاني فيتكلم عن أساس حق الدول في الطاقة النووية السلمية، ويعالج المبحث الثالث المبادئ التي تحكم حق الدول في استخدام الطاقة النووية أما المبحث الرابع فقد تناول الضمانات القانونية للاستخدام السلمي للطاقة النووية . بينما في الفصل الثاني فقد تعرضت للقواعد القانونية للمسؤولية الدولية

عن الأضرار الناجمة عن الاستخدام السلمي للطاقة النووية تناول المبحث الأول من هذا الفصل العمل غير المشروع كأساس للمسؤولية الدولية بينما المبحث الثاني مسؤولية الدولة في إطار الالتزام القانوني بعدم تلويث البيئة أما المبحث الثالث فاستعرض فيه المسؤولية المطلقة للدولة كأساس لقيام المسؤولية أما المبحث الرابع فشرحت فيه موضوع خصوصية قواعد المسؤولية المدنية للدولة عن الأضرار النووية .

## الفصل الأول

الأسس و القواعد القانونية التي تحكم حق الدول في  
الإستخدام السلمي للطاقة النووية

تثير الأزمات النووية في العالم خاصة الدول الحديثة العهد بالانتاج النووي الكثير من المشاكل المتعلقة بتنظيم قواعد القانون<sup>(1)</sup> الدولي للطاقة النووية باعتبارها مصدرا مهما من الطاقة ، لذلك يهدف هذا الفصل إلى تبيان هذه القواعد الدولية التي تركز على حق الدولة في الطاقة النووية السلمية فكل يوم تبلغنا وسائل الإعلام الدولية تصريحات الزعماء ورؤساء الدول سواء كانوا مدنيين أو عسكريين على إختلاف مراكزهم يؤكدون فيها حق دولهم في الطاقة النووية رغم ما تحمله ، من منافع وأضرار هذه المنافع هي التي تفسر السعي المحموم لكثير من الدول لقطف ثمارها انطلاقا من سيادتها ورغبة منها في تنمية اقتصادها، والأضرار التي تحملها هذه الطاقة هي التي تفسر سعي القانون الدولي لتنظيم امتلاكها واستخدامها تجنباً للأضرار.

انطلاقاً من كل ذلك كان حرص المجتمع الدولي على تنظيم هذه المسألة بالضغط على الدول لانتهاج سلوكات معينة لإظهار حسن نواياها في برامجها النووية وهذا بالانضمام إلى المعاهدات الدولية والتعاون الكامل مع المنظمات الدولية إدراكاً منه لأهمية هذا الموضوع. فالتراخي وعدم الانضباط في معالجة هذا الملف الحساس من شأنه أن يؤدي إلى عواقب وخيمة، وهي حصول بعض الدول على أسلحة نووية، الأمر الذي سوف يؤدي بطبيعة الحال إلى تهديد السلم والأمن الدوليين.

---

(1) عمرو ممدوح مصطفى : "اصول تاريخ القانون"، دار المعارف، القاهرة ، 1963 ،ص: 8

## المبحث الأول

### مفهوم إمتلاك وا ستخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية

إن الأهمية التي تمثلها الطاقة النووية في عالمنا المعاصر والجدل المثار حولها الذي لم يهدأ بعد بل زاد قوة خاصة في السنوات الأخيرة مما أدى بنا إلى البحث في تاريخه لمفهومها وهذا لمعرفة كنهها وهذا في المطلبين التاليين :

### المطلب الأول

#### تاريخ الطاقة النووية وتعريفها

إن اهتمام الدول المبكر بالطاقة النووية دفع بالعلماء لدراستها دراسة معمقة سواء من الناحية العلمية والقانونية والبحث في تاريخها للاستفادة من منافعها وتجنب مضارها، وهذا ما سوف نتناوله في هذا المطلب من خلال الفرعين التاليين :

#### الفرع الأول: تاريخ الطاقة لنووية

ان الدراسات التاريخية لها أهمية كبيرة لجميع العلوم و الفنون بصفة عامة، و للعلوم القانونية بصفة خاصة، ذلك أن محاولة فهم أية فكرة قانونية فهما عميقا، لا يمكن أن يتأت إلا من خلال فهم تاريخ هذمتركفلاء، و الوقوف على شأنها و العوامل التي أدت إلى وجودها، لا سيما و أن كثيرا من أنظمة القانون المعاصرة يرجع أساسها إلى الأنظمة و الشرائع القديمة . فالقانون لم يكن يوما وليد تفديصاء، و إنما هو وليد عوامل و ظروف متعددة و متنوعة بعضها سياسية، وبعضها إقتصادية، و بعضها إجتماعية و بعضها دينية . لذا لك كان فهم أية حقيقة قان ونية فهما جيدا مقتضيا بالضرورة الإحاطة الكاملة بجذور هذه الحقيقة و تطورها عبر العصور، ومن خلال الدراسات التاريخية نتمكن من فهم القاعدة القانونية (1).

(1) عمرو ممدوح مصطفى، المرجع السابق، ص: 8 .

بداية مع الطاقة التي هي من أهم العوامل في تقدم البشرية ورفيها، وقد سعى الإنسان منذ وجوده على هذه البسيطة إلى تملك الطاقة بصورها المختلفة والبحث عن مصادر جديدة لها لتعينه على تنفيذ رغباته وتحقيق حاجاته، وفي حياته الأولى كان الإنسان يعول كثيرا على عضلاته كمصدر وحيد ، للطاقة لتلبية أغراضه البسيطة وكان جسمه يحصل على هذه الطاقة من الغذاء . وكان إكتشاف النار من خلال حرق الغابات والثورات البركانية نقطة تحول في طريق تعرف الإنسان على الوقود، فقد تعلم كيف يستخدم الخشب كوقود في إشعاله للنار والتحكم فيها ثم يستعملها لأغراضه المختلفة مثل تسخين الماء وطهي الطعام ثم تعلم بعد صهر المعادن لاستخدامها في صناعة الأسلحة والأدوات الأخرى من النحاس والبرونز ثم الحديد، فأنتقل بذلك في تدرجه الحضاري من العصر الحجري إلى عصر البرونز ثم عصر الحديد. ولا شك أن إنسان الحضاري الأول إستعمل مواد أخرى كوقود مثل الشحوم الحيوانية أو الزيوت النباتية أو الفحم الحجري الذي كان يعثر عليه في الطبقات الصخرية المكشوفة على سطح الأرض.

وقد اعتمدت النهضة الصناعية منذ ظهورها في القرن السابع عشر على الفحم الحجري كوقود طبيعي ومصدر هائل للطاقة، مما مكن من استخدام الآلة البخارية على نطاق واسع في إنشاء المصانع الكبيرة، وبعد أن تمكن الإنسان من استخراج البترول في أواخر القرن التاسع عشر، وضع يده على مصدر آخر للوقود أيسر من الفحم الحجري سواء في استخراجة أو نقله أو تخزينه أو استخدامه، النفائثة، ومن هنا حلت آلة الاحتراق الداخلي محل الآلة البخارية، تم تبعثها الآلة وتقدمت الحياة بالإنسان تقدما مذهلا في اعتماد القرن العشرين على الوقود لتوليد الطاقة التي هي المحرك الرئيسي للتقدم والنمو حتى أصبحت كمية الطاقة المستخدمة في أي دولة هي المؤشر لنموها وتقدمها. وأصبح معدل استخدام الفرد للطاقة مؤشرا لمستوى معيشة الشعوب ورفاهيتها<sup>(1)</sup>.

(1) د. ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص: 23. وأنظر كذلك: د. يسري أبو شادي " : حتمية خيار الطاقة النووية " مجلة السياسة الدولية، السنة 43، العدد 168 ، أبريل 2007 ص: 224- 225

وخلال النصف الأول من القرن العشرين كان هناك إفراط وتبذير في استهلاك الطاقة وعلى رأسها البترول والغاز الطبيعي ظنا أن هذه المصادر دائمة ولن تنفذ إلا أن بعض الأصوات كانت، تنادي بأن مصادر الطاقة الرئيسية الحالية ما هي إلا مصادر محدودة مهما كانت وفرتها وأنه لا بد من نفاذها في وقت ما أي بكلمة أخرى هي مصادر نضوبية أي غير متجددة وبذلك على الانسان ان يجد المصادر البديلة له وخاصة بعد ظهور أزمة الطاقة Energy Crises سنة 1973 والتي اجبرت الدول الصناعية على ترشيد استهلاك الطاقة لتحقيق أكبر قدر ممكن من التوفير في استهلاك الوقود وخاصة البترول، وهذا ما يراه جمع من العلماء المتخصصين في دراسة مستقبل مصادر الطاقة . الذين يلحون على استخدام الطاقة النووية كبديل في الوقت الراهن (1) ومن هنا فرضت الطاقة النووية نفسها على الإنسان منذ أن استطاع أن يطلقها ويتحكم فيها، فدخل الإنسان مرحلة جديدة في تاريخه يمكن أن نسميها مرحلة " العصور النووية " في الحرب او في السلم . بدأت فكرة الطاقة النووية مع بداية التفكير في المادة واللبنات التي تتكون منها، والنظام الذي يربط بين هذه اللبنات، وكانت البداية قبل 2500 سنة أي في العصر اليوناني والإغريقي عندما قام فلاسفة اليونان والإغريق بتصنيف المادة ودراسة كل نوع حتى وصلوا إلى الخصائص (2) التي تميز كلا منها وكان الفيلسوف الإغريقي ديمقريطس الذي عاش في القرن الخامس قبل الميلاد، على ما يبدو، أول من طرح فكرة البنية الذرية للمادة في الإغريقية القديمة، الشيء الذي لا يمكن أن ينقسم أو يتجزأ وقد أطلق العلماء العرب على هذا الجزء المادي غير قابل للتقسيم " الجوهر الفرد " واعتبروا أن كل مادة لها جوهرها الفرد الخاص بها، وأن أية مادة تتكون من تجمع أعداد كبيرة من الجوهر الفرد الخاص بها وكان هذا المفهوم أول لبنة في صرح النظرية الذرية المادية، ثم وضع اللبنة الثانية العالم الانجليزي-( John Dalton ) جون دالتون ( 1766 1808 ) صاغها في 1808 على قواعد علمية على تجاربه في تفاعل المواد مع بعضها، والتي عضدت مفهوم الجوهر الفرد الذي قال به العلماء العرب من قبل وأصبح الجوهر الفرد يعرف (Atom). حاليا باسم الذرة وتم تعريف الذرة بناء على نظرية دالتون على انها اصغر جزء من المادة، يحتفظ بكل خواص المادة وهو غير قابل للتجزئة وعلى اعتبار التفسير السابق لذي وصل الى النتيجة العلمية الهامة للذرة واعتبارها من خلال التفاعلات المخبرية الفيزيائية (3).

(1) د ممدوح عبد الغفور حسن " : الثقافة النووية للقرن 21 ما يجب أن تعرفه عن أساسيات التكنولوجيا النووية " دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، القاهرة، 2000، ص: 22.

(2) ard Chaliand et Michel Jan : "atlas du nucléaire civil et militaire", payot.paris,1993,p:29.

(3) د ممدوح عبد الغفور حسن المرجع السابق، ص: 27.



وتوالى البحوث العلمية في طريق توضيح كنه هذا الفرد الذرة ،و لا زالت تتوالى حتى الآن فعالم الذرة هذا العالم المتناهي في الصغر، لازالت تكتنفه الأسرار ولا زال العلم يسعى حثيثا لإكتشافها، وهذا العصر الذري الذي نعيش فيه إنما هو ثمار أكثر من قرنين كاملين من الجهد الذي بذله العلماء المتخصصين في مجال الذرة من مختلف الجنسيات في مختلف العلوم فعرفوا من خلال دارستهم أن نواة الذرة تختزن طاقة هائلة ومن أهم اللبانات التي تبعت نظرية دالتون في بناء فهم عالم الذرة هي إضافات العالم الدانماركي نيلز بوهر Neils bohr 1889 - 1962 الذي وضع أسس النظرية الحديثة Modern Atomic Theory التي بينت أنه وإن كانت الذرة أصغر جزء من أي مادة تحتفظ بخواصها إلا أن الذرة نفسها تتكون من جسيمات متعددة وأن هذه الجسيمات هي نفسها في جميع الذرات المختلفة، ولكن الاختلاف بين الذرات وبعضها هو فقط في عدد هذه الجسيمات ومنذ ذلك الوقت تراكمت المعلومات عن الذرة ، ففي أوائل القرن السابع عشر تبلور نهج علمي عام لدراسة ظواهر الطبيعة دراسة دقيقة على يد العالم الإيطالي غاليليو غاليلي ولم تمض بضعة عقود من الزمان حتى تبلور نهج نظري مناظر لدراسة المفاهيم العلمية وعلاقتها على يدي العالم الإنجليزي إسحاق نيوتن وقد طور العلماء ورياضيو أوروبا هذين النهجين خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر للكشف عن الكثير من أسرار العالم المجهرى وقد استطاعوا بعد جهد كبير أن يفسروا الأغلبية الساحقة من الظواهر الطبيعية بدلالة قوتين فحسب، هما قوة الجاذبية لنيوتن في الميكانيك والقوة الكهرومغناطيسية لماكسويل وفي الآن ذاته، تمكن العالم النمساوي لودفيغ بولتسمان Ludving Boltzmann في بحثه الذي نشر عام 1877 في فيينا من اكتشاف أن النمط الذي تبديه قوانين الميكانيك الحرارية هو النمط الإحصائي وليس النمط الدينامي وتوالى البحوث العلمية في هذا المجال من خلال نظرية الكم التي وضع أساسها ماكس بلانك Max Blanck 1858 1957 وأضاف إليها كل من Heizenberg و Shrodinger معادلاتهما المعقدة التي تصف حركة الإلكترونات حول النواة وكذا تفسير القوة النووية التي هي قوة جديدة قائمة بذاتها وتتميز عن القوى التي نألفها في خبرتنا الجاهرية ضمن ما ماتتميز به من الشدة الهائلة ضمن مدى تأثيرها<sup>(1)</sup> .

(1) هشام غصيب: "ظاهرة القوة النووية وطاقة الإنشطار النووي"، دار الفرقان، ط الأولى، عمان، 1983، ص: 12- 13

اكتشف العالم الألماني Roentgen رونتجن (1845 - 1923) أشعة غير مرئية ولكن لها قدرة كبيرة على اختراق المواد الصلبة، ولم يستطيع أن يحدد بالضبط كنه هذه الأشعة السينية X-Rays ولذلك

سماها أشعة أكس أي الأشعة المجهولة سميت فيما بعد بالأشعة السينية . وقبلها اكتشفت الأشعة المهبطية من طرف العالم الألماني هيزش جايكر (1879- 1841 ) فهو أول من قام بدراسة مستفيضة على التفريغ الكهربائي في الهواء والغازات الأخرى أما العالم الإنجليزي كروكس (1832- 1919) فقد استخدم معدات أفضل لإجراء التجارب حيث أثبتت أن الأشعة الباهتة تبدأ من المهبط كما أثبتت أن هذه الأشعة تنحرف عن مسارها المستقيم بواسطة مغناطيس، وقد تم اكتشاف ذلك عام 1879 كما تم اكتشاف أشعة القنوات نسبة إلى الثقوب الموجودة بالمهبط وهذا من طرف العالم الألماني دولد شتاين ( 1890 - 1930) وهذا عام 1886<sup>(1)</sup> وتوالت الدراسات حول المواد المشعة من خلال اكتشاف نشاط هذا الإشعاع في عام 1896 من قبل العالم الفرنسي هنري بريكل Henri Becquerel (1855- 1908) وهذا عن طريق الصدفة عندما ترك في درج مكتبه الألواح الفوتوغرافية المعلقة جيدا بالورق الأسود المانع ، للضوء وبعض عينات اليورانيوم ومفتاح وبعد أيام فتح درج مكتبه ليجد أن صورة المفتاح مطبوعة على اللوح الحساس فقد أعاد التجربة عدة مرات تأكد تماما من أن عينة اليورانيوم تنبعث منها أشعة غير مرئية منظورة لها القدرة على اختراق الأجسام الصلبة فأعلن كشفه هذا وسمعت به كل من Marie Curie ماري كوري ( 1869 1934 ) وزوجها ببيير كوري اللذان كانا يقومان بتجاربهما على الراديووم الذي استخلصاه من تجاربهما التي كشفت عن إشعاعات أخرى مجهولة وقد اعطيت لها رموز ABG وسميت بأشعة<sup>2</sup> الفا وبيتا وجاما ، ففي عام 1897 أي بعد مرور سنة على اكتشاف ظاهرة النشاط الإشعاعي إكتشف الفزيائي الانجليزي Joseph Jones Thomson (جوزيف جونز طومسن ) الالكترتون وفي 1905 ابهر البرت انشتاين العالم Albert Einstein ، بنظريته النسبية والتي على أساسها تم اكتشاف الطاقة النووية ومضمون هذه النظرية أن المادة والطاقة وجهان لعملة واحدة بمعنى أن المادة يمكن تحويلها إلى طاقة كذلك الطاقة يمكن تحويلها إلى مادة، وهو ما أثبتته العلماء عن طريق إستخراج الطاقة من المواد المشعة وتحويل هذه المواد إلى طاقة وقد تأكدت هذه الطريقة على يد والتون وكوكروفت Walton CocK Croft عام 1932 في إنجلترا وفي عام 1920 في تنبأ العالم.

(1) د عبد الحكيم طه قنديل " النواة والانشطار النووي " ، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، القاهرة، 2003 ص: 21- 23.

(2) د.ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، صص 41 45

الانجليزي أرنيست ردفورد Ernest Rutherford 1871 - 1937 بوجود النيوترون لكن العالم جامس شادويك James Chadwich 1871 - 1974 ، أثبت وجوده فعلياً في 1932. أما تاريخ اليورانيوم بدأت في عام 1789 عندما أكتشف كعنصر من عناصر القشرة الأرضية من طرف العالم الألماني Martin Klaproth مارتن كلابروت عام 1841 و تم فصله في صورة نقية لأول مرة من طرف العالم الفرنسي Eugène Péligot أوجن بليغو لكنه لم يحظ بالاهتمام اللائق به إلا بعد تحقيق انشطار ذرة اليورانيوم من طرف أوتوهان وستراسمان Hahn otto -Fritz Strassmann بالولايات المتحدة الأمريكية ، وبانجاز أول مفاعل نووي بالتحديد في ملعب سكواش بأرض جامعة شيكاغو من طرف أنريكو فيرمي Enrico Fermi في عام 1942 ثم إقامة أكبر مشروع عسكري في العالم لإعداد المتفجرات النووية وأطلق عليه مشروع مانهاتن، وبصنع القنبلة النووية وإسقاطها على رؤوس اليابانين في (1) 1945. واستخدام الطاقة النووية دخلت الإنسانية إلى العهد النووي من بابه الواسع وخلاصة القول أن الأحداث التاريخية هي دلالة قوية على أن الطاقة النووية لم تأت من فراغ بل هي رحلة طويلة وشاقة معترضات كبيرة خاصة من طرف علماء الفيزياء والكيمياء النوويين كانت نتيجتها عشرات الحلقات من الدراسات والتجارب والاكتشافات مثل اكتشاف الأشعة المهبطية، السينية، المصعدية الألكترون، النواة وكانت أعظم النظريات في هذا المجال النظرية النسبية لأينشتاين والنظرية الكوانتية لماكس بلانك التي تفسر طيف الإشعاع وغيرها الكثير وكان الهدف واحد هو معرفة كنه الطاقة النووية وأسرار منافعها وأضرارها خدمة للإنسانية جمعاء (2).

### الفرع الثاني : تعريف الطاقة النووية

و في هذا المقام نتطرق إلى تعريف الطاقة النووية و ما يتصل بها من الناحية العلمية ثم من الناحية القانونية وكذا تعريف امتلاكها و استخدامها في الأغراض السلمية .

(1) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص:52

(2) Gérard chaliandet michel jan, op.cit, p:23

## أولاً: التعريف العلمي للطاقة النووية وما يتصل بها.

أولاً يمكن تعريف الطاقة بأنها المقدرة التي تستخدم أو المجهود الذي يبذل لإنجاز أي عمل كرفع ثقل إلى ارتفاع معين، أو تحريك جسم من مكان إلى آخر مثل تسيير سيارة أو قطار، أو تشغيل جهاز كهربائي أو ميكانيكي كالتلفزيون وطاحونة الحبوب، أو تمدد الرئة في عملية التنفس، أو انقباض القلب ودفع الدم في دورته في الجسم، والطاقة أنواع مختلفة منها الطاقة الكهربائية والطاقة الميكانيكية، والطاقة الحرارية وغيرها ومن الممكن تحويل أي نوع من هذه الأنواع إلى نوع آخر بوسائل مختلفة مثل تحويل طاقة المياه إلى طاقة كهربائية عن طريق التربينات في مساقط المياه مثل السدود أو الشلالات، أو تحويل الطاقة الحرارية الناتجة عن حرق الوقود إلى طاقة حركة كما يحدث في آلات الاحتراق الداخلي في السيارات. ويرى البعض أن الطاقة شيء يصعب تعريفه، والحق أيضاً ليست شيئاً على الإطلاق إذ لا توجد في شكل متماسك كالمادة، ولا تشغل أي فراغ أو تلقي أي خلل، باءختصار فهي ليست مادة ككل الأشياء، وبدلاً عن ذلك فهي أساس الأفعال، وتدخّل في كل حركة، وفي كل حدث وفي المعتاد لا توجد في شكل نقي منفصل ولكنها مرتبطة بشيء أو جسم مادي أو محتواة فيه. وتوجد الطاقة في أشكال عدة كالحركة المرئية ميكانيكية أو على شكل طاقة كهربائية بصورة تيار غير مرئي أو تيار كهربائي<sup>(1)</sup>. أما الطاقة النووية هي الطاقة التي تنطلق أثناء إنشطار أو اندماج الانوية الذرية وهذا عند إجراء تغيير في بنية الذرة أو تكويناتها الأساسية أو ما يعرف بالتفاعل النووي. هذا التفاعل هو على نوعين: فهناك نوع من التفاعلات النووية يسمى (Fission) الانشطار وهو إنشطار مادة الوقود النووي لكي تعطي نواتج مجموع كتليهما أقل من كتلة نواة الذرة المنشطرة، ويتحول الفرق بين كتلة المادة المنشطرة وكتلة نواتج الإنشطار إلى طاقة حرارية وطاقة إشعاعية، ويطلق على هذا التفاعل النووي تعبير الاحتراق النووي الإنشطاري أو التفاعلات الماصة للحرارة Endothermic Reactions ولكن هذا التفاعل لا يجري في أي كتلة من الوقود النووي من تلقاء نفسه إلا نادراً جداً، وإذا حدث فإنه يحدث لنواة واحدة كل فترة طويلة، ولكي يكون مجدداً لا بد لنا من إمداد الوقود النووي بالمنشط الذي يجعل التفاعل يبدأ كل فترة طويلة، وفي نفس الوقت تهيئة الظروف لكي يكون التفاعل متسلسلاً أيضاً<sup>(2)</sup> Chain Reaction وفي نفس الوقت، إيجاد وسيلة للتحكم في مقدار التفاعل بحيث يمكن زيادته أو إبطائه أو وقفه تماماً حسب الرغبة، وهذا ما يتم في المفاعل النووي الذي هو عبارة عن تجهيز معين يحتوي في قلبه على الوقود النووي.

(1) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص: 21. (2) محمد عبد الله نعمان، المرجع السابق، ص: 7.

المصمم بطريقة معينة ومعه المنشط وهو مصدر للنيوترونات التي تنطلق لتحدث الإشطار في أنوية مادة الوقود، ويؤدي هذا الإشطار إلى إطلاق مزيد من النيوترونات فتحدث إشطارات جديدة في أنوية أخرى ينتج عنها نيوترونات أخرى تؤدي إلى المزيد من الإشطار، وهكذا يصبح التفاعل متسلسلا وهناك نوع ثاني من التفاعلات النووية الطاردة للحرارة والتي يمكن استخدامها كمصدر هائل للطاقة، وهي التفاعلات الاندماجية وفيها يتم اندماج بروتونين ونيوترونين لتكوين نواة الهيليوم Hiliium واحدة تقل في كتلتها عن الجسيمات الأربعة المتفاعلة، ويتحول فرق الكتلة إلى طاقة، وهذه هي نوعية التفاعلات التي تجري في باطن الشمس (1).

ويضهر لنا من خلال البحوث العلمية والتجارب المخبرية التي قام بها العلماء المتخصصين عن عظم أهمية الذرة التي هي أصغر جسيم وتتألف من بروتونات (Neutrons) ونيوترونات (Electrons) وإلكترونات فالذرة دقيقة الحجم لدرجة أن 20 مليون منها لا تكاد تعادل حجم رأس دبوس رغم أن الواحدة منها تحوي طاقة هائلة ويوجد حوالي مائة نوع من هذه الذرات وتتحد مع بعضها في أشكال مختلفة فيتكون منها كل شيء في هذه الحياة كالأرض، الزرع، الأشجار، الماء، والبشر (2) ونشير هنا إلى أن أية مادة في الكون، كما يقول لنا علم الكيمياء: هي إما عنصر Element أو Compond مركب والعنصر هو المادة التي لا يمكن تحليلها إلى مواد أبسط منها، فكل ذراته من نوع واحد فقط، أما المركب فهو المادة التي تتكون من إلتحام عدد من الذرات المختلفة فتكون ما يسمى (Molecule) الجزيء ومن التعاون بين علمي الكيمياء والفلك، أكتشف أن عدد عناصر الكون هو 92 عنصر فقط، أما المركبات فلا حصر لها، وقد تم ترتيب هذه العناصر ترتيبا نوعيا حسب ثقلها في جدول يعرف بأسم (Periodic Table of the Elements) الجدول الدوري للعناصر يبدأ بالهيدروجين وهو أخف العناصر وأبسطها من ناحية تكوين ذراته، وينتهي باليورانيوم وهو أثقل العناصر وأكثرها تعقيدا من ناحية تركيب ذراته (3)، وما يهمنا في هذا المقام أكثر هو مادة اليورانيوم فالوقود النووي هو المادة القابلة للإشطار، وهذه المادة تنحصر في أحد ثلاث نظائر فقط، اليورانيوم 235 وهو عنصر طبيعي، و البلوتونيوم 293 وهو عنصر صناعي، وكذلك اليورانيوم 233 وهو عنصر صناعي أيضا، لم يستخدم

(1) محمد عبد الله نعمان، المرجع السابق، ص: 36- 37

(2) مارتن مان: "الذرة ومنافعها السلمية"، ترجمة د عبد الحميد، عالم الكتب، القاهرة، 1961، ص: 13.

(3) د ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص: 28.

اليورانيوم 235 المثرى إلى 90% ويسمى اليورانيوم عالي الإثراء High Enriched Uranium HEU أو اليورانيوم 235 المثرى حوالي 3% ويسمى اليورانيوم Low Enriched Uranium LEU منخفض الإثراء وهو الشائع في المفاعلات التجارية لتوليد الكهرباء على مستوى العالم، أو اليورانيوم الطبيعي بدون إثراء والذي بدأ في الإنتشار مؤخرا وبدأ يلقى رواجاً في المدة الأخيرة<sup>(1)</sup>. كذلك توجد مادتان خصبتان هما اليورانيوم 238 و الثوريوم 232 ويقصد بالمادة الخصبة النظير الذي لا يقبل الإشطار، ولكنه قابل للتحويل إلى نظير إشطاري عن طريق التفاعلات النووية التي يمكن أن تحدث في المفاعلات و تتم الإشارة هنا إلى أن تخصيب اليورانيوم يتم بعدة طرق<sup>(2)</sup>: ففي أمريكا يتبع طريقة (The Gaseous Diffusions Method) الانتشاري الغازي بتحويل اليورانيوم إلى غاز اليورانيوم 235 حيث يضخ من خلال غشاء يسمح لذرات اليورانيوم بالمرور خلاله أكثر من بقية ذرات نظائر اليورانيوم وبتكرار هذه العملية في عدة دورات يرتفع تركيز اليورانيوم 235 وهذه الطريقة متبعة في الصين، فرنسا، بريطانيا، والإتحاد السوفياتي سابقاً، وهناك طريقة تخصيب اليورانيوم باستعمال الطرد المركزي، الذي هو عبارة عن جهاز يتكون من غلاف أسطواني مفرغ من هواء يدور بداخله أسطوانة بسرعة كبيرة، هذه الأسطوانة تدور تقريباً بدون أي نوع من الاحتكاك بواسطة محرك كهربائي من أسفل، ومغناطيس قوي من أعلى بعد ذلك يدخل غاز اليورانيوم الطبيعي هذه الأسطوانة ويأخذ سرعة دورانها وبتأثير قوة الطرد المركزي تتجه ذرات اليورانيوم الأثقل من ذرات اليورانيوم 235 للخارج ويتركز اليورانيوم 235 بالوسط وهذه الطريقة متبعة في الهند وإيران وباكستان، كوريا الشمالية، وهناك طريقة التدفق النفاث المتبعة في جنوب إفريقيا وطريقة الفصل للنظير بالكهرومغناطيسية التي كان العراق يتبعها قبل حرب الخليج عام 1991. ويمكن استعمال طريقة التخصيب بالليزر لفصل اليورانيوم بتحويله لمعدن يتبخر بتسليط الليزر ليثير ذرات اليورانيوم 235 لتتجمع وتتركز وهذه التجربة تمت في كوريا الجنوبية سرا عام 2000، لذلك فإن مصانع تخصيب اليورانيوم<sup>(3)</sup> هي النقطة الحساسة التي تفصل بين الإستخدام السلمي والعسكري للطاقة النووية كما أن اليورانيوم خديل في صنع الأسلحة النووية التي تنقسم إلى ثلاث أنواع وهي :

<sup>(1)</sup>Gérard Chaliand et Michel Jan : « Atlas du nucléaire civil et militaire », Payot, Paris, 1993,

P : 29 .

<sup>(2)</sup> عبد الوالي العجلوني: " ماذا تعرف عن تصنيع الوقود النووي " أنظر الموقع، www..assabeel.net ، أطلع عليه،

2014/07/31

<sup>(3)</sup> شامل آريا: " تخصيب اليورانيوم ... أزمة بين السلمي والعسكري " ،أنظر الموقع www.futuracienes.comأطلع عليه، 31،

..2014/07/

والقنبلة النووية ، الهيدروجينية ،والنيوترونية ،أما القنبلة النووية فهي تصنع بطريقتين الطريقة الأولى طريقة البلوتونيوم، والتي تعتمد على فصل البلوتونيوم 239 الناتج عن إحتراق اليورانيوم الطبيعي بعدتخصيبه بنسبة ضئيلة لا تتجاوز 3 أو 4%، في مفاعل نووي ،أو عن طريق وحدة إعادةالمعالجة الكيميائي أو عن طريق الخلايا الحارة وهي عملية ليست معقدة، إلا أنها تتطلب إمتلاك عافمل ( ماء ثقيل) لفصل إعادة معالجة الوقود الناتج عن إحتراق اليورانيوم الطبيعي للاستخلاص البلوتونيوم 239 وهي الطريقة التي أنتجت بها قنبلة ناغازاكي، وأتبعها فيما بعد معظم الدول المالكة لحسلاألنووية . الطريقة الثانية هي طريقة اليورانيوم، وتعتمد على رفع نسبة نظير اليورانيوم الموجود في اليورانيوم الطبيعي، إلى نسبة 90 و 93 في المائة تقريبا لإستخدامه كمادة انشطارية عانصلا القنبلة. وتعتبر طريقة تخصب اليورانيوم تلك من أصعب العمليات في مجال التكنولوجيا تيوندا، فهي معقدة ومكلفة للغاية، ولا تتطلب مفاعل نووي فحسب بل منشآت ومعدات للقيام بالتخصيب ،وتم بعدة طرق أهمها أسلوب الاراشنتالغازي وأسلوب الطرد المركزي وهي الطريقة التي أنتجت وفقا لها قنبلة هيروشيما وأتبعها الصين في إنتاج أسلحتها النووية وأ عتمدت عليها باكستان بشكل مائل بعد ذلك،وهي التي تدور حولها أزمة البرنامج النووي لإيراني أما القنبلة الهيدروجينية أو القنبلة النووية الحرارية فتعتمد فكرتها الأساسية<sup>(1)</sup> على الإندماج النووي لعنصر اليورانيوم وهو إحدى نظائر عنصر الهيدروجين مع عنصر التريتيوم ونتيجة الاندماج النووي يتم تكوين ذرة الهيليوم وينطلق نيوترون ومن ثم إنطلاق مقدار من الطاقة ما يعادل 20 مليون طن من المواد المتفجرة العادية . أي إنفجار القنبلة الهيدروجينية ، يزيد على إنفجار القنبلة الذرية الإنشطارية من مائة إلى ألف مرة، وتدعى القنبلة الهيدروجينية بالقنبلة الحرارية، لأن عملية الإندماج النووي عبارة عن تفاعلات نووية حرارية لا تبدأ الا اذا ارتفعت درجة الحرارة إلى درجة عالية جدا و الذي عجل هذا التفاعل يستمر حتى تنتهي المكونات، وأن هذه التفاعلات نفسها تفاعلات طاردة للحرارة اي مولدة للحرارة ، أما بالنسبة للقنبلة النيوترونية هي عبارة عن قنبلة هيدروجينية مصغرة إلا أن تركيبها وتأثيرها يختلف عن القنبلة لهيدروجينية، حيث أن معظم مفعول القنبلة النيوترونية يكون على شكل أشعة نيو ترونية تخترق الأجسام الحية وتؤدي إلى قتلها في الحال، بينما لا تؤثر على المنشآت بشكل يذكر وذلك على عكس الأنواع الأخرى من الأسلحة النووية<sup>(2)</sup>

(1) محمد عبد السلام: "المناطق الرمادية بين الأستخدامات السلمية والعسكرية للطاقة النووية"،مجلة السياسة الدولية،العدد 165، جويلية

2006، ص:73

(2) محمد عيسى كويس، ط، المرجع السابق، ص:43- 44.

ليس هذا فحسب فاليورانيوم يمكن استخدامه في صنع أسلحة أخرى خاصة اليورانيوم Depleted Uranium المستنفذ الذي هو منتج متخلف، ينشأ نتيجة معالجة اليورانيوم الخام الذي يدخل في إنتاج الأسلحة النووية، أو يستخدم كوقود في محطات الطاقة النووية كما أسلفنا. وقد بدأ خبراء الأسلحة في السبعينات إدخال اليورانيوم المستنفذ في صنع السطح الخارجي من رؤوس الصواريخ والقنابل وطلقات الرصاص العادية لتزويد من صلابتها أو طاقتها على الإختراق، ونظرا لكثافة الثقل النوعي الكبيرة التي تبلغ 1,7 كثافة الرصاص، فقد يمكن استعماله بعد تحويله إلى معدن لتصفية القذائف كي تخترق الدبابات والدروع بسهولة بحيث أن اصطدام كل قذيفة % 40 منه بالدبابات تؤدي إلى يوحثل من كتلتها إلى غبار نووي يمكن تناوله أو استنشاقه، باقلمابول أن تصفيح الدروع باليورانيوم المستنفذ يزيد من قوتها. إن قذيفة اليورانيوم المستنفذ أو ما أطلق عليه (Silver Bullet) المصنوعة من نفايات اليورانيوم الطبيعي نظير 238 لها من الفاعلية لختراق الهدف ما يجعلها أقوى الأسلحة للقضاء على المدرعات والدبابات المصنوعة من صفائح هذه المادة (1).

استخدم سلاح اليورانيوم المستنفذ بكثافة في حربي الخليج أما بالنسبة للمفاعل النووي الذي هو تجهيز يتم فيه تحويل الطاقة الحرارية الناتجة من حرق الوقود إلى إحدى صور الطاقة الأخرى لإستخدامها في غرض معين، وتنقسم المفاعلات النووية إلى قسمين: الأول المفاعل النووي الذي يعتمد على التفاعل الاشطاري، حيث يستخدم لتوليد البخار تحت ضغط مناسب ثم دفعه بعد ذلك لإدارة توربينات المولدات الكهربائية لتوليد الكهرباء، أما القسم الثاني من المفاعلات النووية يعتمد على التفاعل النووي الإندماجي المشابه لما يحدث في باطن الشمس، وتسمى هذه المفاعلات بالمفاعلات النووية الإندماجية، وأيضاً هناك عدد من المفاعلات النووية منها : مفاعلات البحوث حيث تعتبر هذه المفاعلات أجهزة عملية تستخدم لتزويد الفيزيائيين والمهندسين النوويين بمصادر قوية للنيوترونات وأشعة جاما التي تجري عليها التجارب، بالإضافة إلى إكتساب العاملين فيها على خبرات أساسية في تصميم المفاعلات وتشغيلها في مجال الطاقة النووية الخفيف وهناك مفاعلات الماء Light Water Reactors (L.W.R) عكس مفاعلات Heavy Water Reactors (HWR) الماء الثقيل ، فالماء الخفيف هو الماء العادي الذي يستخدم في Moderator المفاعلات كوسيط وكمبرد وأحد الوسائل للتخلص من الحرارة وتحويلها لبخار يدير زعانف التوربينات التي تدير مولدات القوى الكهربائية واستعمال الماء العادي يتطلب وقود (2)

(1) د. عبد الحسين مهدي عواد : "سلاح اليورانيوم المستنفذ وتأثيرات استخدامه الأمريكية في حرب الخليج والبلقان"

مؤسسة المعارف للطبوعات، الطبعة الأولى، بيروت، 2003، ص: 25

(2) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص: 73-74



اليورانيوم إلى درجة 3% من النظير 235 وكلا النوعين من المفاعلات الذين يعملان بالماء الخفيف هما مفاعل Pressurized Water Reactors (PWR) الماء المضغوط حيث الماء الذي يسير خلال قلب Boiling Water Reactors المفاعل معزول عن التوربينات، و مفاعل الماء المغلي التوربينات (B.W.R) يستخدم الماء كمبرد و مصدر للبخار الذي يدير. أما مفاعلات الماء الثقيل حيث يعمل الماء الثقيل كوسيط لتقليل سرعة النيوترونات وهذا النوع من المفاعلات يتطلب يورانيوم طبيعي وقد استخدمته كندا وعرف بأسم Candu | لكاندو وهناك مفاعلات التبريد الغازي GLR (Gas Cooled Reactors) وهي مفاعلات وقودها من اليورانيوم الطبيعي، ويستخدم فيها الجرافيت كمهدئ وثاني أكسيد الكربون كمبرد في دورة أولية البخار، نقل الحرارة إلى دورة ثانوية لتوليد وهناك مفاعلات الماء والجرافيت وهي مفاعلات تستخدم الجرافيت كمهدئ والماء العادي كمبرد وناقل للحرارة<sup>(1)</sup>.

وتم تشغيل أول مفاعل نووي لتوليد الكهرباء بالإتحاد السوفياتي سابقا في جوان من عام 1954 وكان من طراز الماء والجرافيت، وتلت ذلك بريطانيا في أكتوبر سنة 1956 بمفاعلات التبريد بالغاز ثم لحقت الولايات المتحدة الأمريكية بالركب في ديسمبر عام 1957 بمفاعلات الماء المضغوط<sup>(2)</sup>، ويمكن إدخال هذه الأنواع من المفاعلات في خزانة المفاعلات وهناك مفاعلات عسكرية التي تنشأ خصيصا لإنتاج البلوتونيوم للأغراض العسكرية وليس المهم في هذه المفاعلات هو إنتاج الطاقة. وقد كانت أول مفاعلات تنشأ لهذا الغرض المفاعلات الثلاثة التي أقيمت في Hanford 1944 في ولاية واشنطن الأمريكية في عام وكان الهدف منها هو الأغراض العسكرية أي صنع السلاح النووي لإنهاء الحرب العالمية الثانية خاصة مع اليابان، ويقدر أن الطاقة الحرارية المهدرة من هذه المفاعلات كانت حوالي مائة ألف مليون كيلو وات ساعة أهدرت تسخين مياه نهر كولومبيا بلا أي هدف وذلك لأن السباق المحموم للوصول إلى السلاح النووي كان هو الهدف الوحيد، وبالتالي لم تسمح ظروف الحرب الاستفادة من هذه الكمية الهائلة من الطاقة<sup>(3)</sup> وتعتبر صناعة المفاعلات النووية من أكبر وأعقد الصناعات في العالم وهي تقوم على قاعدة علمية وتكنولوجية هائلة، ولذلك فإن التطوير والتحديث مستمر في نوعيات المفاعلات وكل ما يتعلق بها، وتتركز أهم اتجاهات التطوير المستقبلية في إنشاء جيل جديد من المفاعلات نذكر على سبيل

(1) د. ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص 74-75.

(2) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع نفسه، ص 84.

(3) ممدوح عبد الغفور حسن المرجع نفسه، ص 86.

المثال مفاعل يحمل اسم ITER ( International Thermonuclear Experimental Reactor ) هو من المفاعلات الاندماجية أي يعتمد الاندماج النووي الذي يحدث في باطن الشمس حيث ينتج حرارة على وجه الأرض تصل إلى مليون درجة ستغراد ، وحرارة من هذا النوع لن يستطيع أي غلاف من حديد أو تيتان أو حجارة أن يصمد في وجهها قبل أن يتبخر، ويمكن المحافظة على هذه النار ذات الوقود التي أخذت اسم البلازما النووية بحقول مغناطيسية مطوقة شديدة الكثافة، وهذا المفاعل النووي الجديد تم عتماده بنائه في مدينة cadarache جنوب فرنسا، وكان الجدول دائر حول مدينة روكاشو اليابانية وستكون كلفة المشروع 10 مليارات يورو وتساهم فيه الدول الكبرى كاليابان، أمريكا، لصين، روسيا وألمانيا ولن تنتهي الأبحاث العلمية عليه ابتداء من 2035 عام، والاستفادة العلمية منه فلن تكون قبل 2050 ويطمح العلماء أن يحلوا مشكلة الطاقة بهذه التقنية الجديدة، ومشكلة المفاعلات النووية لإندماجية أنها تصرف من الطاقة أكثر مما تجني حتى نجحت بريطانيا في مشروعها Jet فحصلت 65 % من مردود الطاقة ولكن لمدة ثانيتين لا تزيد، والمشروع الجديد يأمل أن يرفع الزمن إلى ثماني دقائق ويبنى مفاعلات نووية بقوة 500 ميغاواط، ما يعادل مفاعلا نوويا متوسط ويجب أن ننوه هنا بأن التعريف السابق هدفه إعطاء فكرة موجزة و إجابة مختصرة من جهة، ومن جهة أخرى من باب العلم بالشيء دون التعمق في ذلك الذي هو شأن المختصين والدراسات المتخصصة في المجال النووي<sup>(1)</sup>.

## ثانيا: التعريف القانوني للإمتلاك و إستخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية.

أما من الناحية القانونية فإن الطاقة النووية ورد ذكرها في كثير من المعاهدات والقرارات الدولية، فقد جاءت في صيغة الطاقة الذرية ( Atomic Energy ) وفي أحيان أخرى على صيغة الطاقة النووية ( Nuclear Energy ) لكن لم يتم تعريفها بل أكتفت للإشارة إليها بصيغتها تلك واعتبارها مصطلحا علميا فنيا كما أشرنا إلى ذلك سابقا .

---

(1) Marina Solecki : « le réacteur ITER : l'avenir du nucléaire », Q.I, N° 24, Mars - avril 2007 , PP : 26 - 27.

فبالنظر إلى نصوص معاهدة منع الانتشار الأسلحة النووية<sup>(1)</sup> لعام 1968 فإنها خلّت من أي تعريف للطاقة النووية بل تم النص عليها في ديباجتها في فقرتها الثامنة بالقول : " أن تشترك في تبادل ممكن لمعلومات العلمية لتعزيز تطبيقات الطاقة الذرية للأغراض السلمية : " وفي مواضع أخرى من نفس المعاهدة منها المادة الرابعة حيث نصت في فقرتها الأولى والثانية : " استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية" .... أما النظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية<sup>(2)</sup> الذي يستخدم فيه مصطلح الطاقة الذرية إطلافاً من إسمها وكذا ما نصت عليه كثير من مواضعها تذكر منها المادة الأولى بخصوص إنشاء الوكالة: " ... تنشئ الدول الأطراف في هذا النظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية كما نصت في المادة الثانية على: " تسعى الوكالة جهودها لتعجيل وزيادة إسهام الطاقة الذرية في خدمة سلم العالم وصحته ورخائه " ... وكذلك ما نصت عليه المادة 2 الفقرة 1 من نفس النظام : " أن تقوم في جميع أنحاء العالم بتشجيع وتيسير بحث استخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية .

## 2 تعريف امتلاك واستخدام الطاقة النووية

فيما يتعلق امتلاك واستخدام الطاقة النووية فالمقصود منه هو حق الدولة في حيازتها أو استعمالها للطاقة النووية وهذا وفقاً لمعاهدة منع الانتشار النووي لعام 1968 التي تؤكد ذلك في ديباجتها في فقرتها السابعة على " المبدأ القاضي بأن تتاح للأغراض السلمية لجميع الدول لأطراف فوائد التطبيقات السلمية للتكنولوجية النووية وضرورة إشراك جميع الدول الأطراف في هذا المجال، كما أكدت على حق جميع الدول الأطراف الثابت في تنمية بحث الطاقة النووية وإنتاجها واستخدامها للأغراض السلمية دون تمييز و نصت نفس المعاهدة في المادة 2/4 على : " حق الدول الأطراف في تبادل المعلومات العلمية والتكنولوجية من أجل استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية، كما ألزمت الدول القادرة بالإسهام استقلاً أو بالاشتراك مع الدول الأخرى أو المنظمات الدولية في زيادة تنمية تطبيقات الطاقة النووية للأغراض السلمية وألزمت المادة الخامسة منها الدول الأطراف بالتعاون من أجل تأمين فوائد أي تطبيقات سلمية للتفجيرات النووية للدول غير الحائزة للأسلحة النووية<sup>(3)</sup> .

(1) وقع على هذه المعاهدة في 01 جويلية 1968 ودخلت حيز التنفيذ في 05 مارس 1970 وتضم الآن أكثر من 188 دولة أطراف فيها

(2) وقع على هذا النظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية في 23 أكتوبر 1956 ودخل حيز التنفيذ في جويلية 1957 .  
(3) د. ثقل سعد العجمي : " سلمية الطاقة النووية وقواعد القانون الدولي العام مع إشارة خاصة للأزمة الإيرانية النووية الحالية " ، مجلة الحقوق الكويتية، السنة التاسعة والعشرون، العدد الثاني، جوان 2005 ، ص: 72

أما فيما يتعلق بالنظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية فإنها تثبت هذا الحق الذي يعد من أهم أسباب قيام هذا الجهاز لذلك تنص المادة الثانية من هذا النظام الذي يبين أن الهدف من وراء هذه الوكالة هو " : تعجيل وزيادة استخدام الطاقة الذرية في خدمة سلم العالم ورخائه . " كذلك ترمي الوكالة إلى التأكد من استغلال المساعدات في هذا المجال لغير الأغراض العسكرية والعمل على تقدم البحث في مجال الطاقة النووية وتبادل المعلومات والمعدات والخبراء والمنشآت اللازمة كما أكدت على هذا الحق الإثباتية الدولية لقمع أعمال الإرهاب النووي لعام 2005 في الفقرة الثالثة من ديباجتها بالقول : " حق جميع الدول في أن تنتج الطاقة النووية السلمية، وتشتملها حقا للأغراض السلمية المرتبطة بمصالحها المشروعة في المنافع المحتمل أن تستمد من الاستخدام القانوني للطاقة النووية في الأغراض السلمية.

ويجب التعرض هنا إلى نقطة حساسة ألا وهي " للأغراض السلمية" « Peaceful Uses » التي تكرر استعمالها من طرف جميع الدول و الإتفاقيات والقرارات الدولية (1) . فالمقصود بكلمة " سلمي " Non aggressive هو غير عدواني نظرا لأن القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة يتجهان إلى هذا التفسير فإن بعض الفقهاء ذهب إلى الأخذ بهذا المعنى وتطبيقه في المجال النووي، وبناء على ذلك كما يرى الأستاذ الألماني ( Mayer Alex ) ماير ألكس في كتاباته المتعددة أن التطبيقات العلمية تظهر أهمية ما تأتيه الدول من أعمال في زمن السلم، مادامت لم تقم بعدوان على دولة أخرى، وأعطى مثال على ذلك أن التجارب الذرية التي تقوم بها الدول في زمن السلم هي أعمال سلمية ولو أنها ذات طابع عسكري، ولكن الأستاذ الإنجليزي B. Cheng يعترض على هذا لإتجاه ويوضح أن المثال الذي أورده الأستاذ Mayer والتي وصفها بأنها أعمال غير عدوانية وأنها Peaceful Uses أعمال سلمية لا تتناسب مع التعبير السلمي المقصود، وكان الأوفق له استخدام تعبير In Peaceful Time " في زمن السلم " وخلص الأستاذ Cheng إلى أن التعبير السليم المراد لكلمة " سلمي " إنما هو " غير عسكري " Non Military أسوة بما ورد في الإتفاقيات الدولية (2) .

(1) أنظر قرار مجلس الأمن رقم 1696 الصادر في 2006/07/31 الذي يتضمن الإلتزام بمعاهدة البحوث العلمية في مجال الطاقة النووية وإنتاجها واستخدامها في الأغراض السلمية

(2) محمد وفيق أبو أتلة، "تنظيم استخدام الفضاء" دار الفكر العربي، ط 1، القاهرة، 1972، ص: 410.

فكل من معاهدة منع الإنتشار النووي الدولية لعام 1968 والنظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية لم توضح ما المقصود بكلمة " سلمي " بل تم التأكيد على أن تكون الطاقة النووية المستخدمة للأغراض السلمية وليس للأغراض العسكرية بمعنى آخر يستفاد من نصوصهما أنهما قصدوا من كلمة " سلمي " غير عسكرية وأكدته المادة 1/3 من معاهدة عدم الانتشار النووي على: " منع لتحويل الطاقة النووية من الأغراض السلمية إلى الأسلحة النووية أو أجهزة التفجير النووية الأخرى "، كما أن المادة الثانية والمادة الثالثة فقرة أ بند 5 من النظام الأساسي الو كالة الدولية للطاقة الذرية تعمل على التأكد من عدم إستخدام المعونة منها المواد الإ نشطارية والخاصة، والمواد الأخرى والخدمات والمعدات والمعلومات المقدمة من الوكالة أو بناء على طلبها، أو تحت إشرافها أو رقابتها بما فيها خدمة للأغراض العسكرية ويتضح من ذلك أن هاتين المادتين على خلاف معاهدة عدم الإنتشار النووي فإن الحظر لا يقتصر على الأسلحة النووية أو أجهزة التفجير النووية فقط بل يمتد ليشمل أيضا أي إستخدام للطاقة النووية لأي غرض عسكري سواء كان مباشرا أو غير مباشر (1). ومهما يكن من أمر فإن هناك صعوبة كبيرة في وضع معيار واضح يميز بين الإ استخدام السلمي والإ استخدام العسكري، بحيث إذا أخذنا بتعبير سلمي بمعنى غير عدواني معناه يمكن استخدام الطاقة النووية للأغراض العسكرية ما دام لا يوجد عدوان على الدول، أما إذا أخذنا بتعبير سلمي معناه غير عسكري فإن ذلك يتطلب أن تكون الطاقة النووية سلمية بحثة وليست لأغراض العسكرية أي بكلمة أخرى تكون الطاقة النووية للأغراض البحثية والمدنية فقط (2)

(1) د محمد العجمي ، المرجع السابق، ص: 171 172

(2) د محمد العجمي ، المرجع السابق ،ص: 17174

## المطلب الثاني

### منافع الطاقة النووية السلمية وأضرارها .

إن الطاقة النووية سلاح ذو حدين فيمكن إستخدامها في خير ورفاهية الإنسان كما يمكن إستخدامها كلية في تدمير كيانه . ومن هنا فإن دراستنا في هذا المطلب تنصب على نقطتين رئيسيتين ألا وهما محاسن الطاقة النووية وأخطارها وهذا في الفرعين التاليين :

### الفرع الأول

#### منافع الطاقة النووية

إن الحديث عن فوائد إستخدام الطاقة ومنافعها للإغراض السلمية مجال واسع ويخضع لتطور مستمر وفي كل مرة يكشف لهذه الطاقة إستخدام جديد في إستخداماتها السلمية

#### أولاً : المنافع السلمية للطاقة النووية

نقتصر عند الحديث على هذا الأمر على بعض القطاعات منها تحلية المياه ، الأبحاث وإنتاج النظائر المشعة ، القطاع العمراني ومجال النقل، والمجال الطبي .

#### 1 إنتاج الكهرباء وتحلية المياه:

بالنسبة لتحلية المياه فإن الملاحظ أن نسبة المياه العذبة على سطح الأرض لا تزيد على 3 بالمئة كما تقدر الاحتياطات المحددة من المياه العذبة في العالم بما لا يزيد عن 40 ألف كم مكعب والمشكلة الأساسية تكمن في توزيعهما غير المتساوي وزيادة الإستهلاك العالمي من هذه المادة من سنة إلى أخرى، مما أدى بالطاقة النووية لأن تتحول إلى وسيلة جيدة لتحلية المياه خاصة منها مياه البحر، وهو ما أدركه الإتحاد السوفياتي سابقاً، فأنشأ أو لى محطات تحلية المياه بالطاقة النووية في كازاخستان وفي عام 1999 قامت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بتنفيذ مشروع للتعاون الإقليمي بعنوان ، "النظام المتكامل للتحلية

النووية". إن الاعتماد على الطاقة النووية السلمية في هذا المجال ساهم بشكل أساسي في حل مشاكل من ندرة أو نقص المياه، أو الصراعات أو الخلافات الدولية حول مصادره.

أما في مجال توليد الكهرباء أو بما يسمى الكهرباء النووية (1) كما كان الإتحاد السوفياتي سابقا أول الدول في استخدام التكنولوجيا النووية في تحلية المياه، وكذلك الأمر في توليد الطاقة الكهربائية.

من الطاقة النووية وكان ذلك في مفاعل "أوبننسك" في بريطانيا في 26 جوان 1954 ثم تبعته بمفاعل كالدرهول 1956 ثم توالى الدول التي تستخدم تلك التكنولوجيا حتى أصبحت الطاقة النووية تولد أكثر من 6/1 أي سدس الكهرباء في العالم من خلال 440 مفاعلا في 31 دولة وهناك 17 دولة في العالم تعتمد على الطاقة النووية في توليد أكثر من ربع إحتياجاتها من الكهرباء كفرنسا ولتوانيا تحصلان 75% من حاجياتها من الطاقة الكهربائية إن استهلاك العالم من الكهرباء يزيد بمعدل 7، 6 سنويا أي يتضاعف كل عشر سنوات، وهو ما يدفع الدول إلى الحصول على الكهرباء بوسائل غير تقليدية ويعود من بين أسباب إعتقاد الدول على الطاقة النووية إلى قوتها بحيث أن طاقة إحتراق رطل من مادة اليورانيوم القابل للانشطار يتولد عن إحتراق 3 مليون طن من الفحم وهي تكفي لإنارة إنارة مدينة مثل نيويورك (2).

(1) د محمد كامل محمد: "الطاقة النووية.....سلميا"، مجلة السياسة الدولية، العدد 154، جولية 2006، ص: 171

(2) د محمد عبد الله محمد النعمان، المرجع السابق ص 18.

## 2 إستخدامها في المجال الطبي والصناعي .

أما في مجال الأبحاث وإنتاج النظائر المشعة فمنذ إكتشاف النشاط الإشعاع وحتى اليوم تستخدم النظائر المشعة في ميادين عديدة تتزايد يوما بعد يوم، ولا يتسع المجال هنا إلا لذكر بعض الأمثلة التي تبين هذه الإستخدامات المفيدة، وسنختار مجالات الطب، الزراعة والأغذية والميدان الصناعي ففي ميدان الطب تستخدم النظائر المشعة في علاج الأورام السرطانية وأمراض أخرى كالغدة الدرقية والرنيتين، كما تستخدم في التشخيص كأمراض العظام ووظائف الكبد والكلية، أو التصوير بالأشعة أو التعقيم وفي المساعدة في العمليات الجراحية المعقدة مثل التي تجري في المخ. 35% أما في ميدان الزراعة والأغذية فإن من المحصول الغذائي العالمي كان يصيبها التلف قبل إستخدام الطاقة النووية في حفظ الأغذية، نتيجة الإصابة بأمراض مختلفة عند التخزين وتستخدم النظائر المشعة في إتلاف الحشرات كالفتك بالديدان الضارة، كما تستخدم في تهجين النباتات لإستنباط سلالات مميزة، وغير ذلك من الإستعمالات . أما في ميدان الصناعي فإن التطبيقات النووية تسهم في الكثير من التطبيقات الصناعية كقياس سمك المنتجات، كثافة المواد داخل مستوى الأنابيب تحسين خواص الألياف الصناعية<sup>(1)</sup> دراسة مدى صلاحية المياه المعدنية و مياه الآبار للاستهلاك الأدمي وكذلك تحديد أعمار الصخور والأحداث الجيولوجية ونظرا لأهمية استعمال التقنيات النووية في القطاعات الصحية، الصناعية، الزراعية وغيرها فقد ألح الأخصائيون في هذه الميادين على ضرورة الإقبال على هذه التقنيات وإستعمالها وتعميمها إذ بوا سظتها يمكن تحسين الإنتاج ومردود العمل وهذا في ملتقى محافظة الطاقة الذرية لمركز الأبحاث بالجزائر حول إستعمال الأشعة و المواد المشعة الذي عقد<sup>(2)</sup> بالجزائر في جانفي 2002<sup>(2)</sup>.

(1) مارتن مان ،المرجع السابق ،ص:29

(2) عائشة محمودي: إستعمال الإشعاعات والنظائر المشعة ،جريدة الشعب 27 جانفي 2002



### 3 - في مجال النقل

أما في مجال النقل ومنه النقل البحري فكانت أول غواصة وأشهرها هي التي أنزلتها سنة 1954 الولايات المتحدة الأمريكية إلى البحر ، وقد سميت بالبحار وتبع ذلك بوقت قصير ست غواصات هي ذئب البحر والورنك والنطاطة والسرغس وغول البحر. وصممت السرغس لتحقيق أقصى سرعة ممكنة مع سهولة المناورة، أما غول البحر فقد جهزت بمفاعلين. وكل ما يعرف عن السرغس هو أنها توصلت إلى عمق 235 مترا وحقت سرعة قدرت بأكثر من 20 عقدة في الساعة وكان وزنها 77 طن وطولها 6 مترا وطول الغرفة التي أحتوت المفاعل هو 6 أمتار وكانت كلفتها الكلية 50 مليون دولار. بالنسبة أما للبحار فقد سارت 100 حوالي ألف كيلومتر في أول تعبئة لقلب مفاعلها هونولولو 150 ألف كيلومتر للتعبئة الثانية حيث سافرت من عاصمة ولاية هاواي إلى إنجلترا تحت جليد القطب الشمالي مسافة 13000 كيلومتر وبقيت ذئب البحر 60 يوما تحت سطح الماء ووصلت النطاطة إلى القطب الشمالي بعد أن قطعت مسافة 5000 كيلومتر تحت غطاء الجليد، وغول البحر أعادت رحلة ماجلان حول الأرض حيث بقيت تحت سطح الماء طوال أيام الرحلة ، وبصورة عامة سجلت الغواصات النووية رقما قياسيا في سلامتها في تأثيرات الإشعاعات النووية . لأن تلوث الهواء الذي يتنفسه طاقم الغواصة، بالنشاط الإشعاعي أقل بكثير من الكمية المسموح بها لسلامة الانسان وبسبب ذلك هو الإهتمام في التخلص من النفايات المشعة ويستخدم في الغواصات نوعان من المفاعلات سمي احدهما بالحراري ، أحدهما لأن النيوترونات التي تشطر وقوده حرارية<sup>(1)</sup> .

الأخر بالمتوسط لأن طاقة النيوترونات التي تشطر وقوده تقع بين الحرارية والسريعة أي متوسطة . الطاقة أما بالنسبة للبواخر النووية، فإن نجاح الغواصات التي تسير بالطاقة النووية شجع العلماء على تصميم وبناء البواخر والسفن النووية وكانت أول باخرة نزلت إلى الماء وهي محطة الجليد السوفياتية التي أطلق عليها اسم لينين وهي تزن 1600 طن وسرعتها عقدة 16 ويمكنها تحطيم طبقة من الجليد بلغ سمكها 108 مترا وتبعتها أول سفينة تجارية صنعتها أمريكا وأطلق عليها اسم سافانا Savannah صممها المهندس الكبير " شارب جورج " . ويبلغ طول السافانا 183 متر وتقدر قدرتها الحصانية بحدود 22 ألف وسرعتها 21 عقدة وحمولتها 60 شخص بالإضافة الى ملاحها الذي يبلغ 195 شخصا

(1) د ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص: 116 122

، ومفاعلها هو من النوع الذي يستخدم فيه الماء العادي المضغوط ووقوده خصب بثاني أكسيد اليورانيوم بنسبة 4 بالمئة مع تعبئة إبتدائية من اليورانيوم 235 ومقدارها 300 كيلوغرام يحترق 20 بالمئة خلال السنوات الثلاث الأولى من عمر المفاعل و يقع المفاعل في مركز الباخرة ويحويه إناء من الحديد الصلب يبلغ عرضه تقريبا عشرة أمتار وطوله 15 مترا ويغطي هذا الإناء درع واق من الماء والحديد والبولي إثيلين. و كما هو متوقع فإن السيطرة على المفاعل كاملة وتتم عن بعد ويمكنها السير مدة ثلاث سنوات و نصف، أي إثنتي عشرة دورة حول العالم بذخيرة واحده ذخيرة واحدة من الوقود (1).

أما في مجال الطيران فإن استخدام اليورانيوم في الطائرات كوقود بدلا من البنزين له فوائد كثيرة فمن حيث المبدأ، أهمها : استخدام مفاعل يتناسب حجمه مع حجم الطائرات النفاثة ومن أهمها :

أ - المحرك الصاروخي : ويستخدم فيه الهيدروجين كوقود تسير ينفث من الطائرة لتجهيزها بالدفع بعد تسخينه في المفاعل النووي.

ب - المحرك النفاث التضاغطي : ويقوم هذا المحرك بأخذ الهواء من مقدمة الطائرة ويضغط فيها بسبب سرعتها ومن ثم ينفث من مؤخرتها، وظهر أن هذه الأجهزة تتطلب درجات حرارة عالية للغاية

ج - المحرك النفاث التوربيني ويقوم بضغط الهواء الذي يدخل فيها بواسطة محرك واسطة عازات التي يسخنها المفاعل النووي (2).

(1) عبد الحكيم قنديل، المرجع السابق، ص ص : 96 97

(2) عبد الحكيم قنديل، المرجع نفسه، ص 97-98

## 4 في مجال العمران

أما في مجال العمران فإن الطاقة النووية أداة لتغيير شكل الأرض وتحولها إلى انفجارات الذرية المستحيل إلى اللامستحيل فهي تبسط الكثير من المشاريع الهندسية وتحدث آثاراً في مكان الانفجار فوق سطح الأرض أكثر مما يفعله الديناميت بحيث نستطيع اليوم باستخدام التكنولوجيا النووية نسف الجبال و شق القنوات وإنشاء السدود والبحيرات الصناعية والتنقيب عن الثروات، وتنفيذ مشاريع عملاقة في أوقات قياسية أي توفير الجهد والوقت والمال، وفي نفس الوقت فإن الطرق الحديثة أقل تلويثاً للبيئة من الطرق المعتمدة على المواد الملوثة، بعد أن استطاع العلماء صنع القنابل المستخدمة النظيفة التي لا تطلق إشعاعات<sup>1</sup> بعبارة أخرى فإن التفجيرات النووية يجب أن تكون سلمية، غير عسكرية وغير عدوانية وهذا ما أكدت عليه معاهدة حظر استخدام تقنيات التغيير في البيئة لأغراض عسكرية أو لأية أغراض عدائية أخرى لعام 1977 والتي تقضي بعدم جواز استعمال أي وسيلة إذا كان من شأن استعمالها أن يسبب أضراراً واسعة الانتشار أو طويلة الأمد، وهذا يتوافر في الأسلحة النووية وهذا ما نصت عليه المادة الأولى من هذه الاتفاقية بقولها (1):

1 - تتعهد كل دولة طرف في هذه الاتفاقية بعدم استخدام التغيير في البيئة ذات الآثار الواسعة الانتشار أو الطويلة البقاء أو الشديدة لأغراض عسكرية أو لأية أغراض عدائية أخرى كوسيلة لإلحاق الدمار أو الخسائر أو الأضرار بأية دولة أخرى وتتعهد كل دولة طرف في هذه الاتفاقية بعدم استخدام تقنيات التغيير في البيئة ذات الآثار الواسعة للانتشار أو الطويلة البقاء أو الشديدة لأغراض عسكرية أو أغراض عدائية أخرى كوسيلة للإلحاق الأذى بدولة أخرى .

2 - تتعهد كل دولة طرف في الاتفاقية بان لا تساعد أو تشجع أي دولة أو مجموعة من الدول أو منظمة على الاضطلاع بالأنشطة منافية لأحكام الفقرة 1 من هذه المادة.

ويقصد بعبارة " تقنيات التغيير في البيئة " كما نصت عليها المادة الثانية من نفس الاتفاقية " أية تقنيات لإحداث تغيير عن طريق التأثير المتعمد في العمليات الطبيعية- دينامية الكرة الأرضية أو تركيبها أو تشكيلها - بما في ذلك مجموعات أحيائها المحلية وغلافها الصخري وغلافها المائي وغلافها الجوي، أو في دينامية الفضاء الخارجي أو تركيبه أو تشكيله ."

(1) مارتن مان، المرجع السابق، ص: 70-76. وأنظر كذلك، ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص: 144-149

، عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص: 12.

وهذا ما أكدت عليه المادة الخامسة من معاهدة عدم الانتشار النووي 1971 حيث تنص على: " تتعهد كل دولة من الدول الأطراف في المعاهدة باتخاذ التدابير المناسبة لتأمين تزويد الدول غير الحائزة على الأسلحة النووية، والتي تكون أطرافاً في هذه المعاهدة، بالفوائد التي يمكن جنيها من أية تطبيقات سلمية للتفجيرات النووية، وذلك على أساس لتمييز .... ". وبناء على هذه المادة عقدت فرنسا دورة عن الاستخدامات السلمية للتفجيرات النووية لمدة ثلاث أسابيع في أواخر عام 1971، وكان ذلك هو النشاط الوحيد حسب هذه المادة ولم تتم ولا حالة واحدة للإستخدامات السلمية للتفجيرات . النووية في أي دولة غير نووية (1).

## ثانياً: المنافع العسكرية للطاقة النووية

أما في المجال العسكري، فإن حجة امتلاك السلاح النووي أو أية أجهزة تفجير نووية أخرى هي ثلاثية الأبعاد: الأولى هي المنعة ودخول نادي الأقوياء، ثانياً وهي تقود إلى السلام، وثالثاً هو سلاح بقاء لبعض الدول (2).

ما تتمتع به الأسلحة من قوة تدميرية هائلة فهي تسهم في تعزيز الأمن الوطني وحماية للمصالح القومية العليا للدولة الحائزة لها ضد أي إعتداء خارجي . حيث تكون حيازة مثل هذا السلاح رادعاً لأي دولة تفكر في الإعتداء على دولة تحوز السلاح النووي وقادرة على إستعماله للدفاع. السلام عن نفسها وأن هذا الردع النووي يؤدي إلى السلام.

ويمكن القول أيضاً إن الدولة التي تحوز أسلحة نووية تتمتع بقوة سياسية وعسكرية على مستوى العلاقات الدولية وهذه القوة تسمح لها بإقامة علاقات دولية متوازنة قائمة على الإحترام المتبادل مع غيرها من الدول. هذا ما يمكن إستنتاجه من إختلاف تعامل بعض الدول الكبرى كالولايات المتحدة الأمريكية، مع الملف النووي لكوريا الشمالية والملف النووي لإيران والملف النووي الإسرائيلي حيث تعتمد المفاوضات مع كوريا الشمالية التي تبين حيازتها لأسلحة نووية، في حين تعتمد التهديد والوعيد مع إيران التي لم يتبين إمتلاكها للأسلحة النووية بعد، والدفاع عن إسرائيل في إمتلاكها للسلاح النووي حتى تبقى متفوقة إستراتيجياً مواجهة في جيرانها العرب فبهذا السلاح بقاء لوجود إسرائيل تمتلك أكثر من 200 رأس نووي حسب الكثير من التقرير الدولية في مجال الاسلحة النووية (3).

(1) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص157

(2) خاص جبلي: "الحرب النووية لأن القوة تلغي القوة"، جريدة الشرق الأوسط، 8 أكتوبر 2004، ص: 15 - (3) د هيثم الكيلاني

"في أسلحة الدمار الشام. www.altihad.ae. 2014/7/21

من ومن هنا فإن بصيرة العلماء والباحثين تفتتح كل يوم على أسرار جديدة وحقائق لم تكن ، معروفة من قبل بل كانت ضرباً من الخيال قبل ذلك بل أن هذه المعرفة قد وجدت طريقها للتعامل مع الواقع وطبقت نتائج البحث المتواصل على مختلف المجالات العلمية والتكنولوجية، ليس هذا فحسب بل أن الآفاق تتسع باستمرار أمام الإِستخدام السلمي الأمثل للطاقة النووية وهذا ما جعل النظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية ينص في المادة الثالثة فقرة أ منه على: " أن تقوم الوكالة بتشجيع بحث وتيسير استخدام الطاقة النووية في الاغراض السلمية وتنمية هذا الاستخدام العملي".

## الفرع الثاني : أضرار الطاقة النووية السلمية

على الرغم من الفوائد والمنافع السالفة الذكر الناتجة عن استخدام الطاقة النووية للاغراض السلمية فإنه يوجد كذلك كثير من الأضرار الخطرة في حال استخدامها والتي لا تقتصر على الإنسان فحسب، بل تمتد لتشمل البيئة بعناصرها الثلاثة التربة، الماء، الهواء ولهذا سوف نتحدث هنا عن ، بعض هذه الأضرار.

### أولاً : أضرار الطاقة النووية أثناء السلم .

و هنا نتكلم عن بعض هذه الأضرار النووية منها النفايات النووية و الإشعاعات و الحوادث النووية.

#### 1 النفايات النووية

بالنسبة للنفايات النووية التي شكلت بأشكالها الثلاثة الصلبة والغازية والسائلة، مدعاة رعب متزايد على امتداد العالم، بعدما تبث أن آلاف الأطنان من هذه النفايات قادت إلى إنتشار أمراض وأوبئة خطيرة قولوثت التربة والمزروعات والمياه الجوفية والسطحية والهواء. والنفايات بصفة عامة هي كل المواد التي خلص الإنسان من إستخدامها و أصبحت غير ذات جدوى له أو المواد التي تنشأ ، عن الأنشطة البشرية المختلفة وليست لها منفعة ويريد الإنسان التخلص منها. ومن هذا المنطلق نستطيع أن نحدد النفايات المشعة على أنها نواتج استخدامات التكنولوجيا النووية في كافة الأنشطة الإنسانية السلمية والعسكرية، وأهم خاصية النفايات هي أنها مشعة<sup>(1)</sup> وتنقسم النفايات المشعة إلى ثلاث مستويات:

(1) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص : 127 - 128. Voir aussi : Pierre Morvan, Op.cit, PP : 104 : 106.

- 1 - النفايات منخفضة المستوى الإشعاعي وهي التي تحتوي على مواد ذات إشعاع ضعيف وقصير. بحيث تتحلل بسرعة إلى مستويات إشعاعية لا تذكر، وهذه النفايات يمكن التعامل معها يدويا مباشرة بـاستخدام القفازات الواقية والملابس المناسبة التي تحمي العاملين من أي تلوث بها، كما أن التخلص منها لا يشكل أي صعوبة، وتعتبر كل نفايات ومخلفات الإستخدامات الطبية والصناعية والزراعية ومعظم التطبيقات الأخرى من النفايات المنخفضة الإشعاع، ويتم التخلص منها عادة في الجو بعد ترسيحها وتنقيتها وتخفيضها حسب القواعد والتشريعات الصارمة بحيث لا تشكل خطر على الإنسان أو البيئة، أو يتم التخلص منها بتركيزها لتقليل حجمها إلى أقصى حد تُدفن في أماكن خاصة .
- 2 - النفايات متوسطة المستوى الإشعاعي : وهي النفايات التي تحتوي على مواد ذات إشعاع متوسط، ولكنها في نفس الوقت ذات عمر نصف قصير يجعلها تتحلل بسرعة إلى مستوى إشعاعي منخفض وهذه يتم التعامل معها من خلال حواجز واقية وتجهيزات خاصة شمل في بعض الأحيان استخدام أجهزة التحكم عن بعد .
- 3 - النفايات العالية المستوى لإشعاعي : وهي التي تحتوي على مواد ذات مستويات إشعاعية عالية، وفي نفس الوقت ذات عمر نصف طويل بحيث تظل على مستويات إشعاعيتها لفترات طويلة، ويلتزم التعامل معها أن يكون من خلال حواجز واقية سميكة وأجهزة تحكم عن بعد معقدة مع عمل كل الإحتياطات اللازمة لمنع أي تلامس بينها وبين العاملين عليها أو البيئة الخارجية
- اجتمعت الآثار الضارة لهذه النفايات مع مئات ملايين الأطنان من نفايات أخرى كيميائية، صلبة و سائلة و غازية، ناتجة عن المصانع ووسائل النقل الجوية و البحرية و البرية، ناهيك عن مخلفات الحروب و المناورات العسكرية و إختبارات الأسلحة و الدخائر المختلفة . لقد بدأ العالم يدرك مخاطر هذه النفايات شيئا فشيئا بعد ما عم الضرر و الأذى بأشكال مختلفة، من إختلال مناخي و إرتفاع معدلات الحرارة بما ينذر بمضاعفات عديدة متوالية تشمل دوبان جليد القطبين و بالتالي إرتفاع منسوب مياه البحر على نحو يغرق المناطق الساحلية بفيضانات تزيل مئات المدن، إلى الجفاف و التصحر و إنحسار الغطاء النباتي و تلويث المحاصيل الزراعية و الثروة الحيوانية، . مرورا بنشر أمراض جديدة فتاكة و أوبئة غير مسبوقه تشير الإحصائيات إلى ما يزيد على 120 مليون طن من النفايات المتخلفة سنويا من مصانع الولايات المتحدة الأمريكية، منها 48 مليون طن سنويا من النفايات المشعة السامة و تلقي مصانع كل من فرنسا وألمانيا و بريطانيا 70 مليون طن من النفايات السامة منها 22 مليون طن من النفايات السامة<sup>(1)</sup>.

(1)roland marau:"la menace nucléaire biologique, chimique", rocher, paris, 2002, 17 - 19.

إن التلوث الناجم عن البرامج و الأسلحة النووية فقط، دون الأسلحة الكيماوية و الجرثومية و النفايات الصناعية، قد أودت بحياة خمسة و ستين مليوناً من البشر . وإذا ما أخذنا في الإعتبار تضاعف نسبة الإشعاع في عالمنا خمس مرات في السنوات العشرين الأخيرة، نستطيع أن نلمس آثار الكارثة الشاملة التي تسببت بها أنانية القوى و الأطراف المهيمنة التي لا تكثرت إلا للقوة و السطوة و الثروة، دون الإكثارات لمصير هذا العالم ومصالحه الحيوية المشتركة بين جموع الانسانية (1).

## 2 - الإشعاعات النووية

أما بالنسبة للإشعاع الذي هو من عناصر البيئة التي نعيش فيها، و هو موجود في كل مكان و لا يستطيع أن يعزل عنه، و مع تطور الإنسان و تزايد تفاعله مع البيئة و تأثره بها و تأثيره فيها، و مع زيادة الإعتدال علي الطاقة النووية في الحياة العادية فإن الخطر الأكبر على الإنسان هو الإشعاع المؤين أي وجود التآين أو الكهربائية الإستاتيكية - السكونية - بين ذرات أية مادة يمر من خلالها الإشعاع و هذه العملية تحدث عادة عندما تقذف الإلكترونات بعيداً عن مواقعها التي تحيط بالذرات ، هذه الأخيرة تتكون من نواة ذات ذرات شحنة كهربائية موجبة، تحيط بالإلكترونات التي تحمل شحنة كهربائية سالبة وحين تقوم الإشعاعات المتأينة بفصل هذه الشحنات و ذلك باعزالتها للإلكترونات فإن الذرات و الإلكترونات الحرة تتفاعل بصورة سريعة مع الذرات الأخرى و مجموعة الذرات الجزيئات و هذه العملية الحية تسبب ضرراً في الخلايا و الأشعة الحية (2).

وللإشعاع الذري مصدرين: ويقصد الأول يتمثل في الإشعاع الذري الطبيعي به الأشعة الكونية الواردة من الفضاء الخارجي والعناصر المشعة الموجودة في القشرة الأرضية، أما المصدر الثاني فيتمثل في الإشعاع الذري المصنوع ويقصد به الإشعاع الناتج عن التفجيرات النووية ومفاعلات ومحطات الطاقة النووية، وتتكون الأشعة من ثلاث أنواع منها : أشعة ألفا وهي غير قادرة على اختراق الجلد أشعة بيتا وهي التي تستطيع المرور عبر الجسم (3).

(1) خير الدين عبد الرحمن " النفايات النووية و الكيماوية لا تقل خطورة عن أسلحة الإبادة الشاملة " 2006: بيروت،

2006 :ص 34

(2) بيتر كوديون " حقائق عن الحرب النووية "ترجمة عائدة عبود رضا، مطبعة القادسية ،بيروت، 1995، ص:44.

(3) علاء التميمي: "مخاطر الطاقة النووية على الإنسان والبيئة"، أنظر [www.geocities.com/22/2014/7/](http://www.geocities.com/22/2014/7/)

وإختراق الجلد، أشعة بيتا وهي التي تستطيع المرور عبر نسيج الجسم البشري لمسافة 2 سنتيمتر واشعة جاما الماء والتي لا يستطيع إيقافها إلا الرصاص السميك أو الخرسانة أو طبقة كثيفة من الماء<sup>(1)</sup>. وعند استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية أو العسكرية فإن الإنسان أو الكائن الحي يتعرض للإشعاعات المختلفة عن طريق الإغبار ستنشاق لهواء محمل بالنظائر المشعة في صورة أو غازات أو عن طريق الفم مثل أكل وشرب مشروبات ملوثة بالمواد المشعة أو عن طريق الجلد خاصة إذا كان هناك جروح، وفي الحقيقة أننا لا نستطيع أن نرى الإشعاع أو نسمعه أو نشعر به أو نتذوقه أو بشم رائحته أي أنه باءختصار عديم اللون والطعم والرائحة وبالرغم من هذا فإنه من الممكن أن يتسبب في الموت والهلاك في مدى ثواني معدودات ولا يمكن اعتبار الإشعاع وبأي شكل من الأشكال قاتلا رحوما حيث أنه سبب الموت البطيء والمصحوب بالآلام مبرحة لضحاياه، وحين يفشل الإشعاع في القتل فإنه يترك آثاره القاسية على الجسم والمتمثلة في أمراض العقم، اللوكيميا، ابيضاض الدم ، الإضطرابات الموروثة عقلية وجسدية، تشويهاً خلقية، عتامة عدسة العين وغيرها ، وهذا ما أكدت عليه الدكتورة كتسومي فوريس (Katasumi Furistu) وبقولها : " إن الإشعاعات الناجمة على القنابل التي سقطت على هيروشيما وناغازاكي أدت إلى الوفاة وإلى أمراض وأورام خبيثة أو إختلالات حسب مقدار إنتشار الإشعاعات، مرتكزا على بعد المكان المتواجد فيه الضحية أو الضحايا عن نقطة 0 " <sup>(2)</sup> وهذا عند تدخلها في الملتقى الدولي حول آثار التجارب النووية في العالم ، الصحراء الجزائرية 3 نموذجاً الذي عقد بالجزائر و13 و14 فيفري 2007 <sup>(3)</sup>.

**الحوادث النووية**، فرغم إجراءات الأمان في المفاعلات النووية وفي وسائل نقل المواد النووية لتجنب أي احتمال للحوادث المتوقعة وغير المتوقعة، ووضع الخطط المسبقة للتعامل معها في حالة وقوعها، ويجب أن نعترف في هذا المقام أن الحوادث النووية مهما كانت صرامة الإجراءات فإن الحوادث متوقع حدوثها، فلا يوجد صفر خطر في المجال النووي وهذه الحوادث قد تقع بفعل خطأ بشري أو تقني أو طبيعي إضافة إلى أن أهم مشكل هو قدم المفاعلات النووية الحالية

(1) علاء التميمي، المرجع نفسه.

(2) عبد العزيز عبد مشالي " أخطار التعرض للإشعاع والنظائر المشعة " الجزء 2 ، ط2 ، بيروت ، لبنان 2006 ص 52 53 .

(3) كاتسومو فوريسو: " الحالة الصحية والقانونية لضحايا القنابل الذرية على هيروشيما وناجازاكي " في الملتقى الدولي ، " لتجارب النووية في الصحراء الجزائرية نموذجاً " ، 13 و14 2007 :ص 17 .



بحيث أن 65 بالمئة من هذه المفاعلات عمرها اكثر من عشرين إذا علمنا أنه حاليا ما زال في . الخدمة ألفا وخمسمائة مفاعل نووي ،ومن بين الحوادث النووية نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر : حادثة جزيرة الأميال الثالث في 28 مارس 1978 حيث تقع محطة Three Mille Island النووية في مدينة هاريسبورج (Harrisbourg) في ولاية (Pennsylvanie) بنسلفانيا الأمريكية، والتي كانت تحتوي على مفاعلين من طراز الماء المضغوط، فنتيجة لبعض الأخطاء المتتالية للعاملين تضافر معها بعض الخلل في دوائر التبريد في واحد من المفاعلين، أدى إلى تسرب بعض المواد المشعة منه ونتيجة لهذا الحادث أحجمت الولايات المتحدة الأمريكية عن بناء مفاعلات نووية جديدة .

حادث آخر هو حادثة تشيرنوبيل ( tchernobyl) في اوكرانيا في 26 أبريل 1986 وكان اخطر حادث حيث تسرب 190 طن من المواد المشعة من محطة تشيرنوبيل الكهروذرية وتشمل المحطة النووية على ستة مفاعلات بقدرة ألف ميغاواط لكل وحدة، وتستخدم هذا المفاعل الماء ، العادي كمبرد والجرافيت كمهدئ للنيوترونات . و أما عن الأسباب التكنولوجية لهذا الحادث هو القيام ببعض الصيانة والإختبارات السنوية الروتينية ونتيجة لقصور في هذه الأعمال إرتفعت درجة حرارة قلب المفاعل إلى 3500 درجة مئوية مما أدى إلى انفجاره ليس هذا فحسب بل انفجار المبني نفسه واحتراقه وتصاعد ألسنة اللهب والغازات والأتربة المحملة بالمواد المشعة مكونة سحابة وصل ارتفاعها الى 1200 متر، و انتشار التلوث الإشعاعي ليس في أوكرانيا أو الإتحاد السوفياتي السابق بل إمتدت أثار تلك الكارثة بعيدا إلى معظم أنحاء أوروبا بل وما وراءها إضافة إلى الآلاف من القتلى . والضحايا والأمراض المختلفة خاصة السرطان نتيجة التلوث بالإشعاع دون أن نغفل في هذا المقام حوادث نقل المواد والنفايات النووية، حوادث الغواصات وحوادث عودة سفن الفضاء وغيرها كثير وهذا كله حتى ندرك خطورة . الموقف وما يسببه من اثار على مختلف مجال الحياة<sup>(1)</sup>.

(1) Geroges CharpaketAutres, Op.cit, PP : 209213.

## ثانيا : أضرار الطاقة النووية في المجال العسكري

أما إذا أستخدمت الطاقة النووية في المجال العسكري و بالتحديد في صنع الأسلحة النووية و إدخالها في الحرب فهنا الكارثة تدمير على كل شيء لأن قدرة الأسلحة النووية هدامة وذات تدمير شامل بحيث يصدر عنها عدة أشياء أهمها موجة الانفجار ، موجة الحر ، تأثيرات الإشعاع، الشتاء النووي ، والنبضة المغناطيسية الكهربائية.

### 1 - موجة الانفجار وموجة الحر.

أما بالنسبة لموجة الانفجار ينبغي أن ندرك ضخامة قدرة الأسلحة النووية، حيث بلغت الطاقة المتفجرة لقنبلة هيروشيما حوالي 13 كيلوطن، ما يعني أن الطاقة المتفجرة للقنبلة توازي ما 13000 ينتج عن انفجار طن من المتفجرات العادية مثل TNT أو ثالث نترات التولوين، إن الضغط الهائل الذي يتولد نتيجة التفجير النووي والذي ينبعث من مركز الانفجار يؤدي إلى حدوث عاصفة يمكن أن تضرب وتكتسح المنشآت والبشر وتدفع مجمع الأجسام لـ اتجاهات المختلفة من مركز الانفجار وإلى الخارج وبالرغم من أن الضغط العاصف يمكن أن يسحق حتى البنايات العملاقة فإن التأثير الأكثر خطورة هو الأجسام شبه السائبة كالسيارات والشاحنات وحتى الأشخاص والحطام المتطاير والذي ينطلق بسرعة في كل لإ العارمة اتجاهات بأثر العواصف . أما موجة الحر أو التأثيرات الحرارية إن ما يقارب ثلث طاقة الكرة النارية النووية يتم إ نكسارها على شكل حرارة مكثفة ومركزة بحيث ترتفع درجة الحرارة في الكرة النارية للقنبلة الذرية إلى عشرات الملايين من الدرجات، وهذا ما يولد موجة الحر والضوء الذي وصف : " ساطع أكثر من ألف شمس " هذه الكرة النارية باءستطاعتها إحراق الأجسام والبنايات و تضرم النيران على مسافات شاسعة، تختلف وفقا للطاقة المتفجرة للقنبلة، ومن نتائج العاصفة النارية أيضا أنها تمتص الأوكسجين من المباني، حيث يختبئ الناس في الملاجئ العميقة وبالإجمال، يسبب مفعول الحرارة في المناطق المزدحمة بالسكان خسائر وإصابات أكبر بكثير من الذي تسببه موجة الانفجار<sup>(1)</sup>.

(1) بيتر أوديون، المرجع السابق، ص ص . 39 - 34 وأنظر كذلك : روبرت هندي وجوزيف : " أوقفوا الحرب إزالة النزاع في العصر

النووي " ، ترجمة أمل حمود، الطبعة الأولى، بيروت،، ص : 43 - 37 .

## 2 الإشعاع النووي.

أما بالنسبة لتأثير الإشعاع وهو ما شرحناه سابقا هو التعرض إلى الإشعاع الذي تكون له آثار كيميائية وبيولوجية إما فورية، أي أثناء الانفجار أو مؤجلة أي بعد الانفجار لسنوات طويلة خاصة الإصابة بأمراض السرطان.

أما النتيجة الرابعة للحرب النووية فتكمن في الشتاء النووي، فعند تفجير عدد كبير من الأسلحة النووية قذف كميات هائلة من الغبار في الجو مما يؤدي إلى حجب مقدار كبير من أشعة الشمس لفترة طويلة من الزمن، وينتج عن ذلك انخفاض في درجات الحرارة، قد يسبب كارثة بيئية لم يسبق لها مثيل في تاريخ الحضارة، كما ينتج عن موجة الانفجار والحر سقوط أمطار حمضية وإشعاعية على مساحة واسعة تؤدي حتما إلى إصابة كل شيء بالإشعاعات مملقصة في المواد الغذائية يسبب في تلك المنطقة<sup>(1)</sup>.

## 3- النبضة المغناطيسية الكهربائية

أما الأثر الخامس الناجم عن التفجير النووي ألا وهو النبضة المغناطيسية الكهربائية وهي عبارة عن انبعاث نبضة إشعاعية قصيرة شبيهة بالموجات اللاسلكية من حيث الميزة، لكنها أقوى منها ملايين المرات، وبرغم أن مدتها قصيرة، فقد تنتج جيشان موجات كهربائية، وتسبب ضررا دائما للتجهيزات الكهربائية الكهربائية، لا تتسبب مباشرة في خسائر بشرية، وإنما في تعطيل إمدادات الطاقة الكهربائية، الاتصالات السلكية واللاسلكية، مما يفاقم حالة الفوضى بعيد الحرب، ويؤثر حتما على فرص نجاة الجرحى وبقائهم على قيد الحياة<sup>(2)</sup>.

مما سبق ذكره فإن هناك تباين في المواقف حول إمتلاك واستخدام الأسلحة النووية نظرا لخطورتها فمنهم من يرى أن إمتلاك الأسلحة النووية للردع فقط وعلى النقيض من ذلك فقد أعرب وزير الدفاع الأمريكي الأسبق ويليام بييري عن قلقه من أن خطر نشوب حرب نووية بشكل عفوي لا يزال قائما وتثير القلق و أن الصواريخ الروسية والأمريكية لا تزال في حالة التأهب للانطلاق<sup>(3)</sup>.

(1) و(2) بيتر كوديون، المرجع السابق ص: 39 42 .

(3) سيرغي كرتشوف: "الحرب النووية ممكنة"، أنظر [www.ar.rian.ru](http://www.ar.rian.ru) عليه 2014/7/27.

وخلص القول ونظرا للفوائد والمخاطر الكبيرة للطاقة النووية (1) فإننا نحدد إبقاء إستعمال الطاقة النووية في حدودها الدنيا دون التوسع فيها صحيح لها فوائد لكن أضرارها لا تقاس وإصلاح الضرر هنا مستحيل لأنها تبقى متجددة لسنوات طويلة وتؤثر في أجيال كثيرة، فيأتي في هذا السياق تراجع مكانة النووي في السياسة الطاقوية لكثير من الدول منها الإتحاد الأوروبي كما أجمعت على ذلك الفعاليات التي حضرت المنتدى الأوروبي للطاقة النووية الذي انعقد في براغ 22 23 ماي 2008 ومنها الطرف الفرنسي ممثلا في عملاق الصناعة النووية "أريفا" المنتدى حضرته أبرز الشركات المستثمرة في مجال الطاقة الذرية وعدد من رجال السياسة في أوروبا وأشار فيه ممثل فرنسا إلى صعوبات التي تواجه باريس في إقامة المحطتين النوويتين في كل من فرنسا وفرنلندا تحت ضغط الموقف الشعبي ، فنلندا التي تنوي بناء محطة نووية سلمية لإنتاج الكهرباء تواجه خطر توقف المشروع بعد أن ارتفعت التكلفة من 3 ملايير دولار الى 5 ملايين دولار (1).

(1) د بشير مصطفى: "التعاون النووي"، جريدة الشروق، 5 جوان 2008 ص 17.

## المبحث الثاني

### أساس حق الدول في الطاقة النووية السلمية

بالرغم ما للطاقة النووية من إيجابيات وما عليهما من سلبيات ففي السنوات الأخيرة حدثت حملة شرسة من طرف الدول النووية الكبرى التي تريد إبقاء الباب مغلقا في وجه الدول الأخرى التي ترى من حقها اكتساب واستعمال الطاقة النووية انطلاقا من سيادتها وتنمية اقتصادها وهذا ما سنتطرق إليه في المطلبين التاليين :

#### المطلب الأول : السيادة

إن الدول في علاقاتها المتبادلة تتصرف بصفة خاصة وفقا لما تمليه عليها مصالحها إذ كل طرف من أطراف العلاقات الدولية يسعى دائما إلى تحقيق النفع الخاص ، وذلك بالحصول على أكثر ما يمكن مقابل إعطاء أقل ما يمكن، كذلك يظهر واقع الحياة الدولية بما لا يدع مجالا لأدنى شك أن التصرفات الدولية تفوق في قوتها ومداهها ما هو مكتوب ومقنن، وبعبارة أخرى إن الأفعال تتكلم بصوت أعلى من الكلمات<sup>(1)</sup> ومن هذا المنطلق سوف ندرس في هذا المطلب نقطتين هامتين أولهما السيادة في مجال الطاقة النووية وكذا مشروعية تخصيص اليورانيوم وهذا في الفرعين التاليين :

(1) د . أحمد أبو الوفا: " القانون الدولي والعلاقات الدولية " ، دار النهضة العربية، القاهرة، 2006، ص:10 .

## الفرع الأول : السيادة في مجال الطاقة النووية .

### اولا:تعريف السيادة

ارتبطت فكرة السيادة بالفيلسوف الفرنسي جون بودان ( 1596 - 1530 ) الذي أستعملها في كتابه (الجمهورية) سنة 1576 فقد عم استخدامها في الكتابات السياسية والمراسلات الدبلوماسية والإتفاقيات الدولية، كما انه ساهم في تحديد العلاقة بين السيادة والدولة إذ أكد أن السيادة ما تزال الأكثر أهمية في حياة الدول، بل ارتبطت كلياً ببناء وتطور هيكل الدولة الحديثة<sup>(1)</sup> . وهذا ما أكده الدكتور العناني بقوله " ان السيادة هي سلطة الدولة العليا على إقليمها ورعاياها، أو استقلالها على أية سلطة أجنبية وينتج عن هذا أن يكون للدولة كامل الحرية في تنظيم سلطتها التشريعية والإدارية والقضائية وأيضاً لها كل الحرية في تبادل العلاقات مع غيرها في العمل على أساس من المساواة الكاملة بينها " . وهذا ما ذهب إليه أيضاً الدكتور علي صادق: " تمثل السيادة ما للدولة من سلطان تواجه به الأفراد داخل إقليمها وتوجه به الدول الأخرى في الخارج، ومن مقتضيات هذا السلطان أن يكون مرجع تصرفات الدولة في مختلف شؤونها إرادتها وحدها، وتعبير عن هذه الإرادة الهيئة التي تتولى الحكم في كل دولة وفقاً لنظامها السياسي " <sup>(2)</sup> كما عرفت محكمة العدل الدولية السيادة : " السيادة هي بحكم الضرورة ولاية الدولة في حدود إقليمها ولاية إفرادية ومطلقة، وأن إحترام السيادة الإقليمية فيما بين الدول المستقلة يعد أساساً جوهرياً من أسس العلاقات الدولية " <sup>(3)</sup> . فالسيادة تتمثل في سلطة الدولة في الداخل والخارج وصفاتها أنها سيادة واحدة . لا تقبل التجزئة ولا تقبل التصرف فيها ولا تخضع للتقادم المكسب أو للتقادم المسقط

(1) pierre de senarclens: " internationales," mondialisations ,souveraieeté.et théores,des relations paris,1989p07

(2) (3) ابراهيم محمد العناني: "التنظيم الدولي والنظرية العامة"، دار الفكر العربي 1982، بيروت ص:25

كان الطرح الكلاسيكي للسيادة يعبر عن واقع تمرکز السلطة المطلقة بيد الملوك، أما السيادة في وقتنا الحالي هي حرية الدولة في التصرف داخل وخارج إقليمها، ولكن في إطار ما تفرضه قواعد القانون الدولي سواء كانت هذه القواعد إتفاقية أو عرفية وفي حدود ما يفرضه التعاون بين الدول و متطلبات السلم و الأمن الدولي (1) فقد أصبحت الدول الآن ، لجأ إلى السيادة لرفض واقع تهيمن فيه الدول الكبرى، بحيث أصبحت السيادة سلاح الدول الضعيفة في مواجهة الدول القوية خاصة بعد التحولات التي طرأت في المجتمع الدولي منها بالأخص ظهور العولمة و تغيير في موازين القوى و بروز الولايات المتحدة الأمريكية كقوة مهيمنة تريد فرض تصوراتها و مفاهيمها و مبادئها على جميع الدول و في مختلف المجالات.

## ثانيا : السيادة في إطار الطاقة النووية

إحتدم الصراع بين الدول النووية و الدول غير النووية حول إمتلاك إو استخدام الطاقة النووية الذي هو حق لكل الدول بدون إستثناء وهذا ما أكدته إيران على لسان مسؤوليها سواء كانوا مدنيين أو عسكريين و على كل المستويات في أكثر من مناسبة بالقول : "إن إمتلاك و إستخدام الطاقة النووية السلمية حق إيران الطبيعي، و يجب ألا يتوقع الغرب من إيران التخلي عن حقها(2).

و هذا ما طالبت به الدول الإفريقية ومنها الجزائر في المؤتمر الجهوي الإفريقي حول مساهمة الطاقة النووية في السلم و التنمية المستدامة الذي أنعقد بالجزائر في جانفي 2007 وهذا بحضور ممثلي 45 بلد إفريقي و بحضور المدير العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية السيد محمد البرادعي الذي اشار على غياب التكافؤ الدولي في الحصول على التكنولوجيا النووية في العالم كما إستحسن البرادعي توجه الدول الخليجية إلى الإعتماد على هذه الطاقة بقوله أنها : " خطوة في الطريق الصحيح، وهي بداية صحو، تقوم على منطقة قائمة على العلم و التكنولوجيا و الدفاع عن مصالحها المستقبلية (3)

(1) بن عامر تونسي، المرجع نفسه:ص 93 94

(2) adeh Kian- Thiébaud : « la république islamique d'Iran, de la maison du guide à la raison d'Etat », Michalon, Paris, 2005, PP : 94 - 95

(3) - ن لحياني: "مستقبل الإستمرارية، النووي طاقة الغد النظيفة" مجلة الجيش ، العدد 523 ، فيفري، 2007 ، ص: 10.

كما هو واضح بدون أدنى شك ان قرار أي دولة تستخدم الطاقة النووية، قرار سيادي متروك للدولة نفسها وليس لأي دولة ان تقرر ما تود كل دولة أن تقوم به (1) ومن تم فإن للدولة نطلقاً من سيادتها الحق في وضع خطط إستراتيجيتها الطاقوية داخليا ودوليا وعلى رأسها الطاقة النووية دون تدخل من غيرها من الدول. وهذا ما تعززه معاهدة منع إنتشار الأسلحة النووية لعام 1968 في ديباجتها في الفقرة السابعة بالنص على: " واذ تؤكد على المبدأ ، القاضي بأن تتاح للأغراض السلمية، لجميع الدول الأطراف في المعاهدة سواء منها الدول الحائزة للأسلحة النووية، فوائد التطبيقات السلمية للتكنولوجيا النووية، بما افي ذلك أية منتجات فرعية قد تحصل عليها الدول الحائزة للأسلحة النووية من إستحداث الأجهزة التفجيرية النووية " . كما أن المادتان الأولى والثانية من نفس المعاهدة نصا على إلتزامات كل من الدول النووية والدول غير النووية فيما يخص إمتلاك أو نقل أو إستلام أية وسيلة للأسلحة النووية وأجهزة تفجير نووية أخرى. لذلك ووفقا لمفهوم المخالفة تستطيع هذه الدول إمتلاك و إستخدام الطاقة النووية في أي نشاط يكون سلميا بحسب هذه المعاهدة إلا إذا كان يستخدم من أجل صنع أو تملك و حيازة أسلحة نووية أو أجهزة تفجير أخرى.

كما أن الفقرة 1 و2 من المادة الرابعة من المعاهدة و تؤكد وتثبت حق الدولة في الطاقة النووية وهذا بالنص على: " حق الدول الأطراف في تبادل المعلومات العلمية والتكنولوجية من أجل إستخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية دون أي تمييز " . و أ لزمّت المادة الخامسة منها بان " تتعهد كل دولة من الدول الأطراف في المعاهدة باءتخاذ التدابير المناسبة لتأمين تزويد الدول غير الحائزة للأسلحة النووية، والتي تكون أطرافا في هذه المعاهدة، بالفوائد التي يمكن جديها من أية تطبيقات سلمية للتفجيرات النووية وذلك على أساس عدم التمييز... " و هذا ما يتماشى مع مبدأ المساواة في السيادة بين الدول التي نصت عليها المادة 2 الفقرة 1 من ميثاق الأمم المتحدة بقولها: " تقوم الهيئة على مبدأ المساواة في السيادة بين أعضائها " .

هذا فيما يتعلق بمعاهدة منع الإنتشار، أما فيما يتعلق بالنظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية فإن الحق في التملك واستخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية يعد من أهم أسباب قيام هذا الجهاز لذلك تنص المادة الثانية من هذه النظام على أن " تسعى الوكالة جهدها لتعجيل وزيادة إسهام الطاقة الذرية سلم السلم العالم وصحته ورخائه ، وتعمل طاقتها على التاكيد من عدم إستخدام المعونة المقدمة منها ، أو بناء

(1) تركي سهيل: " انشاء مفاعلات للابحاث النووية في الخليج " ، جريدة الشرق الاوسط، 13 افريل، 2007، ص: 2



على طلبها، أو تحت إشرافها أو رقابتها بما فيه خدمة للأغراض العسكرية "كذلك ترمي الوكالة من خلال المادة 3 أ إلى التأكد من استغلال المساعدات في هذا المجال لغير الأغراض العسكرية والعمل على تقدم البحث في مجال الطاقة النووية وتبادل المعلومات والمعدات والخبراء والمنشآت اللازمة لذلك وتسييرها. ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن الحديث بأن الإمتلاك والإستخدام السلمي للطاقة النووية هو حق لجميع الدول دون استثناء أو تمييز على النحو المشار إليه، لا يعني أن هذا الحق هو مطلق ودون أي قيود فالسيادة اليوم هي سيادة مقيدة وفقا للقانون الدولي والمعاهدات الدولية خاصة في المجال النووي لأنه مجال حساس ومعقد. كما نشير إلى أن مسألة الانضمام إلى المعاهدات النووية وإلإ انسحاب منها هو إجراء سيادي رضائي تقوم بها الدول بإرادتها ووفقا لمصالحها فقد سبق وأن أعلنت كوريا الشمالية إنسحابها من معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية في 10 جانفي 2003 وأصبح ساري المفعول في 10 أفريل 2003 ، وقيامها بإزالة كاميرات المراقبة التابعة للوكالة الدولية للطاقة الذرية و طرد خبراء ومراقبي الوكالة وتكون بذلك قد مارست حقا من حقوقها التي وردت في المادة 1/10 من هذه المعاهدة والتي نصت على: " يكون لكل دولة من الدول الأطراف، ممارسة منها لسيادتها القومية حق الإ انسحاب من المعاهدة إذا قررت إن ثمة أحداث إستثنائية ذات صلة بموضوع المعاهدة قد أضرت بمصالحها القومية، ويجب عليها إعلان ذلك الانسحاب قبل 3 شهور من حصوله إلى جميع الدول الأخرى الأطراف في المعاهدة وإلى مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة". ويلاحظ على هذا النص أنه قد أعطى للدول الأطراف في المعاهدة الحق في الانسحاب بشرطين أحدهما موضوعي والآخر شكلي، أما الشرط الموضوعي فهو ضرورة أن توجد أحداث استثنائية تتعلق بموضوع هذه المعاهدة تتعارض مع المصالح العليا للدولة الطرف. وقد أخذت كوريا الشمالية هذه الخطوات في ذلك الوقت لأنها كانت مهددة من طرف الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية حينما هذه الأخيرة وضعتها في لائحة الدولة المارقة ومعاقبتها قنصاديا وتهديدها بالهجوم عليها عسكريا، وقد أثار هذا العمل الكوري الشمالي حفيظة الدول الغربية التي أرادت فرض المزيد من العقوبات المتشددة على كوريا الشمالية من خلال مجلس الأمن، لأن هذا الانسحاب يشكل تهديد للسلم والامن الدوليين. ومن وجهة نظر قانونية فإن فرض عقوبات على من ينسحب من المعاهدة هو إجراء مخالف لنص وروح معاهدة عدم الانتشار النووي ، ويتعارض أيضا مع أحكام إتفاقية فيينا لقانون المعاهدات خاصة المادة 1/54 نها التي تنص على: " يجوز إنهاء المعاهدة<sup>(1)</sup> .

(1) محمودحجازي محمود: "إستخدام الأسلحة النووية في ضوء أحكام القانون"، دار النهضة، القاهرة ، 2005 ،ص:12

أو إنسحاب طرف منها طبقاً لاحكام المعاهدة " ولم يكن إنسحاب كوريا الشمالية من معاهدة حظر الانتشار المرة الأولى التي يتم فيها اللجوء إلى شرط " الحدث غير العادي الإستثنائي " ففي سنة 2001 لجأت الولايات الامريكية الى الشرط نفسه لإنهاء المعاهدة الثنائية لحظر الصواريخ الباليستية ( Abm ) ففي 13 ديسمبر 2001 أرسلت الولايات المتحدة الأمريكية ببيانات دبلوماسية الى روسيا و الى الموقعين الآخرين على مذكرة التفاهم بشأن الإنضمام الى معاهدة حظر الصواريخ المضادة للصواريخ الباليستية) أوكرانيا أي بيلاروسيا وكزاخستان) تعلمهم فيها بقرارها بالإنسحاب من المعاهدة، طبقاً للمادة 15 الفقرة 2 وقد بررت الولايات المتحدة الإمريكية إنسحابها بالقول أنه " منذ ان دخلت المعاهدة حيز التنفيذ في سنة 1972 سعت عدة دول للحصول على أسلحة الدمار الشامل. وقد ثبت مؤخراً، أن بعض الكيانات مستعدة لإستخدام هذه الاسلحة ضد الولايات المتحدة. كما أن عددا من الدول تقوم بتطوير صواريخ باليستية بما في ذلك البعيدة المدى، كوسيلة لإطلاق أسلحة الدمار الشامل. و تشكل هذه الاحداث تهديدا مباشرا على أراضي الولايات المتحدة الأمريكية وأمنها و تعرض مصالحها العليا للخطر. و نتيجة لذلك، خلصت الولايات المتحدة إلى أن عليها أن تطور صواريخ مضادة للصواريخ الباليستية و تجربها و تنشرها من أجل الدفاع عن الأراضي الوطنية و عن قواتها وحلفائها و عن أصدقائها(1) .

تظل السيادة التعبير القانوني و الأساس للنظام القانوني الدولي. ولكن لا يعني ذلك أنها تفعل ما تشاء فعلى المستوى الداخلي تنفيد السلطة بالدستور والقوانين الداخلية، أما على المستوى الخارجي فإن الدولة تنقيد بالالتزامات الدولية باءرادتها الحرة من خلال المعاهدات الدولية (2) .

(1) أريستر أهلستروم " : الإنسحاب من معاهدات الحد من الأسلحة" م. .س.أس. د، " " 2004 التسليح و نزع السلاح والأمن الدولي الكتاب

السنوي ، ترجمة حسن حسن و آخرون، م.دو . ع، الطبعة الأولى، بيروت، 2004 ، ص: 1081 – 1063 .

(2) حنفي خالد : " لماذا تخلت ل ليبيا عن برنامج أسلحة الدمار الشامل " ملف الأهرام الإستراتيجي، السنة العاشرة، العدد 109 ، 2004 يناير،

إن التزامات الدولة في مجال الطاقة النووية متعددة أهمها<sup>(1)</sup> :

1- يتعين على الدول أن تدرك أن الطاقة النووية باهضة الكلفة تعرض العالم لأخطار مستقبلية، فالخطر الفعلي يتمثل في التكنولوجيا النووية نفسها أضف إلى ذلك أن استخدام الطاقة النووية كأداة للمساومات السياسية يعتبر تصرفاً خطيراً للغاية. فحيثما أعتمد هذا السلوك، أستتبع بالنزاعات وإعدام الثقة وسوء التفاهم وعندما يتم تفعيل هذا السلوك يصبح خطر النشاط الإشعاعي في الأجواء دائماً.

2- تأمين جميع المواد النووية وهذا بوضع إجراءات ومعايير دولية إستباقية لتأمين ومراقبة كل المواد النووية وهذا بالإمتثال إلى المعاهدات الدولية وهذا للحيلولة دون وقوع هذه المواد في أيدي فاعلين آخرين غير الدول كالإرهاب الدولي.

3- التزام الدول بإدماج المعاهدات الدولية النووية في القوانين الداخلية وهذا لتعزيز حظر عمليات النقل غير المشروعة، وقد إتخذ مجلس الأمن خطوة هامة في هذا المضمار عندما أصدر القرار رقم 1540 في أبريل 2004 بحيث يتعين على الدول جميعها بدون إستثناء القيام بسن وتنفيذ تشريعات وطنية تأمين المواد النووية وتعزيز ضوابط التصدير وتجريم التجارة غير المشروعة.

4 - الإلتزام بتسوية الصراعات خاصة في المجال النووي بالطرق السلمية والدبلوماسية وهذا بموجب الفصل السادس من ميثاق الأمم المتحدة حتى لا تتطور الأمور إلى تهديد السلم والأمن الدوليين

## الفرع الثاني : مشروعية تخصيص اليورانيوم

يمثل مبدأ المشروعية أحد الركائز التي تقوم عليها الدولة القانونية الحديثة، ويعني هذا المبدأ وجوب خضوع كافة سلطات الدولة للقانون بمعناه الواسع ولما كان مبدأ المشروعية بهذه الأهمية، فإنه في المجال النووي أكثر أهمية، بحيث يبين مدى خضوع الدولة للقانون الدولي في هذا المجال وبعبارة أكثر وضوح يعني هذا المبدأ ضرورة أن يتم معالجة أية مسألة خاصة بالمجال النووي وفقاً للقانون الأمر الذي يعني استبعاد كل ما يخالف القانون<sup>(1)</sup>.

(1) د . السيد أمين مرعي " : وتطبيقاتها عملية التشريعات النوويةألظر "، www.eastlaws.com، 2014/8/27 ص: 2

شكلت مسألة تخصيب اليورانيوم جدلاً قانونياً في تفاعلات الأزمة النووية الإيرانية فيما بين الأطراف الرئيسية باعتبارها المسألة الأكثر إثارة للشكوك والمخاوف من طبيعة الدوافع المحركة للبرنامج النووي الإيراني. وقد أثارت هذه المسألة إشكاليات عملية وقانونية في آن واحد معاً إذا كان الجانب الإيراني يحصر المسألة في إطار قانوني، بينما كان الجانبان الأوروبي والأمريكي يتعاملان مع المسألة من منظور قانوني، سياسي (1).

فقد استند كل طرف على أسانيد قانونية محددة وأصبح الموقف القانوني من مسألة تخصيب اليورانيوم يستحوذ على حيز رئيسي من التفاعلات الخاصة بالأزمة الإيرانية النووية وإرتبط ذلك بنصوص معاهدة منع الإنتشار النووي، التي وفرت أساساً قانونياً تستند إليه موقف جميع الأطراف، دون أن ينفي ذلك أن المسألة تظل في نهاية المطاف مسألة سياسية بل أكثر من ذلك بالاستراتيجية تحكمها موازين القوى وطبيعة التعاون والصراع بين أطراف الأزمة الأساسية.

وفي سياق هذا الصراع الذي احتدم بين إيران من ناحية، والأطراف الأخرى من ناحية ثانية ارتكز موقف كل طرف طيلة مراحل تطور الأزمة على أسانيد قانونية محدد وكانت الإشكالية هنا أن نصوص معاهدة عدم الانتشار النووي قد لا تساعد على حسم هذه الخلافات بصورة جذرية، لأن كل طرف استطاع أن يجد من بين نصوص المعاهدة ما يدعم موقفه فالمعاهدة لا تتحدث بالتفصيل عن أنشطة تخصيب اليورانيوم، وإنما تتحدث عن مبادئ عامة (2).

لقد ظل الجانب الإيراني متمسكاً من ناحيته بحقيقة أن معاهدة منع الإنتشار النووي تسمح للدول الأعضاء بالقيام بأنشطة تخصيب اليورانيوم وفقاً لنص المادة الرابعة التي تنص على

1- يحضر تفسير أي حكم من أحكام هذه المعاهدة بما يفيد إخلاله بالحقوق غير القابلة للتصرف التي تملكها جميع الدول الأطراف في هذه المعاهدة في إنماء بحث وإنتاج واستخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية دون تمييز ووفقاً للمادتين الأولى والثانية من المعاهدة.

2- تتعهد جميع الدول الأطراف في هذه المعاهدة بتيسير تبادل ممكن للمعدات والمواد والمعلومات العلمية والتكنولوجية لإستخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية، يكون لها الحق في الإشتراك في ذلك التبادل.

(1) د محمود أحمد إبراهيم : " الأزمة الإيرانية النووية بين المقترحات الأوروبية والتحفظات " ، مجلة الشرق الاوسط السنة السادسة، العدد 62،

سبتمبر 2005 ص: 28. (2) د محمود احمد ابراهيم : "البرنامج النووي الايراني افاق الازمة بين التسوية ومخاطر التصعيد"، م ا د س ا، القاهرة

وتراعى كذلك الدول الأطراف في المعاهدة والقادرة على ذلك التعاون في الإسهام، استقلالا أو بالاشتراك مع الدول الأخرى أو المنظمات الدولية، في زيادة إنماء تطبيقات الطاقة ، النووية للأغراض السلمية ولا سيما في أقاليم الدول غير الحائزة للأسلحة النووية التي تكون أطرافا في هذه المعاهدة، مع مراعاة الإحتياجات المناطق النامية في العالم".

وبمقتضى المادة الرابعة السابقة الذكر فإن معاهدة عدم الإبتشار النووي لا تحظر على الدول القيام بالأنشطة النووية للأغراض السلمية ليس هذا فحسب، وإنما ألزمت جميع الدول الأطراف في المعاهدة سواء منفردين أو بالتعاون فيما بينها أو مع المنظمات الدولية بتسيير أمثل تبادل ممكن للمعدات والمواد والمعلومات العلمية والتقنية لإستخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية. وينطبق هذا النص بالطبع على كافة الأنشطة المدرجة في هذا الإطار، و من بينها تخصيب اليورانيوم<sup>(1)</sup>.

وظلت إيران تصر بالتالي على أن أنشطتها النووية تندرج بالكامل في إطار الإستخدامات السلمية للطاقة النووية، وفق ما تسمح به معاهدة منع الإبتشار النووي، وأنها لم تنتهك أي إلتزام من الإلتزامات المفروضة عليها وحقها في القيام بعمليات تخصيب اليورانيوم والتي تسمح بها المعاهدة. فقد أعلنت إيران عن نجاح تجربتها في التاسع أفريل 2006 لتخصيب اليورانيوم وإن كانت تتسم بالمحدودية الشديدة إذا أنها إقتصرت على إستخدام 164 أسطوانة للطرد المركزي من أجل تخصيب كميات من اليورانيوم بنسبة 5،3% وهي نسبة متدنية للغاية. وتمثل فقط الحد الأدنى اللازم للإستخدام كوقود للمفاعلات النووية.

ثم قامت إيران بالإعلان عن اليوم الوطني للتقنيات النووية وهذا على لسان الرئيس الإيراني محمود أ نجا حمدي في اليوم الثامن من افريل 2008 وهذا بمناسبة تركيب ستة آلاف طرد مركزي في مركز ناطنز اليورانيوم لتخصيب وهذا يعتبر تحديا ورفضاً إيرانيا دعوات والحوافز المقدمة من طرف الغرب لوقف تخصيب اليورانيوم وتنبع الرغبة الإيرانية في إمتلاك هذه القدرة إلى اعتبارات السيادة، حتى لا تجد إيران نفسها رهينة لمواقف القوى الخارجية .

(1) محمود أحمد إبراهيم: "تخصيب اليورانيوم قفزة للمجهول"، الأهرام الإستراتيجي، العدد 137، ماي، 2006

وكانت مواقف الأطراف الدولية متباينة حول ملف إيران النووي بحيث أن كل دول العالم الثالث متفقة على حقها في الطاقة النووية للأغراض السلمية غير أن المواقف الغربية خاصة الأمريكية منها ترى عكس ذلك. وكان الرد من مدير الوكالة الدولية للطاقة الذرية الدكتور محمد البرادعي بقوله: "إن حجة أن هناك دولاً لديها البترول ولديها الغاز وتستخدم الطاقة النووية، حجة مردود عليها، بإعتبار أن هناك الكثير من الدول الغنية بالطاقة مثل أمريكا، التي لديها البترول والغاز الطبيعي، ومع ذلك لديها 104 مفاعلات نووية لإستخدام الطاقة النووية لتوليد الكهرباء وكذلك الأمر بالنسبة لروسيا. بكلمة أخرى أن الطاقة النووية (1) سلمية حق يجب أن تسعى الدول إليه وأن النقد الذي يطلقه الغرب من أن الدول ذات الرصيد النفطي ليست بحاجة للطاقة النووية، فأكبر الدول في العالم من حيث المستخرج من النفط والغاز مثل روسيا والولايات المتحدة هي التي تمتلك برامج نووية سلمية وعسكرية في آن واحد. لكن بالنسبة لإيران ليست المشكلة في تخصيب اليورانيوم بل المشكلة منصبة على المخاوف من وراء التخصيب أي صنع الأسلحة النووية. أما بالنسبة لحل مشكلة تخصيب اليورانيوم فإن الدول الغربية وعلى رأسها الترويك الأوربية والولايات المتحدة الأمريكية فقد طلبت من إيران وقف جميع نشاطاتها في هذا المجال مقابل حوافز سياسية واقتصادية. أما الموقف الروسي فقد جاء في شكل إقتراح قدمه الوزير الروسي للطاقة الذرية ألكسندر Roumiantev Alexandre في أن يتم تخصيب اليورانيوم الإيراني على الأراضي الروسية لأستخدامه للأغراض السلمية وإعادة اليورانيوم المستنفذ وهذا لضمان عدم استعماله في الأغراض العسكرية (2).

(1) د. تركي سهيل، المرجع السابق، ص: 2.

(2) د. محمود احمد ابراهيم، المرجع السابق، ص: 106.

هذه التباينات في المواقف بشأن المسألة الإيرانية من نصوص معاهدة منع الإنتشار النووي تعني في الواقع أن المسألة لا تتعلق بما إذا كان لإيران الحق في القيام بأنشطة تخصيب اليورانيوم، وإنما المشكلة تتعلق بحقيقة الدوافع الإيرانية من هذه الأنشطة. فحق إيران وغيرها من الدول الأعضاء في المعاهدة هو حق غير منازع في القيام بهذه الأنشطة، ولكن ذلك يجب أن يتم وفق لنظام الضمانات المعمول به من الوكالة الدولية للطاقة الذرية للتأكد من أن هذه الأنشطة لن يتم استخدامها في الأغراض العسكرية قد وقعت أن إيران على معاهدة عدم الانتشار النووي في 1 جويلية 1968 وصادقت عليها في 2 فيفري 1970 وفي 1974 وقعت مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية إتفاقية المتعلقة بتطبيق الضمانات في إطار معاهدة منع الإنتشار والتي دخلت حيز النفاذ في 15 مارس 1974 ، وفي 18 ديسمبر 2003 قامت إيران بالتوقيع على البرتوكول الإضافي لتعزيز الضمانات (1) .

## المطلب الثاني

### التنمية

في إطار العلاقات الدولية الحالية فإن مسألة الإستفادة من الطاقة النووية ما تزال تغذي المناقشات السياسية الساخنة أمام الزيادة الواضحة للنمو الديمغرافي العالمي والإستجابة للمتطلبات وحاجيات الدول من الطاقة، فالمسألة أصبحت اليوم بالغة الأهمية، والطرح النووي يبدو جليا رهانا حاسما للتنمية.

### الفرع الأول : الحق في التنمية النووية

لا شك أن الطاقة بمختلف أنواعها تمثل عصب الحياة وعصب الإقتصاد العالمي، إذ يتوقف عليها مجريات الحياة والعلاقات الدولية المعاصرة، بل يمكن القول أن من بين أسباب تدخل الولايات المتحدة الأمريكية بقوة خلال أزمة الخليج التي تلت إحتلال العراق للكويت في 1990 ، وكذا غزو العراق وإحتلاله في 2003 كان محركه الأساسي ودافعه الأول المحافظة على موارد الطاقة الرخيصة من دول الخليج .

تمثل الطاقة التحدي الحقيقي الذي يواجه المجتمع الدولي المعاصر، بالنظر إلى كونها العنصر المؤثر في أي تقدم اقتصادي. فمنذ اكتشاف النفط والغاز وتطور إستعمالهما يمثل مرحلة حاسمة في تاريخ الإنسان و علاقته بالتنمية والتقدم العلمي . إن أغلبية التطورات العلمية والتقنية التي حدثت منذ القرن الماضي وخاصة بعد الحرب العالمية الثانية سواء في مجال النقل والمواصلات أو الصناعات المختلفة سواء كانت مدنية أو حربية ما كان يمكن أن تقوم لولا توفر النفط بكميات كبيرة وبكلفة قليلة . و نتيجة لأن المواد البترولية والغازية قابلة للنفاذ فقد إرتفعت الأصوات بشدة منادية باعتبار الإ اعتماد عليها عملية انتقالية يجب أن يوازها أو يحل محلها موارد الطاقة الجديدة أو المتجددة وخاصة منذ إكتشاف الطاقة النووية وأهميتها في التنمية .



و بشكل عام فالتنمية كما يقول (أوريليو كريسكو) بأنها تعني خطى التقدم الضرورية للتمتع بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي أعلنها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والاتفاقية الدولية الخاصة بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية<sup>(1)</sup>.

ويعرف ( B. Graferath ) الحق في التنمية بأنه: " مطلب ثوري، يتطلب في جملة أمور تضامنا إيجابيا في الكفاح من أجل التحرر من التبعية للسوق العالمية الرأسمالية<sup>(2)</sup> ويعبر هذا التعريف عن الحقوق القائمة على التضامن والتعاون الدوليين في مختلف مجالات الحياة، كما انه يؤثر في توجيه سلوك الدول في علاقاتها الدولية سواء في المجال الاقتصادي أو لإجتماعي أو الثقافي. ومهما كان التعريف فإن الهدف الأسمى لحق التنمية، هو التنمية المستدامة أي التحسين المستمر لتطور الدول

(1) أوريليو كريسكو: "اتقرير المصير تطوره التاريخي الراهن من خلال صكوك الأمم المتحدة" منشورات الأمم المتحدة،

(2) راؤول فيريرو: "النظام الاقتصادي الدولي الجديد وحقوق الإنسان"، منشورات الأمم المتحدة، 1986، ص:35

إن الحق في التنمية يخلق التزامات معينة على كافة الدول، يتمثل في ممارسة التضامن والتعاون مع بعضها البعض. و إطلاقا من ديباجة ميثاق منظمة الأمم المتحدة التي تنص على " وأن ندفع بالرفعي الإ اجتماعي قدما وأن نرفع مستوى الحياة في أفصح جو من الحرية " ، كما تنص على : " وأن نستخدم الأداة الدولية في ترقية الشؤون الاقتصادية و الإ اجتماعية للشعوب جميعها وأشارت إلى ذلك صراحة المادة على 3 الفقرة 1 من الميثاق بقولها : " تحقيق التعاون على حل المسائل الدولية ذات الصبغة الاقتصادية و لإ اجتماعية والثقافية والإنسانية وعل تعزيز إ احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية للناس جميعا والتشجيع على ذلك إطلاقا بلا تمييز بسبب الجنس أو اللغة أو الدين ولا تفريق بين الرجال والنساء". كما خصص الميثاق ،من الفصل التاسع منه للتعاون الدولي الإ قتصادي و الإ اجتماعي وكذا إنشاء المجلس الإ قتصادي و لإ اجتماعي التابع للهيئة الأممية والمنصوص عليه في الفصل العاشر من الميثاق والهدف من كل ذلك تكريس الحق في التنمية.

كما أن الأمم المتحدة قد أصدرت عدة قرارات ذات صلة بالحق في التنمية عن طريق جمعيتها العامة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر القرار رقم 3281 المؤرخ في 12 ديسمبر 1974 والمتعلق بميثاق حقوق الدول وواجباتها الذي نص في المادة الأولى منها على: " لكل دولة الحق في الإ ستقلال وبالتالي الحق في أن تمارس بحرية و دون أي خضوع لإرادة دولة أخرى، جميع إ اختصاصاتها القانونية ومنها إختيار شكل حكومتها". يعني ذلك أن لكل دولة حق السيادة غير قابل للتصرف في إختيار نظامها الإقتصادي والسياسي فضلا عن نظامها في المجال السياسي و الإ اجتماعي والثقافي وفقا لإرادة شعبها دون تدخل أو إكراه، أو تهديد خارجي بأي شكل من الأشكال .

ونذكر أيضا القرار 128/41 المؤرخ في 04 ديسمبر 1968 والذي نص في المادة 1/1 منه على أن " الحق في التنمية حق من حقوق الإنسان غير قابل للتصرف وبموجبه يحق لكل إنسان ولجميع الشعوب المشاركة والإسهام في تحقيق تنمية إقتصادية و إ اجتماعية وثقافية وسياسية والتمتع بهذه التنمية التي يمكن فيها إعمال جميع حقوق الإنسان والحريات الأساسية إعمالا تاما " فالتنمية أمست اليوم قاسما مشتركا لمعظم العلوم الإنسانية وتطبيقاتها ولم تعد مرتبطة بالدول بل أمتدت لتصبح حقا من حقوق الإنسان. وإ نطلاقا مما سبق فإن الطاقة النووية هي جزء من التنمية الشاملة، لا تتعلق بتطور الدول فحسب بل أصبحت تمس برفاهية الفرد نفسه.

ومن هنا فليس للدولة الحق في إمتلاك الطاقة النووية و إستخدامها سلميا فحسب بل تتعداه إلى تنمية قدراتها النووية أي تطوير بناها التحتية في المجال النووي وهذا ما نصت عليه معاهدة منع الانتشار النووي لعام 1968 في ديباجتها على: "وإذ تبدي تأييدها لجهود البحث والتطوير وغيرها ، من الجهود الرامية إلى تعزيز التطبيق اللازم، في إطار نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية لمبدأ الضمان الفعال لتدفق الخامات والمواد الإشطارية الخاصة و إستعمال الأدوات والوسائل التكنولوجية الأخرى في بعض المناطق الأخرى" كما تنص على: "وإذ تؤكد المبدأ القاضي بأن تتاح للأغراض السلمية، لجميع الدول الأطراف في المعاهدة سواء منها الدول الحائزة للأسلحة النووية، أو الدول غير الحائزة للأسلحة النووية، فوائد التطبيقات السلمية للتكنولوجيا النووية ، بما في ذلك أي منتجات فرعية قد تحصل عليها الدول الحائزة للأسلحة النووية من إستحداث الأجهزة المتفجرة النووية ". كما تضيف الديباجة "وإقتناعا منها بأنه يحق لجميع الدول الأطراف في تطبيق ق المعاهدة لهذا المبدأ أن تشترك في أتم تبادل ممكن للمعلومات العلمية لتعزيز تطبيقات الطاقة الذرية للأغراض السلمية، وأن تسهم في ذلك التعزيز استقلالا أو بالاشتراك مع الدول الأخرى " .

ويؤكد ذلك الفقرة الثالثة من المادة الثالثة من المعاهدة والتي تنص على: " يراعي في تنفيذ الضمانات المطلوبة في هذه المادة إلتزام أحكام المادة الرابعة من المعاهدة ، هذه وتفادي عرقلة التنمية السلمية ، والإقتصادية أو التكنولوجية للأطراف أو التعاون الدولي في ميدان النشاطات النووية بما في ذلك التبادل الدولي للمواد والمعدات النووية بغية تحضير أو استخدام أو إنتاج المواد النووية للأغراض السلمية وفقا لأحكام هذه المعاهدة ومبدأ الضمان المنصوص عليه في ديباجة " .

كما يعزز نص المادة الرابعة من نفس المعاهدة ذلك الإتجاه بالقول:

1 - يحضر تفسير أي حكم من أحكام هذه المعاهدة بما يفيد إخلاله بالحقوق غير قابلة للتصرف التي تملكها جميع الدول الأطراف في هذه المعاهدة في إنماء بحث وإنتاج إستخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية دون أي تمييز ووفقا للمادتين الأولى والثانية من هذه المعاهدة.

2 - تتعهد جميع الدول الأطراف في هذه المعاهدة بتيسير أتم تبادل ممكن للمعدات والمواد والمعلومات العلمية والتكنولوجية لإستخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية، ويكون لها الحق في الإءشترك في ذلك التبادل . وتراعي كذلك الدول الأطراف في المعاهدة والقادرة على ذلك التعاون في الإسهام استقلالا أو الإشتراك مع الدول الأخرى أو المنظمات الدولية، في زيادة إنماء تطبيقات الطاقة النووية للأغراض السلمية، ولاسيما في أقاليم الدول غير الحائزة للأسلحة النووية التي تكون أطرافا في ، هذه المعاهدة مع مراعاة لإحتياجات المناطق النامية في العالم".

وأما بالنسبة للنظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية هو الآخر يعطي للدولة الحق في تنمية قدراتها النووية، بل ويدخل في الوظائف الأساسية للوكالة وهذا ما جاءت به المادة الثالثة فقرة أ، البنود 1/2/3/4 على أن تخصص الوكالة الاختصاصات الآتية :

1- أن تقوم في جميع أنحاء العالم بتشجيع بتيسير بحث استخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية، وتنمية هذا الاستخدام وتطبيقه العملي ، وأن تتوسط إذا ما طلب إليها ذلك، لتأمين قيام إحدى الدول الأعضاء فيها بتقديم الخدمات أو المواد أو المعدات أو المنشآت إلى أية دولة عضوة أخرى، وأن تقوم بأي عمل أو خدمة مفيدة للأبحاث الخاصة باستخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية أو لتنمية هذا الاستخدام أو تطبيقه عمليا .

2- أن تقوم وفقا لهذا النظام الأساسي بتقديم المواد والخدمات والمعدات والمنشآت اللازمة للأبحاث الخاصة باستخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية وتنمية هذا الاستخدام وتطبيقه عمليا، بما في ذلك إنتاج الطاقة الكهربائية، ومع المراعاة لحاجات مناطق العالم المختلفة .

3- أن تشجع تبادل المعلومات العلمية والفنية عن استخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية .

4- أن تشجع تبادل وتدريب العلماء والخبراء في ميدان استخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية.

ويتبين من نص هذه المادة بأنها لا تحظر على الدول تنمية قدراتها وأبحاثها استخداماتها السلمية بل تشجع على ذلك سواء كان ذلك بمفردها أو عن طريق التعاون مع الدول الأخرى أو المنظمات الدولية وعلى رأسها الوكالة الدولية للطاقة الذرية وهذا بتسهيل تبادل المعدات والمواد والمعلومات العلمية والتكنولوجية وتدريب الكوادر البشرية وتوفير الأموال اللازمة لذلك وهذا لتحقيق المصلحة العليا للمجتمع البشري في مجال التنمية النووية.

وفي مؤتمر الوكالة الدولية للطاقة الذرية حول " الطاقة النووية ودورة وقودها " الذي انعقد في عام 1977 في سالسبورغ، كشفت الولايات المتحدة عن خطة رئيسها الأسبق كارتر الخاصة بالطاقة النووية والتي تتركز على قصر عمليات إعادة تصنيع الوقود النووي داخل الولايات المتحدة الأمريكية فقط . وقد جوبهت هذه السياسة في المؤتمر الدولي " لتطويع التقنية النووية " الذي انعقد في إيران عام 1977 حيث أبدت فيه الدول قلقها الشديد حول المحددات و القيود المعلنة و الخفية التي يتعاطم شأنها يوميا، و هذا حتى تبقى الدول النامية متخلفة ليتم التحكم فيها، و هذا يعد خرقا للمواثيق الدولية و على رأسها ميثاق الأمم المتحدة الذي ينص على إنماء العلاقات الدولية وتحقيق التعاون الدولي .

## الفرع الثاني: دور الطاقة النووية السلمية في التنمية.

تعتبر التنمية وخاصة التنمية الاقتصادية والإجتماعية أحد أهم الأهداف التي يسعى أي مجتمع إلى بلوغها على أساس أنها أفضل وسيلة لرفي الأمم والدول لذلك تشكل واحدا من أهم الإهتمامات الدولية. ان فوائد الطاقة النووية الذي يتناول التطبيق الواسع لمختلف العلوم النووية والتقنيات النووية والإشعاعية السلمية، من خلال الاستخدامات السلمية للمواد المشعة والمصادر الإشعاعية في كثير من المجالات الصيدلة، كالتب، الصناعة، الزراعة، تحلية مياه البحر، توليد الكهرباء، مقاومة التصحر وغيرها الكثير هذا يؤدي بدوره إلى التطور الإقتصادي ما ينجم عن ذلك من تطوير إجتماعي يساهم في رقي الدول وشعبها.

فالتنمية بحاجة إلى طاقة بحيث إن مصادر الطاقة الأحفورية البترول، الفحم و الغاز الطبيعي تمثل 88 بالمئة من مصادر الطاقة الأولية والتجارية في العالم فالبترول يغطي 37% من الحاجيات والفحم 26% و الغاز الطبيعي 24%، أما بالنسبة للطاقة النووية فإنها تغطي 7% اما الباقي فتنتج من مصادر أخرى للطاقة، كالطاقة الهوائية و المائية و غيرها فالطاقة النووية 1 تمثل 15% بالمئة في الإتحاد الأوروبي، 38% في فرنسا وحدها ومن هنا يتضح أن الطاقة النووية أضحت محركا إضافيا للنمو<sup>(1)</sup>

(1) Marie - Claude Smouts et autres : " Dictionnaire des relations internationales ", 2e édition, Dalloz, Paris, 2006, P : 194

وهذه بعض الإحصائيات حول إنتاج ومخزون اليورانيوم حسب تقديرات الخبراء<sup>(1)</sup> :

1- تزايد الإنتاج العالمي حتى وصل الى 60825 طن في عام 1988 في عام و لكنه تناقص بعد ذلك حتى وصل إلى 31611 عام 1994 وارتفع إلى 39 ألف طن في عام 1997 .

2 - حسب تقديرات معهد اليورانيوم البريطاني وصل المخزون من اليورانيوم إلى 160 ألف طن 1995 في نهاية 1995 شاملا لإحتياطي الإستراتيجي للمفاعلات العاملة كتأمين لإمدادها بالوقود اللازم حتى لا تتوقف، ولكن لا تشمل كميات اليورانيوم السنوية التي يجري تجهيزها مسبقا ولا يشمل مخزون روسيا الإتحادية من اليورانيوم الطبيعي، ويغطي هذا المخزون المتطلب للمفاعلات العاملة في العالم لمدة عامين ونصف، وقد تم تقدير مخزون روسيا بنحو 75 ألف طن بنهاية 1995 .

3 - اضافة الى مساهمة اليورانيوم المستخلص من الأسلحة النووية المفككة في تلبية بعض الاحتياجات وتقدر الكمية بنحو 170 ألف طن، كذلك من الممكن أن يساهم اليورانيوم والبلوتونيوم المستخلصين من الوقود المحترق إذا اجهت النية إلى معالجة هذا الوقود.

ويشير التقدير الذي أصدرته منظمة التنمية والتعاون الإقتصادي في عام 2005 من أن مناجم جديدة لليورانيوم قد أكتشفت في العالم، وأن عدد الدول التي تنتج هذه المادة قد ارتفع إلى 19 دولة<sup>(2)</sup> ، و أن دول معروفة في هذا المجال مثل أستراليا، كندا، كازاخستان، جنوب إفريقيا، البرازيل، ناميبيا، أوزباكستان، الولايات المتحدة الأمريكية، النيجر و روسيا قد توسعت في الإنتاج بصورة ملحوظة في الفترة ما بين 2003 و 2005 فالإحتياطي العالمي في حدود 2 مليون طن و أما الإنتاج العالمي ففي حدود 41000 السنة ونتيجة للطلب على اليورانيوم فقد تم إنشاء بورصة اليورانيوم في السوق العالمي لتحديد سعره شهرا بعد شهر كما يحدث في بورصة البترول الخام حسب نوعيته وحسب تغيرات السوق العالمي من العرض والطلب.

(1) د ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السليق، ص: 70 72

(2) عبد الله المدني، "الطموحات النووية تجتاح اسيا" ، www' raya. com

## - بناء المفاعلات النووية

أما بالنسبة للمفاعلات النووية فقد أزداد الطلب عليها هي الأخرى، والسبب في ذلك المخاطر المحيطة بعدم تأمين إمدادات كافية من النفط والغاز المستورد وإرتفاع أسعارها في السنوات الأخيرة

والمشاكل المناخية والبيئية الناجمة عن إستخدام الوقود التقليدي، والطلب المتزايد على الكهرباء بصفة خاصة رفع من المنافسة في سوق الدولية الخاصة بالمفاعلات النووية على سبيل المثال الصفقات التي أبرمتها فرنسا صفقات مع العديد من الدول في الآونة الأخيرة خاصة منها الدول العربية 2 وعلى رأسها الجزائر ومحاولة إبرام صفقة مع الهند في المجال النووي بقيمة 3 مليار أورو دون أن ننسى أن هذه المنافسة كانت موجودة أصلا بين الدول في القرن الماضي نتجت عنها عدد من الإتفاقيات الثنائية نذكر كذلك الإتفاقيات الثنائية الذي أبرمها الإتحاد السوفياتي سابقا مع كل من الصين، بولونيا، ورومانيا تشكوسلوفاكيا سابقا، و ألمانيا الشرقية سابقا، و هذا كله في إطار الإستخدام السلمي للطاقة النووية<sup>(1)</sup>

وتجدر الإشارة إلى أن 17 من اصل 28 من مشروعا لإنتاج الطاقة من النووي في العالم يجري في آسيا هونغ كالهند، الصين، كونغ، ماليزيا والفيتنام التي شرعت بالفعل في إقامة أولى محطاتها النووية على أن تستكمل وتدخل مجال العمل حوالي عام 2017 إستنادا الى إحصائيات جانفي 2006 فاءنه يوجد مايقارب 443 مفاعلا نوويا في العالم، بحيث أن هناك 26مفاعلا قيد البناء، 35 مخطط لها، 107 مفاعلا مقترحوا السعة الإجمالية لتوليد الكهرباء من المفاعلات 443 المشغلة حاليا نحو 370 جيغاواط كهربائي<sup>(2)</sup>.

(1) Dominique Finon : « la nouvelle concurrence sur le marché mondial des réacteurs nucléaires », Revue de l'Energie, N° 565, Mai - juin 2005, PP : 149 -163.

(2) د. بشير مصطفى، المرجع السابق، ص : 1 و 2

## المبحث الثالث

### المبادئ التي تحكم حق الدولة في استخدام الطاقة النووية

إن المقصود بالمبادئ التي تحكم حق الدولة في الطاقة النووية السلمية هي المبادئ العامة The General Principles of Law للقانون وتتمثل بصفة عامة في جملة القواعد العامة والإنسانية التي تهيمن على الأنظمة القانونية والتي تتفرع عنها قواعد أخرى تطبيقية تخرج إلى حيز التنفيذ في صورة العرف والتشريع<sup>(1)</sup> أي أنها جملة المبادئ القانونية الأساسية التي تستند إليها تقرها النظم القانونية في مختلف الدول وتضمنتها قوانينها الداخلية على أساس أنها مبادئ عامة يجب أن تتبناها كل الأنظمة في العالم.

وتعتبر المبادئ العامة للقانون المصدر الثالث لقواعد القانون Public International Law الدولي أقرتها المادة 38 (فقرة 1 بنذ ج) من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية بقولها: "مبادئ القانون العامة التي أقرتها الأمم المتحدة".

هناك العديد من المبادئ التي تحكم حق الدولة في الطاقة النووية السلمية، إلا أننا في هذا المبحث نسلط الضوء على مبدئين هامين ألا وهما: مبدأ حسن نية ومبدأ عدم الانتشار النووي وهذان في المطلبين التاليين:

(1) مفيد محمود شهاب، "المبادئ العامة للقانون بوصفها مصدر من مصادر القانون الدولي" م، ق، د، 1967، ص: 23



## المطلب الاول

### مبدأ حسن النية

يعتبر مبدأ حسن النية من أهم المبادئ المستخلصة من النظم القانونية الداخلية والدولية وانتقالها إلى العلاقات الدولية<sup>(1)</sup> ولهذا سنستعرض هنا في هذا المطلب مفهوم المبدأ و علاقته بالطاقة النووية السلمية وهذا في الفرعين التاليين :

### الفرع الأول: مبدأ حسن النية في القانون الدولي.

يرى جانب من الفقه أن مبدأ حسن النية يرجع إلى بدايات المجتمع الإنساني، وعرفته حتى القبائل البدائية التي كانت ترسو أحياناً على أرض غريبة عنها وتكتفي بالحصول على ما تحتاج إليه من مواد المعيشة وترحل فلا هي تتعرض للاضرار بأحد من سكان الأرض ولاهي تلجأ إلى العنف والتخريب بلا سبب . وأصبح هذا بمثابة سلوك متعارف عليه في المجتمعات البدائية، كأنه عقد ملزم لكلا الطرفين، ويسوغ لنا الإعتقاد أن الإنسان البدائي الرشيد كانت له قواعده الأخلاقية من واقع حاجته إلى مبدأ حسن النية بالمعنى العام لهذه العبارة من أجل المحافظة على استمرار بقاء المجتمع الذي يعيش فيه . وجب البقاء كان يعزز الوفاء بالالتزامات. وجاء الدين بعد ذلك كعنصر يقوي من المفهوم الأساسي لحسن النية<sup>(2)</sup> .

(1) د . مفيد محمود شهاب، المرجع السابق، ص: 1-2.

(2) د محمد صطفى يونس ، "حسن النية في القانون الدولي " م . م . ق . د، العدد 51 ، 1995، ص: 150

فقد عرف مبدأ حسن النية عند الرومان تطورات كبيرة، إكتسب خلال كل مرحلة من مراحل إزدهاره طابعا حيث انتقل من مفهوم أخلاقي ديني إجتماعي إلى مبدأ من مبادئ القانون الطبيعي، ليأخذ بعد ذلك مفهوما قانونيا أخلاقيا حيث تميز القانون الروماني القديم بآء اتحاد مبدأ حسن النية مع القسم المقدس وتطبيق هذه المعاني كان يعني المحافظة على العهود و الإلتزامات وما تقضي به الموائيق والمعاهدات<sup>(1)</sup>.

والمعتقد أن بداية التاريخ القانوني الروماني يرجع إلى عهد الألواح الإثناعشر سنة 450 قبل الميلاد ويفترض أنها كانت تضم قواعد مستقرة ومن بين هذه القواعد حسن النية والوفاء بالعهود، رغم أن مبدأ حسن النية راسخ حتى قبل ظهور تلك الألواح ومن هذه القواعد أيضا ضرورة سداد الديون والوفاء بالاللتزامات .

يتضح من كل ذلك أن القانون الروماني في عصوره الأولى كان قانونا شكليا بحثا، حيث لا تعقد فيه إلا إذ أتبعت مراسيم وأوضاع خاصة ولم يكن للإرادة الأطراف أي دور يذكر في إنشاء وتكوين العقود وبتطور الحياة الإقتصادية والاجتماعية، بسبب اتساع ارجاء الدولة ، والنمو المتزايد والنشاط التجاري أثر ذلك في الفكر القانوني الروماني حيث أصبح للاخلاق و العدالة دور في النصوص القانونية وأصبح للإرادة دور في الحياة التعاقدية. فبعد أن كانت العبرة في العقود للألفاظ أصبحت العبرة للمقاصد والمعاني. ومن تم فإن القاضي في حله للنزاعات أو في تفسيره للعقود لا يلتزم بألفاظها وعباراتها وإنما له أن يتجاوز هذه العبارات بحثا عن نية المتعاقدين مستعينا بقواعد حسن النية والشرف والعدالة، حيث يتحرى بكل دقة عن نية التعاقدين المشتركة متخطيا ألفاظ العقد وحروفه إن حسن النية رغم تطبيق القضاء الواسع له والعمل به من طرف العديد من الدول. فإنه لم يتم تعريفه أو تحديد مضمونه كاملا ويعود ذلك إلى عدة عوامل نذكر منها أن لحسن النية أدوار وأثار عديدة ومتباينة مما قد يترتب عليه إختلاف المعنى من حالة لأخرى، كما أن فكرة حسن النية تختلط فيها الأخلاق بالقانون مما يجعلها صعبة التحديد إلا بواسطة معايير دقيقة شخصية، وموضوعية وقانونية وإرتباط فكرة حسن النية بأفكار أخرى كالإرادة، الباعث، الخاطر، الضمير<sup>(2)</sup>.

(1) محمد مصطفى يونس: "حسن النية في القانون الدولي العام"، م، م، ق، د، العدد 51، 2005، ص: 155

(1) د.سرحان عبد العزيز محمد : " مبادئ القانون الدولي العام"، دار النهضة العربية ، القاهرة 1975، ص: 357

كما أن الفقه الدولي أعتبر أن مبدأ حسن النية من أهم المبادئ وعلى رأسهم الفقيه جروسيوس Grotius في كتابه "قانون الأمم" أو عتباره عماد المجتمع الدولي ويؤكد ذلك FA,maan أن هذا المبدأ يسود القانون الدولي العام ، ومن جهته يرى الفقيه شوارزنبرجر مبدأ حسن النية من أهم سبعة مبادئ في القانون الدولي وأن له أهمية كبيرة في تفسير وتنفيذ قواعد القانون الدولي والمعاهدات وكذلك be cheng أكد في كتابه عن " القانون المبادئ العامة" ، أن مبدأ حسن النية من المبادئ التي تطبقها المحاكم الدولية وهيئات التحكيم.

وقد أكد هؤلاء الفقهاء وغيرهم على أهمية مبدأ حسن النية في القانون الدولي وفي استقرار العلاقات الدولية الدولية أي أن تنفذ الدولة إلتزاماتها الدولية بهدف تطوير العلاقات الدولية ،و أن عدم وجود مبدأ حسن النية قد يؤدي إلى إ نهيار التنظيم الدولي بأكمله في قواعده الأساسية. وتعد قاعدة حسن النية من المبادئ الأساسية التي يقوم عليها النظام القانوني الدولي . وما لم تقم الدول الأعضاء في المنظمات الدولية بتنفيذ إلتزاماتها بحسن نية فاعن التنظيم الدولي يعجز عن القيام بوظائفه على النحو المطلوب . لهذا يجب أن تنتج إرادة الدول الأعضاء إلى تنفيذ إلتزاماتها الواردة في المعاهدات الدولية وقواعد القانون الدولي العام بطوعية ورغبة بما يحقق إنماء العلاقات الدولية الودية والابتعاد عن اثاره المشاكل .

ويتطلب حسن النية أن الدولة لا تلتزم بشئ إلا إذا كانت راغبة في تنفيذها بصورة كاملة اهد فلا تلتزم بمعاهدة إلا إذا كانت راغبة في تنفيذها لأن تطبيق مبدأ حسن النية في تنفيذ الإلتزامات الدولية يوفر الثقة المتبادلة بين أعضاء المجتمع الدولي، مما يؤدي إلى تطوير العلاقات الدولية بشكل سليم وبالنظر لأهمية مبدأ حسن النية في العلاقات الدولية فقد انعكست آثار هذا المبدأ على الكثير من المواثيق والقرارات الدولية وعلى رأسها ميثاق الأمم المتحدة في مادته الثانية فقرة 2 التي تنص على أن: " لكي يكفل أعضاء الهيئة لأنفسهم جميعا الحقوق والمزايا المترتبة على صفة العضوية يقومون في حسن نية بالإلتزامات التي أخذوها على أنفسهم بهذا الميثاق (1) " .

(1) د السهيل حسين فتلاوي و حوامده غالب عواد : " القانون الدولي العام "، الجزء الثاني، دار الثقافة للنشر والتوزيع الأردن 2007 ،

وبدخول إتفاقية فينا لقانون المعاهدات لسنة 1969 ، حيز التنفيذ بتاريخ 27 جانفي 1980 اصبح مبدأ حسن النية مبدأ قانونيا وضعيا غير قابل للجدل من أي جهة كانت، يصبح بالتالي قاعدة من قواعد القانون الدولي وبالذات في مجال التفسير والتطبيق .

وقد اخذت معاهدة عدم الإ انتشار النووي لعام 1968 بمبدأ حسن النية وهذا في المادة السادسة بقولها: " تتعهد كل دولة من الدول الأطراف في المعاهدة مواصلة إجراء المفاوضات اللازمة بحسن نية بشأن التدابير الفعالة المتعلقة بوقف سباق التسلح النووي في موعد قريب وبنزع السلاح النووي وبمعاهدة بشأن نزع السلاح العام الكامل في ظل رقابة دولية فعالة شديدة كما أن المحاكم الدولية أخذت بهذا المبدأ وعلى رأسها محكمة العدل الدولية سواء في قضايا حل النزاعات أو في فتاويها أي أرائها الإستشارية قلنا إن مبدأ حسن النية من أهم المبادئ في القانون الدولي، وباعت الثقة بين الدول إلا أنه في مجال الطاقة النووية يثير الكثير من المشاكل إ نطلاقا من الأزمة النووية الإيرانية الإقليمية.

#### أولا : شكوك الغرب في النوايا النووية الإيرانية .

يخشى الغرب من حيازتها للقدرات النووية، فعلى الرغم من أن المسألة النووية الإيرانية تطلت سببا للتوتر والتأزم في التفاعلات بين إيران من ناحية والولايات المتحدة الأمريكية والعديد من الدول الغربية من ناحية أخرى منذ منتصف التسعينات من القرن الماضي. فإن هناك تحولات نوعية هامة شهدتها هذه المسألة بحيث يمكن التمييز بين مرحلتين رئيسيتين شهدتها المسألة النووية الإيرانية هما:

- مرحلة الشك في النوايا النووية 1990 - 2002 ومرحلة لإ تهام الصريح لإيران بالعمل على امتلاك سلاح النووي و إنتهاك معاهدة منع لإ انتشار النووي منذ أواخر عام 2002 ولكل مرحلة من هاتيين - المرحلتين أرائها وأدواتها في إدارة الأزمة من جانب الأطراف المعنية<sup>(1)</sup> تبدأ مرحلة الشك في النوايا

كراسات إستراتيجية

(1) أحمد محمود إبراهيم: " الأزمة النووية لإ يرانية تحليل لإ إستراتيجيات الصراع"، ،

الإيرانية مع التوقيع على إتفاق التعاون النووي الإيراني الروسي في 8 جانفي 1995 والذي نص على قيام روسيا ببناء محطة للطاقة النووية في ، بوشهر جنوب إيران. تقدر طاقتها حوالي ألف ميجاوات، على أن يجري زيادة طاقتها لاحقا بقوة ألف ميجاوات أخرى، وذلك في إطار صفقة قدرت قيمتها وقتذاك بحوالي 800 مليون دولار. وقد آثرت هذه الصفقة شكوكا قوية لدى العديد من الأطراف الدولية والإقليمية بشأن الدوافع الحقيقية للبرنامج النووي الإيراني، وبينما أصرت إيران منذ ذلك الحين على أن برنامجها النووي يندرج بالكامل في إطار الإستخدامات السلمية للطاقة النووية، وفي الحدود المسموح بها بموجب إتفاقية الضمانات بغرض توليد الطاقة الكهربائية ودعم الجهود التنموية في البلاد وتحقيق الوفرة في لإستهلاك المحلي من النفط والغاز الطبيعي فإن اطراف دولية وإقليمية عديدة في مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية طرحت شكوكا عديدة بشأن حقيقة الدوافع النووية الإيرانية إستنادا إلى أنه ليس هناك ما يبرر أن تقوم دولة غنية بالنفط والغاز الطبيعي بضخ إستثمارات هائلة في مجال الطاقة النووية (1) وخلصوا إلى توجيه لإتهام صراحة إلى إيران بأنها تقوم بتطوير برنامج نووي عسكري سري تحت مظلة الإستخدامات السلمية للطاقة النووية إستندت هذه الإتهامات على ما تردد بشأن وجود بنود سرية في إتفاق التعاون النووي الروسي ينص على قيام روسيا بتزويد إيران بمحطة للطرد المركزي لتخصيب اليورانيوم، وعبر عن هذا المعنى وزير الخارجية الأمريكي الأسبق وارين كريستوفر صراحة في عام 1995 أن إيران تتبع تتبع الطريق الكلاسيكي في إمتلاك الأسلحة النووية التي سارت عليه جميع الدول التي سعت للحصول.

على السلاح النووي ولاسيما من حيث تنظيم النشاط النووي والمشتريات والأنشطة المختلفة الجارية في إطار البرنامج النووي (2)، وقد أشارت تقارير أيضا إلى أن إيران حاولت أن تشتري من جنوب إفريقيا مئات الأطنان من أكسيد اليورانيوم المشع بالإضافة إلى كمية صغيرة من اليورانيوم قليل التخصيب من عام 1996 إلا أن جنوب إفريقيا رفضت التجاوب مع هذه الطلبات وقد عتمدت الولايات المتحدة الأمريكية وبعض الدول الأخرى خلال هذه المرحلة على عدد من الآليات يأتي في مقدمتها العمل على إيقاف مصادر التوريد الخارجية التي يعتمد عليها البرنامج النووي إيراني وبالذات من روسيا والصين أرتكزت هذه الآلية على أن البرنامج النووي الإيراني يعتمد بطبيعة الحال على إستيراد المكونات الرئيسية من الخارج، ويمكن بالتالي تقييد فرص تطور هذا البرنامج عبر إقناع الدول الموردة لهذه المكونات بالترغيب والترهيب بوقف تعاونها النووي مع إيران عموما أو بالخصوص المكونات

(1) Nader Barzin : « l'Iran nucléaire », l'Harmattan, Paris, 2006, PP : 64 - 75

(2) د. أحمد محمود المرجع، برايم السابق، ص : 4

الحساسة المتعلقة بتخصيب اليورانيوم . وقد حققت الضغوط الأمريكية على الدول المتعاونة نووياً مع إيران نتائج متباينة حيث توصلت الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا في عام 1995 على إتفاق نص على وقف التعاون النووي الروسي الإيراني مقابل صرف المساعدات المالية المقدمة من الولايات المتحدة الأمريكية إلى روسيا لعام 1998 . في ظل التحولات التي طرأت على الساحة السياسية الداخلية في روسيا بوصول بوتين الى سدة الحكم سنة 2000 قامت الحكومة الروسية بمراجعة تعهداتها للولايات المتحدة وأستأنفت بالتالي تعاونها<sup>(1)</sup> النووي مع إيران وكان الجانب الأمريكي يتخوف من أن مجرد حصول إيران على مفاعلات النووية سوف يؤمن لها قاعدة تكنولوجية نووية، علاوة على إتفاق إيران لأموال طائلة لتطوير صواريخ طويلة المدى قادرة على حمل رؤوس نووية لإصابة أهداف بعيدة<sup>(2)</sup> المدى.

أما الآلية الثانية التي أتمدت عليها الولايات المتحدة والدول المعنية الأخرى، فهي تتمثل بالتأكيد على محورية خضوع المنشآت النووية للرقابة والتفتيش من جانب الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، والتي يتم إجراؤها بصورة دورية، إلا أن المسؤولين الأمريكيين دأبوا على التشكيك في فاعلية عمليات التفتيش التي تقوم بها الوكالة لدولية في إيران وذلك بعد أن كان مسئولو الوكالة يؤكدون خلال هذه المرحلة على أن عمليات التفتيش لم تثبت قط في قيام إيران بإنتهاك إلتزاماتها بموجب معاهدة منع الإنتشار النووي ولم يتم العثور على أي أثار لأنشطة تتعلق بالأسلحة النووية في المواقع التي يجري تفتيشها . وكانت هذه الشكوك الأمريكية تستند على أن الوكالة الدولية ليست لديها الإمكانيات أو التنظيم الكافي لإكتشاف الأنشطة السرية الجارية في المنشآت الإيرانية النووية . أما المرحلة الثانية في الأزمة النووية الإيرانية بدأت في أواخر 2002 عام حينما وجه ،المسؤولون الأمريكيون إتهامات لإيران بأنها قامت ببناء محطة لتخصيب اليورانيوم ومفاعل لإنتاج الماء الثقيل في آراك، بعيدا عن رقابة الوكالة الدولية من أجل صنع الأسلحة النووية.

وهو ما أدى إلى الاعتقاد أن إيران تعتزم للتمهيد لخطوة لاحقة في تطوير برنامجها النووي سعياً لإمتلاك السلاح النووي هذا التطور كان حاسماً وبالغ الأهمية لكونه أول دليل من نوعه على وجود مكون سري في البرنامج النووي الإيراني، في إضافة إلى عنصر جديد في هذه الأزمة .

(1) علي عمرو جمال السابق ، ص، المرجع ص: 37

(2) أحمد إبراهيم محمود، براهيم السابق، ص، المرجع ص: 7

حدثت مع إكتشاف مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية في أوت 2003 آثار مشعة بدرجة عالية في عينات مأخوذة من البيئة في إيران، مما أعتبر دليلا على أن إيران تقوم تخصيب اليورانيوم دون إبلاغ الوكالة . لقد شكل هذا التطور تصورات هامة في الأزمة الإيرانية ، لأنها انتقلت من مرحلة شكوك غير القابلة للإثبات الى مرحلة الإتهامات الصريحة المستندة إلى ما يعتبر ادلة عملية على وجود أنشطة سرية في إطار البرنامج النووي الإيراني. وهذا ما أزم الوضع مع الغرب لأن إيران قامت بهذه الأنشطة بدون مراعاة الشروط الخاصة بتنفيذها، لاسيما تلك المتعلقة بشرط الشفافية والعلنية المتمثل في ضرورة إبلاغ الوكالة الدولية للطاقة الذرية والحصول على موافقتها وإشرافها الكامل على هذه الأنشطة وهذا ما جعل إيران في مواجهة مباشرة مع المجتمع الدولي في إدارة أزمته النووية بالرغم من اعتراف الحكومة الإيرانية في ابهذه الأنشطة فإن هذه لإعترافات الرسمية من الدولة التي جاءت متأخرة ألفت بظلال الشك على مصداقية التصريحات والبيانات السابقة للحكومة . وكنتيجة لشواهد أخرى صحيحة ظهرت مثل وجود ثغرات في التقارير التي قدمتها الحكومة الإيرانية وعدم تطابقها أعلنت الوكالة الدولية للطاقة الذرية في جوان 2003 أن إيران قد فشلت في تلبية متطلبات تقاريرها النووية، ورغم ذلك فإن الوكالة أ بمتنعت عن تقديم تقارير تفيد خرق إيران لإلتزاماتها المنصوص عليها في إتفاقية الحد من الإنتشار النووي . وبالرجوع إلى معاهدة عدم الإنتشار النووي لعام 1968 والتي تحكم إمتلاك وإستخدام الطاقة النووية عالميا يمكن لأي دولة بتخصيب اليورانيوم لأغراض إستخدامه في المفاعلات المدنية لتوليد الكهرباء وتشكل عملية تخصيب اليورانيوم جزءا أساسيا في كل من برامج الطاقة النووية والتسلح النووي. و تحت بنود المادة الرابعة من هذه المعاهدة التي صادقت عليها إيران في العام 1968 يمكن لأي دولة تطوير قدرات الطاقة النووية لديها ضمن برنامج شرعي للإستخدام المدني ومن ثم تستطيع هذه الدولة التصريح ببنيتها لإسحاب من هذه المعاهدة قبل ثلاثة أشهر من حصوله وهذا ما نصت عليه المادة العاشرة من نفس المعاهدة، ثم تحويل برنامجها النووي المدني إلى برنامج . تسليح نووي، والإعلان بأنها أصبحت قوة متسلحة نوويا (1) .

(1) رامي فاروق الامين: "الطموح الإيراني النووي الإزمة والتحديات"، مجلة الفكر، القاهرة السنة 33، العدد 6 كانون الاول 2005

إن الرقابة اللصيقة والمستمرة للبرنامج النووي الإيراني من طرف الغرب وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية مما أدى إلى تأزم الوضع معها في هذا الملف الحساس محاولة كبح جماح طموحاتها النووية هذا ما يثير شكوك إيران في النوايا الدول الغربية من حرمانها من حقها في التطور النووي وهذا ما يؤدي بنا إلى القول بأن كل الدول أستغلت معاهدة حظر الإ انتشار النووي أيم إستغلال وبسوء نية لحماية مصالحها وضرب المصالح دول الأخرى.

## ثانيا : شكوك إيران في النوايا الأمريكية الغربية .

فبعد النجاح الذي توصلت إليه إيران في تخصيب الوقود النووي على مستوى صناعي في 19 أبريل من عام 2006 ، والعمل على انتاج المزيد من أجهزة الطرد المركزي الهامة ولذلك تصاعدت المخاوف و الهواجس الحقيقية حينما المصطنعة حينما آخر . وكلما ضغط الغرب على إيران لوقف برنامجها النووي زاد إصرارها بتحقيق الحلم الذي طال إنتظاره، وهو الدخول إلى النادي النووي، والتي حتى اللحظة يمكن صفه بالدخول السلمي، هذه الإنجازات باتت تفرض نفسها على المنطقة بأسرها، وتحتاج قدرا من والتفكير العميق، لأنها ببساطة غيرت المعادلات الإقليمية من ناحية، وتفتح الباب أمام تطورات درامية كبرى من ناحية أخرى، فإيران التي تتعامل مع البرنامج النووي بإ عتباره مشروعا إستراتيجيا بكل معنى الكلمة، ومشروعا هاما تنطلق من ثلاث أمور مهمة<sup>(1)</sup>

1 - يكون لديهم برنامجا نوويا لإنتاج الطاقة سوف يكون محركا للتنمية الشاملة لا بد أن يكون تحت الإرادة الوطنية من حيث الإنشاء والتشغيل. لأنه ببساطة لا يمكن وضع أحد مكونات البرنامج الأساسية كدورة التخصيب الحيوية تحت رحمة أي قوة خارجية مهما كانت طبيعة العلاقات التعاونة نية معها في هذه المرحلة التاريخية . فالعلاقات بين الدول قابلة للتغير الجذري بين لحظة وأخرى، وما يجمع اليوم يمكن أن يفرق في الغد وهذا صحيح حتى بالنسبة لإيران نفسها التي كانت علاقاتها قوية

بالدول الغربية جميعها بما فيها الولايات المتحدة الأمريكية ثم إ تقلبت رأسا على عقب بعد التغيرات<sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> د. حسن أبو طالب : "الم إيران النووية، تغيير أبير في 11، www. acpss . ahram. org . eg، "عادات الإقليمية أبريل

<sup>(2)</sup> د احمد محمود ابراهيم ،المرجع السابق، ص:25



لنظامها فقررت القوى المتحكمة في دورة التخصيب النووي ذلك كجزء من محاصرة إيران أو عقابها لأي سبب كما أنها ستكون تابعة بكل المعاني المتصورة. وهو أمر ضد أي منطق سليم خاصة إذا علمنا أنه في مجال إستيراد التكنولوجيا تضطر الخضو الدول إلى لمجموعة من القيود التي تكبل سيادتها ومن أهمها منع الطرف المحلي من التصدير إلى خارج السوق المحلية إلا بإذن خاص من المرخص وإجباره على شراء جميع أو معظم ما يحتاج إليه من مسلتزمات إنتاجية وقطع غيار من الشركة الأم التي يملكها المرخص، أو من فروعها في الخارج (1).

2 - هو أن التجارب الدولية في إخضاع البرامج النووية لعدد من الدول غير المرحب بها أمريكيا لنوع من التفاوض الدولي تدل على أن الغرب غير صادق في وعوده وما يقدمه تحت مسمى الحوافز الاقتصادية والسياسية وما شابه ذلك، بل إن الغرب يستخدم هذه المفاوضات لاجهاض حق الشعوب في التقدم العلمي وفي التنمية الشاملة أن هدفه الذي لا يحد عنه هو مزيد من التقدم للغرب ومزيد من التخلف للآخرين. وما جرى مع برنامج ليبيا النووي رغم محدوديته قياسا للبرنامج النووي الإيراني، وكذلك ما جرى بالنسبة للبرنامج النووي الكوري الشمالي منذ عهد الرئيسين الأمريكيين السابقين كلينتون وبوش حيث الوعود غير المتحققة والضغوط العسكرية الاقتصادية المتتالية وكذلك التحرش بسوريا وإتهامها ببناء مفاعل نووي سري بالتعاون مع كوريا الشمالية مما يجعل أي طرف عاقل يجيد قراءة الأحداث الدولية الجارية يشك في النوايا الغربية والأمريكية. بالخصوص ويرفض الخضوع لها بأي شكل كان، ويزداد الإصرار لى الرفض إذا تمثل في إنهاء أو إخضاع برنامج حيوي كالبرنامج النووي لإنتاج الطاقة (2).

(1) د مصطفى سلامة حسن: " التأثير المتبادل بين التقدم العلمي والتكنولوجي والقانون " دار النهضة العربية، القاهرة، 1990 ، ص

:23 و27.

(2) محمد فايز فرحات: "الأزمة النووية الكورية مستقبل سباق التسلح والتعاون الأمني " إستراتيجية، العدد

171، جانفي 2007، ص:1.

3 - هو أن إيران استفادت جيدا من تجربة العراق الذي خضع للعقوبات ولكل أنواع التفتيش وقبل بكل صنوف انتهاك السيادة لمدة طويلة، ومع ذلك لم ترحمه الإدارة السابقة للمحافظين الجدد، في الإدارة الأمريكية .

كما نضيف أمر آخر هو المعايير النووية المزدوجة المطبقة من طرف الغرب وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية مع حلفائها خاصة بقبولها بالترسانة النووية الإسرائيلية الضخمة المتطورة حتى تحافظ على الهيمنة الإسرائيلية في المنطقة وكذا إبرامها لإتفاق تعاون إستراتيجي مع الهند في 2005 جوبلية رغم أنها غير طرف في معاهدة منع الانتشار وقد أعتبر ذلك من طرف الخبراء دعوة أمريكية للهند إلى طاولة الكبار والذي أرسل أول مركبة فضائية غير مأهولة إلى القمر في 22 أكتوبر 2008 أطلق عليها إسم " شانديان " من أهدافها الرئيسية البحث على عنصر الهيليوم باءعتبره من النظائر النادرة جدا على الأرض، وأيضا لأنه مهم للانصهار النووي ويمكن أن يكون مصدرا قيما للطاقة في المستقبل<sup>(1)</sup>.

أما بالنسبة لنا نحن العرب ففي نظرنا أننا متأخرين كثيرا في إستثمار في مجال الطاقة النووية، طبعا لم يكونوا وحدهم السبب في هذا التأخر ولكن هناك عوامل عديدة إقليمية ودولية ساهمت في تأخير مسيرة العرب النووية. والحقيقة أنه قد إستغرقنا الكثير من الوقت نتحدث عن إحتلال الإسرائيلي وعن الترسنة النووية الاسرائيلية دون أن نصل إلى نتائج ملموسة حتى الآن سوى إلى مجموعة من الإتفاقيات التي لم تجد طريقها الى التنفيذ منها على سبيل المثال معاهدة السلام الأردنية الأردنية الاسرائيلية لعام 1994 والتي نصت في الفقرة الرابعة منها على جعل منطقة الشرق الأوسط الأوسط منطقة خالية من الأسلحة النووية . فالطاقة أصبحت تحدي قوي للدول خاصة مع إرتفاع في أسعار البترول لإضطرابات في الإمدادات وكذا لإختلاف والتضارب في تقدير الإحتياطي العالمي للبترول بسبب البحوث الجارية والمختلفة التي تقوم بها الدول والشركات المتعددة الجنسيات وإختلاف و التوجهات السياسية والإقتصادية<sup>(2)</sup>.

(1) د مصطفى حسن سلامة: "إزدواجية المعاملة في القانون الدولي"، دار النهضة العربية، القاهرة، 1987، ص: 5-6.

(1) Christophe - Alexandre Paillard : « Eruptions à répétition dans les mondes de l'énergie », Géoéconomie, No 38, 2006, PP : 17 - 20

للدول في هذا المجال وعلى الدول ان تنمى قدراتها النووية دون الإكثارات للإنتقادات والدعاوى التي يطلقها الغرب من أن الدول ذات الرصيد النفطي ليست بحاجة لطاقة نووية فأكبر الدول في العالم من ناحية إستخراج النفط والغاز روسيا والولايات المتحدة الأمريكية هي التي تملك برامج نووية سلمية وعسكرية في آن واحد، ولأننا لدينا قناعة راسخة في ضرورة ليس إخلاء منطقتنا من أسلحة الدمار الشامل بل في العالم أجمع، وبالطبع لسنا في حاجة لبث الطمأنينة عاى مستوى المجتمع الدولي إلى سلامة موقفنا ما دمنا نجري تعاوننا وثيقامع الوكالة الدولية للطاقة الذرية في شفافية مطلقة بعيدا عن المساجلات السياسية والشكوك وسوء النية التي تساور الغرب في نوايانا لأنه حقنا كما هو حق الشعوب الأخرى، ولهذا قال آلفين واينبرغ في 11 افريل 1980: "مستقبل الطاقة النووية هو في النهاية مسألة سياسية إقتصادية ونحن التقنيين يمكننا " الإسهام في حلها و ليس حسمها (1) .

---

(1) عدنان مصطفى، المرجع السابق، ص: 117

## المطلب الثاني

### مبدأ منع الانتشار النووي

**الفرع الأول: تعريف مبدأ منع الانتشار النووي .**

إن عدم الانتشار مبدأ متأصلا في معاهدة عدم الانتشار النووي، إنطلاقا من مضمونها فالانتشار هو ظاهرة الإرتفاع النوعي والكمي لعدد من أنواع الأسلحة النووية عبر العالم فالمقصود من عدم الانتشار هو عدم إنتشار للأسلحة النووية. ولهذا يجب التمييز هنا بين الانتشار النووي العسكري والإنتشار النووي المدني وهذا ما سوف نتكلم عنه :

**أولا: حظر إنتشار الأسلحة النووية .**

والحقيقة إن إمتلاك الأسلحة النووية مسألة تختلف عن مسألة إستعمالها، إذا أن إمتلاكها لا يعني الضرورة نية إستعمالها، بل من الممكن أن يكون الهدف من ذلك هو ردع الدول الأخرى من الإعتداء على هذه الدولة التي تمتلكها فبعد إنتهاء الحرب العالمية الثانية مباشرة كانت أمريكا هي الدولة الوحيدة التي إمتلك السلاح النووي ومقومات صنعه من الناحية التكنولوجية ومن الناحية الإقتصادية وظنت أن الدول الأخرى لن تصل إلى أسرار هذا السلاح الرهيب قبل عشرات السنين تكون خلالها أمريكا قد فرضت سيطرتها الكاملة على العالم في ظل إنفرادها بالسلاح النووي<sup>(1)</sup>.

أدركت البلدان النامية أن قانون القوة يفرض نفسه، فطمحت بعض البلدان النامية الكبيرة إلى الحصول لى القوة المضافة التي تتيحها حيازة السلاح النووي لتعزيز إستقلالها وإختيار مساراتها من جهة أخرى نجحت الهند مثلا في تفجير أول قنابلها النووية في عام 1974<sup>(2)</sup> ثم قيامها بخمس تفجيرات نووية في 1998 وردت عليها بعد ذلك باكستان بستة تفجيرات في نفس السنة ، ثم تلتها بعد ذلك كوريا الشمالية بعد نجاح تجربتها تحت الأرض في 9 أكتوبر 2006، وأكد محمد البرادعي مدير الوكالة الدولية للطاقة الذرية بأن هناك أكثر 40 دولة لها قدرات نووية باءستطاعتها صناعة أسلحة نووية متى رأت ذلك.

<sup>(1)</sup>François Géré : « Dictionnaire de la pensée stratégique », Larousse, Paris, 2000, P : 224

<sup>(2)</sup> Hamed Medjdoub : « la prolifération nucléaire et la problématiques du droit des Nations »,

وقد نص قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 1653 عام 1961 على أن:

إستعمال الأسلحة النووية.... يشكل إنتهاكا لميثاق الأمم المتحدة وأن أية دولة تستعمل هذه الأسلحة ستكون بذلك قد قامت بعمل مخالف للقوانين الإنسانية وأقترفت جريمة ضد الجنس البشري والحضارة"، وما يلاحظ هو أن القرار تكلم عن مسألة إستعمال الأسلحة النووية ولم يشر إلى مسألة إمتلاك هذه الأسلحة مع العلم بوجود دول تمتلك هذا النوع من الأسلحة في ذلك الوقت، لذلك تقرر في حينها ترك المسألة تملك هذه الأسلحة إلى إتفاقية دولية كان يجري الإعداد لها وهي معاهدة منع الإعتشار النووي لعام 1968 إن معاهدة عدم الإنتشار النووي التي وقع عليها في 1 جويلية 1968 دخلت حيز التنفيذ في 5 مارس 1970 هي بحق أهم معاهدة كرسّت مبدأ عدم الانتشار النووي<sup>(1)</sup>.

تنص المادة السادسة من المعاهدة على أن : " تتعهد كل دولة من الدول الأطراف في المعاهدة بمواصلة إجراء المفاوضات اللازمة بحسن نية بشأن التدابير الفعالة المتعلقة بوقف سباق التسلح النووي في موعد قريب وبنزع السلاح النووي، وبمعاهدة بشأن نزع السلاح العام الكامل في ظل رقابة فعالة دولية شديدة طبقا لذلك فاعن كل الدول الأطراف في المعاهدة ملزمة بالعمل على وقف سباق التسلح النووي في أقرب وأن تسعى هذه الدول لعقد إتفاقية لنزع السلاح الشامل تحت رقابة نظام دولي صارم وفعال غير أن بعض الدول النووية لم تلتزم بحكم المعاهدة تم تكديس الأسلحة النووية حتى وصل الأمر إلى لمخزون يكفي لتدمير عدة كرات أرضية، حيث ضم هذا المخزون قنابل تصل قوتها التدميرية إلى 50 مليون طن من المواد شديدة الإنفجار علما بأن شدة إنفجار قنبلة هيروشيما كانت تعادل 20 ألف طن<sup>(2)</sup>.

(1) Alain barlute : " le traité de no -prolifération 'un contrat fragile mais nécessaire" le figaro.9ju in.2006,p:23

(2) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص:174.

كما ألزمت المعاهدة الدول الحائزة على الأسلحة النووية بعدم تقديم أي مساعدة لأية دولة من الدول غير الحائزة للأسلحة النووية أو تشجيعها أو تحفيزها على صنع أو إقتناء أو إكتساب الطرق أو السيطرة على أسلحة نووية أو أية أجهزة تفجير نووية أخرى بأي طريقة كما ان المعاهدة ألزمت الدول غير الحائزة على الاسلحة النووية بعدم القبول من أي ناقل كان سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة، أي نقل لأي أسلحة نووية أو أجهزة تفجير نووية أخرى أو لأي سيطرة على أي منها كما تتعهد هذه الدول بعدم صنع أو إقتناء، بأي طريقة كانت، وبعدم طلب أو تلقي أي مساعدة أخرى تسهم في صنع مثل هذه الأسلحة أو أية أجهزة تفجير أخرى (1)

إن الإلتزامات التي فرضتها معاهدة عدم الإ انتشار النووي على الدول الحائزة للأسلحة النووية وكذلك على الدول غير الحائزة لها بينت أن المعاهدة إهتمت بما يطلق عليه الإ انتشار الأفقي أي منع الدول غير الحائزة للأسلحة النووية من حيازتها، بينما لم تهتم أكثر بما أطلق عليه الإ انتشار العمودي أي تطوير الأسلحة النووية وزيادتها بالنسبة للدول الحائزة لها. فعلى خلاف الإ لنتزامات الواضحة والمحددة بشأن منع الإ انتشار الأفقي لم تتضمن المعاهدة سوى نص عام واحد فيما يتعلق بالإ انتشار العمودي والمنصوص عليها في المادة السادسة من المعاهدة السالفة الذكر .

وحتى تضمن هذه المعاهدة عدم قيام الدول غير الحائزة على الأسلحة النووية بتحويل الطاقة النووية من الأغراض السلمية إلى أسلحة نووية فقد نصت على أن تقوم هذه الدول بعقد إ تفاعيات مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية يكون الهدف منها وضع ضمانات لمنع حدوث ذلك وهذه الضمانات ضرورية لأن جميع الدول ملزمة بالتعاون مع الدول الأخرى أو المنظمات الدولية بتيسير تبادل المعلومات والمواد والمعدات والتكنولوجيا النووية الضرورية للإ استفادة من منافع إستخدام الطاقة النووية غير أن الإ لنتزام بإخضاع الأنشطة النووية تحت رقابة الوكالة الدولية للطاقة الذرية غير عادل لأن المعاهدة فرضته على الدول غير الحائزة على الأسلحة النووية فقط دون غيرها ولم تفرضه على الدول الحائزة على الأسلحة النووية ورغم ذلك فإن هذه الرقابة ضرورية لحماية المواد والمعدات والأفراد والمنشآت من الحوادث النووية الكثيرة المتوقعة وغير المتوقعة منها، وهكذا فإن معاهدة عدم الإ انتشار النووي هي معاهدة عالمية لمنع إنتشار الأسلحة النووية لدعم الدوليين سلم والأمن (2)

(1) المادة الثانية من معاهدة عدم الإ انتشار النووي (2) محمد مصطفى يونس: "إستخدام الطاقة النووية في القانون الدولي

## ثانياً: الإنتشار المدني النووي .

وصل عدد الدول التي تمتلك برامج نووية مدنية كبيرة إلى 60 برنامج ووصل عدد مفاعلات النووية عموماً إلى ما يزيد عن 450 بالإضافة إلى 102 مفاعلاً نووياً تحت الإنشاء، بينها 07 مفاعلات تعمل بالفعل في الشرق الأوسط<sup>(1)</sup>. إن الإنتشار المدني الموازي للإنتشار العسكري أصبح حقيقة مع تبني كثير من الدول خيار الطاقة النووية، وهذا ما أدى بالبروفيسور بورننندار جينا من معهد الدراسات الآسيوية في جامعة أدليد بالسترالية يقول بان " دخول المجال النووي للأغراض السلمية وتحديد إنتاج الطاقة البديلة للفحم أو النفط، صار يحتل ركنا بارزا في سياسات العديد من الدول الآسيوية الكبيرة والصغيرة على حد سواء بما فيها أستراليا، ويضيف أن التوقعات تشير إلى أنه لن يأتي منتصف القرن الجاري إلا ومعظم الدول الآسيوية التي نأت بنفسها حتى الآن عن خوض هذا المجال، وواجهت الفكرة برفض . مطلق تملك منشآت نووية للأغراض السلمية " .

بالرغم أن معاهدة منع الإنتشار النووي تمنع بالأساس إنتشار الأسلحة النووية، فهي في المقابل لا تحظر الإنتشار النووي المدني، بل تساعد عليه وتشجعه، إذ تنص المعاهدة على تشجيع تبادل المعلومات والمواد النووية وتيسيره وبإشراف الوكالة الدولية للطاقة الذرية وهذا ما أدى إلى إبرام عدة إتفاقيات تعاون نووي في مجال الأنتشار المدني النووي .

(1) محمد عبد السلام: "إنتشار البرامج النووية السلمية في الشرق الأوسط"، الأهرام الاستراتيجي القاهرة، العدد 134، 2006، ص: 2

## المبحث الرابع

### الضمانات القانونية للاستخدام السلمي في المواثيق الدولية

نظرا لما لإستخدام الطاقة النووية من فوائد ومنافع لا تحصى في الأغراض السلمية فإن هذا الاستخدام أصبح ضرورة لا مناص منها، فالطاقة النووية تعتبر طاقة نظيفة ومتجددة، وبالتالي فإن أغلب الدول تسعى إلى الاعتماد في الوقت الراهن والمستقبل على الطاقة النووية والاستغناء تدريجيا عن المصادر التقليدية والتي كانت ذات التكاليف الباهظة والملوثة للطبيعة وغير القابلة للتجديد . ولكن حتى يتاح للدول التمتع بحق استخدام هذه الطاقة فعليها تقديم ضمانات للاستخدام السلمي لها وعدم تحويلها للأغراض العسكرية .

ولقد وجدت في السابق ضمانات انفرادية من هذا النوع قدمتها الدول النووية الكبرى تلتزم بموجبها بعدم الاعتداء على الدول غير النووية وضمن أمنها ضد الاعتداء النووي وقد نتج عن هذه الضمانات برامج محددة يوفر الالتزام بها الحماية والأمان للشعوب من الحوادث النووية، وذلك من خلال برامج ووسائل المتاحة على المستوى الدولي وتكون قانونية لمواكبة التقدم في التكنولوجيا النووية.

وسندرس من خلال هذا المبحث الضمانات في المواثيق الدولية من خلال ثلاثة مطالب نخصص الأول لأهمية واهداف الضمانات الدولية، ونتعرض في الثاني لتطور هذه الضمانات وصورها، النووية أما المطلب الثالث فنتناول فيه نظم الحماية والأمان النووية .



## المطلب الاول

### أهمية وأهداف الضمانات الدولية

إن الحديث عن أهمية، وأهداف الضمانات الدولية لا يمكن استيعابه ما لم يسبق بتقريب مفهومها، مع أنه لا يوجد تعريف اصطلاحي لها في أي معاهدة أو اتفاقية ، سنتناول هذا المفهوم ونوضح أهميته من خلال الفرع الأول الذي يشكل تمهيدا لتناول أهداف الضمانات الدولية في الفرع الثاني

#### الفرع الأول مفهوم وأهمية الضمانات الدولية .

من خلال المعاهدات والاتفاقيات الخاصة بالاستخدام السلمي للطاقة النووية سواء على المستوى العالمي أو الإقليمي، أو الثنائية بين الدول إلا أنه لم يرد في أي منها تعريف محدد وواضح للضمانات الدولية للاستخدام السلمي للطاقة النووية، ولكن مع ذلك يمكن استخلاص مفهوم الضمانات من خلال نصوص هذه الاتفاقيات والمعاهدات من إجراءات تنظيمية، وتصرفات فنية وتقنية وقانونية لضمان استخدام المواد والمعدات والتقنيات النووية في الأغراض السلمية، وعدم تحويلها لأغراض عسكرية وفي هذا حوال إيريك ستاين إيجاد مفهوم للضمانات الدولية من خلال ربطها بمختلف أنواع عمليات الرقابة وهي (1) :

1 - الرقابة باستخدام الأجهزة من الخارج .

2- الرقابة من خلال تبادل المعلومات أو من خلال التفتيش .

الرقابة من خلال التفتيش الدولي مع تبادل التقارير و مراجعة المواد الواردة بها إلى جانب التفتيش في الموقع.

(1) محمد عبد الله محمد نعمان : "ضمانات استخدام الطاقة النووية في الاغراض السلمية "، دار النهضة العربية، القاهرة ،مصر، 2001،ص 71

فالمراقبة بمعناها الواسع الذي يشمل التحقق والإشراف والفحص للتأكد من العمل طبقاً للالتزامات المعينة في معاهدة دولية متعلقة بنزع السلاح النووي و التي يكون الهدف منها منع استخدام مواد إشعاع سلمية في أغراض عسكرية، يطلق عليها ضمانات دولية يمكن القول أن الضمانات النووية بشكل عام ذلك النظام القانوني والفني الذي يرمي إلى ضمان أن المواد النووية والتجهيزات والخدمات والمعدات والمشروعات في مجال الطاقة النووية لا تستخدم في أي غرض عسكري كان استعمال عبارة ضمانات بمعناها القانوني لأول مرة في التصريح المشترك الخاص بالطاقة النووية للدول الثلاث الولايات المتحدة الأمريكية، بريطانيا، كندا سنة 1945 الذي أكدت فيه أنها ستساهم بالمعلومات التفصيلية المتعلقة بالتطبيق العلمي للطاقة الذرية حالما تنشأ ضمانات فعالة يمكن تطبيقها ضد استخدامها في الأغراض التدميرية<sup>(1)</sup>.

وقد نشأت الضمانات على المستويات العالمية والوطنية والإقليمية فعلى المستوى الدول انطلق النظام الدولي للضمانات النووية مع إعلان ميلاد الوكالة الدولية للطاقة الذرية في 23 أكتوبر 1956 فوجود هذه الوكالة بحد ذاته يعد أكبر ضمانة دولية، و يقوم هذا النظام على التزام سياسي يهدف إلى منع الدولة المعينة من استخدام المواد والمعدات والمشروعات النووية على نحو يخدم أي غرض عسكري أو استخدامها في عمليات تصنيع الأسلحة النووية أو أية أجهزة متفجرات نووية أخرتها على المستوى

الإقليمي فإنه يوجد نظام يسمى بالنظام الإقليمي للضمانات النووية"، وهو نظام يضم مجموعة معينة من الدول تقع في محيط جغرافي محدد، ويتميز بعلاقات خاصة، يطبق فيها نظام الضمانات النووية فمثلاً توجد ضمانات الجماعة الأوروبية الذرية للطاقة النافذة "EURATOM" منذ جانفي 1958 المختلفة عن باقي ضمانات الوكالات الأخرى، و ضمانات الوكالة الأوروبية للطاقة النووية التي نشأت بموجب اتفاق منفصل عن المعاهدة المؤسسة لها، و لقد عرفت هذه الضمانات بـ: " اتفاقية رقابة للأمن في مجال الطاقة الطاقة " التي دخلت حيز التنفيذ في جويلية 1959 ويليه مثال آخر على الضمانات النووية الإقليمية و الضمانات الخاصة بمعاهدة تحريم الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية لسنة 1979 .

(1) سامية محمد عزت "النووية، النظام الدولي للضمانات" العدد 258 مجلة الحرس الوطني، الكويت، 2003

أما على المستوى الثنائي: وتسمى بـ: "الضمانات الثنائية الدولية" وتنشأ من خلال الاتفاقيات الثنائية كتلك التي عقدتها بعض الدول كالولايات المتحدة الأمريكية، بريطانيا، كندا، الاتحاد السوفيتي اذاضمنت بعض هذه الاتفاقيات ضمانات محددة أحيانا ومتباينة أحيانا أخرى فمن بين الضمانات الدولية المنصوص عليها في الإتفاقية الثنائية نذكر الإتفاقية المبرمة بين الولايات المتحدة الأمريكية و تركيا 1955 والتي جاء فيها أن تركيا وهي الدولة المستلمة تضمن أن المواد والأجهزة والمعدات المنقولة إليها والى الخاضعين لسلطتها لن تستخدم من أجل صناعة الأسلحة النووية أو لقيام بأبحاث علمية حول الأسلحة النووية وتطويرها والاتفاقية المبرمة بين كندا وألمانيا الاتحادية الخاصة بالتعاون في استخدام الطاقة النووية سلميا، واحتوت هذه الاتفاقية الأخيرة على ضمانات بعدم استعمال المواد النووية المتبادلة بين الدولتين في الأغراض العسكرية (1) .

على المستوى الوطني فاءنه لكل دولة على حدا أن تنشئ نظامها الخاص بالضمانات الذي يعرف بـ "النظام الوطني للضمانات لنووية" وذلك نظرا للأهمية الإستراتيجية والقيمة المادية الكبيرة لتلك المواد والمعدات، ولما قد يحدثه إساءة استخدامها أو نقلها إلى أطراف أخرى بشكل غير قانوني من نتائج خطيرة قدتضر بمصالح الدولة وأمنها الإقليمي، حيث تقوم الدولة بوضع نظامها الوطني الخاص للضمانات النووية وكمية المواد النووية ومراقبتها وهو من أعمال السيادة يتكفل بتنفيذه جهاز وطني مسؤول .

بالتالي فإن الضمانات الدولية مهما كان الصعيد الذي انعقدت على مستواه سواء عالمي ، إقليمي ، أو ثنائي وجدت نظرا لأهميتها المتمثلة في ضرورتها للاستفادة من الطاقة النووية على أحسن وجه مع التأكد من عدم الانحراف في استخدامها إلى المجالات العسكرية، إذ أنشأت هذه الضمانات بموجب صكوك قانونية، و أشرفت أجهزة وآليات خاصة على تطبيقها و تنفيذها.

(1) سامية محمد عزت ، المرجع السابق، ص:3

## الفرع الثاني

### اهداف الضمانات الدولية

كما سبق وذكرنا أن للضمانات الدولية عدة أنواع مختلفة وتوجد على عدة مستويات ولذلك سنتناول أهداف ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية و ضمانات المنظمات الدولية الإقليمية، والضمانات الدولية الثنائية.

#### أولاً- أهداف النظام الدولي للضمانات النووية .

إن وجود الوكالة الدولية للطاقة الذرية بحد ذاته يعد أكبر وأهم ضمانة دولية إذ أن ، دستورها الأساسي يعطي لها الحق وينيط بها المسؤولية في تطبيق الضمانات النووية الدولية على الأعضاء في الوكالة، وتمارس هذا الإختصاص من خلال عقدها لاتفاقيات للضمانات النووية مع الدول المعنية<sup>(1)</sup> . وقد حدد نظامها الأساسي أهدافها على اعتبار أنها الجهاز القائم على تنفيذ النظام الدولي للضمانات النووية

في اطار الاهداف التالية :

#### أ - نشر الاستخدام السلمي للطاقة النووية .

ورد هذا الهدف في المادة الثانية من النظام الأساسي في فقرتها الاولى وذلك تحت عنوان " مقاصد الوكالة" إذتسعى هذه الأخيرة لنشر الاستخدام السلمي للطاقة<sup>(2)</sup> .

(1) محمد خوري، القانون الدولي وإستخدام الطاقة النووية ،مؤسسة دار الشعب ،دمشق، 1991، ص: 258 259

(2) ممدوح عطية ، عبد الفتاح بدوي : "السلام الشامل و أسلحة الدمار الشامل" الدراسات الإستراتيجية ،باريس

ونظرا لأهمية هذا الهدف فإن الوكالة الدولية للطاقة الذرية تعهدت بمقابلة، قطفوم الوكالة بممارسة الرقابة الهادفة إلى ضمان الاستخدام السلمي لمواد الإنشطار وغيرها من المواد والخدمات والمعدات والمعلومات التي توفرها الوكالة أو تطلب منها أو هي تحت إشرافها أو سيطرتها، بأن لا تستغل بطريقة تعزز أي عرض عسكري وفي سبيل ذلك فإن نظامها الأساسي حدد لها صلاحيات ومهام ، ثمثتل في :

- 1 - تشجيع و تيسير البحوث في مجال الاستخدام السلمي للطاقة الذرية وتطبيقها .
- 2- تأمين قيام إحدى الدول الأعضاء فيها بتقديم الخدمات أو المواد أو المعدات أو المنشآت لأي دولة عضو أخرى، لتعزيز السلم و التعاون الدوليين .
- 3- تقديم المواد والخدمات والمعدات والمنشآت اللازمة للأبحاث الخاصة بالاستخدام السلمي للطاقة النووية.

4 - تشجيع تبادل المعلومات العلمية والفنية عن استخدام الطاقة النووية سلميا

5 - تشجيع تبادل وتدريب العلماء والخبراء في ميدان الاستخدام السلمي للطاقة النووية

. ب - عدم استخدام الطاقة النووية في الأغراض العسكرية

ورد هذا الهدف في المادة الثانية من النظام الأساسي للوكالة وهو مكمل للهدف الأول، إذ أكدت الوكالة الدولية على بذل طاقتها للتأكد من عدم استخدام المعونة المقدمة منها أو بناء على طلبها أو تحت إشرافها أو رقابتها لخدمة الأغراض العسكرية .

ولتحقيق هذا الهدف فإن الوكالة الدولية تلتزم بتنفيذ المهام التالية<sup>(1)</sup> :

- 1 وضع وتطبيق ضمانات تؤمن عدم استخدام المواد الانشطارية الخاصة، المنشآت والمعلومات المقدمة من قبل أو تحت إشراف أو رقابة الوكالة في الأغراض العسكرية .
- 2 العمل وفقا لسياسة الأمم المتحدة الداعية لإرساء الأمن والتعاون الدولي ونزع السلاح على نطاق عالمي، وأي اتفاقات دولية لها سياسة مماثلة .

(1) محمد عبد الله نعمان ظالم رجع السابق، ص: 135 136

3- فرض رقابة على استخدام المواد الانشطارية الخاصة المقدمة من الوكالة لضمان استخدامها لسلمي فقط .

4- إبلاغ مجلس الأمن إذا كانت المشاكل المتعلقة بالطاقة النووية وصلت لدرجة المساس بالأمن و السلم الدولي

5- الحصول على تعهدات من الدول الأعضاء بعدم استغلال المساعدات المقدمة لها من الوكالة في مجال الطاقة النووية لأغراض عسكرية، وذلك بتوفير الضمانات الكافية عبر اتفاق ضمانات بين الدولة والوكالة حسب كل حالة على حدا .

وبما أن هدفي الوكالة الدولية متكاملين فإن هناك مهام تلتزم الوكالة الدولية بتنفيذها، تضمن تحقيق الهدفين معا وتتمثل في إجراءات قانونية وتنظيمية مثل :

1 - وضع القواعد الوقائية اللازمة للحماية من أخطار الحوادث النووية خاصة فيما يتعلق بقواعد ظروف العمل

2 - اتخاذ التدابير اللازمة لتنفيذ هذه القواعد بمقتضى اتفاقيات ثنائية متعددة الأطراف

3 - تطبيق هذه القواعد بناء على طلب الدولة على نشاطاتها في مجال الطاقة النووية .

وقد أكدت المادة 3 من النظام الأساسي على ضرورة امتلاك الوكالة لمعدات وآلات وإقامتها لمنشآت حتى تسيطر على عملياتها وتحقق أهدافها، كما أكدت لى التزام آخر يقع على عاتق الوكالة هو توزيع المواد الانشطارية الخاصة التي تمتلكها توزيعا جغرافيا عادلا وذلك للحيلولة دون تركزها في منطقة احدة وهناك مجموعة من الالتزامات الفنية والتقنية التي تقع على عاتق الوكالة لضمان سلامة المواد المخزنة بحوزتها من العوارض والأحوال الجوية السيئة، النقل أو التمويل دون ترخيص، الأضرار والتلف بما في ذلك أعمال التخريب، الإستيلاء القهري، وذلك لأن الوكالة هي التي تقوم بنقل المواد الانشطارية الخاصة من مكان خزنها إلى الدولة التي تطلبها مراعية في ذلك القواعد الصحية والوقاية اللازمة (1)

(1) ممدوح عطية، عبد الفتاح بدوي ، المرجع السابق ،ص: 84

## 2 أهداف معاهدة منع الانتشار النووي

تحظر معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية على جميع الدول الأعضاء بها، ما عدا القوى النووية الخمس المعترف بها حيازة الأسلحة النووية .

ويتعين التمييز بين نوعين من الانتشار النووي الانتشار العمودي الذي هو الزيادة في عدد الأسلحة النووية داخل ترسانات الدول الخمس التي تمثل القوى النووية المعترف بها، و من جهة أخرى الانتشار الأفقي أي الزيادة في عدد الدول الحائزة على السلاح النووي، وهو الموضوع الذي تعالجه إتفاقية عدم الانتشار<sup>1</sup> وتسعى المعاهدة لتثبيت الوضع العالمي المتمثل في وجود مجموعة الدول الحائزة على الأسلحة النووية، وتقضي هذه المعاهدة بأن تتعهد الدول غير الحائزة على السلاح النووي المنظمة للمعاهدة على عدم السعي للحصول على هذه الأسلحة أو قبول مساعدة للوصول لهذا الغرض وبالتالي يكمن جوهر الإتفاقية في المادتين الأولى والثانية اللتين تحددان هذه الأغراض .

لقد حددت المعاهدة هدفين رئيسيين لها : - حظر انتشار الأسلحة النووية - نشر الاستخدامات السلمية للطاقة النووية بين أطراف المعاهدة وتدرج تحتها أهداف فرعية مثل :

- وقف تجارب تفجيرات الأسلحة النووية

- وقف صناعة الأسلحة النووية و التخلص من المخزونات السابقة . - إنشاء رقابة دولية لضمان الاستخدام السلمي لطاقة النووية ونزع السلاح النووي كآخر مرحلة. وأكدت المادة السادسة من المعاهدة على تعهد الدول الأطراف جميعا بالتفاوض بنية صادقة من أجل نزع الأسلحة النووية تحت رقابة دولية دقيقة . ولتحقيق هذه الأهداف فقد ألزمت المعاهدة الدول الأسلحة غير الحائزة على الأسلحة النووية بقبول النظام الدولي للضمانات النووية التي تقوم على تنفيذ الوكالة الدولية للطاقة الذرية ويتم ذلك بناء على عقد إتفاقيات للضمانات النووية الشاملة بين الوكالة الدولية والدولة المعنية على كل أجزاء دورة الوقود النووي، في جميع أراضي الدولة، وما في حكمها أو تحت سيطرتها القانونية. فتشمل هذه الإتفاقيات جميع المواد النووية التي قد تفيد في صنع الأسلحة، وهو الأمر الذي يتيح للوكالة تنفيذ صلاحياتها في الرقابة، التفتيش، الإشراف المباشر أو النشاط غير المباشر بحسب ما تقتضيه الأحوال على النشاطات الدولية<sup>(1)</sup>.

(1) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص: 130

فهذه التدابير الوقائية التي تقوم بها الوكالة الدولية للطاقة الذرية معدة بهدف اكتشاف تحويل المواد من البرامج النووية السلمية إلى الاستخدام العسكري وإعاقة هذا التحويل و يلاحظ أن المراقبة الدولية المحدثة بموجب المادة 3 من الاتفاقية تفرقة بين الدول، اذا تطبق على الدول غير النووية فقط وتفرض عليها الحد من سيادتها الوطنية ويلاحظ هنا أن الضمانات ، و نظم التفتيش لا تسر على الدول النووية، وفي هذا تمييز بين الدول النووية وغير النووية... كما يلاحظ أن التفتيش ينصب أساسا على المواد النووية و المواد الأخرى التي تستخدم في صنع المتفجرات النووية، وعلى كل الدول أن تحدد للوكالة المنشآت التي تجري فيها الأنشطة النووية مع السماح للوكالة المذكورة تفتيش أي منشأة أخرى تراها لازمة لغرضها واهدافها (1).

جدير بالإشارة أن سبب تأكيد المعاهدة على تطبيق نظام الضمانات الدولية الذي تقوم عليه الوكالة الدولية على الدول غير النووية الأطراف فيها، هو استدراك مسألة عدم انضمام بعض هذه الدول للوكالة الدولية للطاقة الذرية وانضمامها للمعاهدة، و آخر سبب يتمثل في أن المعاهدة لم تحدد آليات خاصة يتم بموجبها تحقيق الضمانات المنصوص عليها، مع العلم أن هذه المعاهدة لها نفس أهداف و ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية، غير أن هذه الأخيرة كانت أكثر تفصيلا، ودققت تحديد المسائل وآليات تنفيذ الضمانات (2).

(1) ممدوح عبد الغفور حسن، المرجع السابق، ص : 131

(2) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص : 62



## ثانياً : اهداف الضمانات الدولية الاقليمية .

تتشابه مع اهداف النظام الدولي للضمانات النووية الذي تقوم على تنفيذه الوكالة الدولية للطاقة الذرية من أهم الضمانات الاقليمية نذكر ضمانات الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية، والوكالة الاوربية للطاقة النووية، ومعاهدة إخلاء أمريكا اللاتينية من الأسلحة النووية .

### 1- أهداف ضمانات اليوراتوم ( الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية ) .

إن الهدف العام لليوراتوم كما تضمنته معاهدة إنشائها على أنه رفع مستوى المعيشة في الدول الأعضاء، وتشجيع التبادل التجاري مع الدول الأخرى لخلق الظروف المناسبة لإنشاء ونمو الصناعة النووية كما أن المعاهدة لم تحرم الاستخدام العسكري للطاقة النووية، فهي تسمح به بشرط الإعلان المسبق، ولكنها تمنع تحويل الاستخدامات السلمية المعلن عنها من المجال المدني إلى العسكري، وهذا ما يجعل الضمانات المنبثقة عنها موضع شك من جوارها فضمانات المعاهدة تحرم الاستخدام العسكري فقط في حالة تقديم مساعدة من هذا النوع إلى دولة خارج اليوراتوم، أو كان توريد المساعدة من دولة خارج اليوراتوم يناقض شروط الموردين من الخارج، ففي هاته الحالتين تتطابق ضمانات اليوراتوم مع ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية، وذلك لأن قيمة ضمانات اليوراتوم تنحصر في تحقيق هدفها العام وهو رفع مستوى معيشة شعوب الدول الأعضاء في الجماعة، وإنشاء صناعات نووية في هذه الدول<sup>(1)</sup> بالإضافة لبعض الأهداف الخاصة ببعض الدول في المجموعة، كالمساهمة، في تنمية الاستخدامات النووية المعلنه في المجال العسكري لفرنسا، ومنع دول أخرى من الضلوع في المجال العسكري بآستخدام الطاقة

(1) ممدوح عطية، عبد الفتاح بدوي، المرجع السابق، ص 85

النووية كألمانيا، إذ تنتهج اليوراتوم سياسة الشفافية تستدعي أن تعلن كل دولة عن هدفها من استخدام المواد النووية، وأن تكون جميع منشآت الدولة مفتوحة للتفتيش إلا إذا ما أعلنت الدولة عن نيتها في استخدام المواد النووية لأغراض دفاعية سرية، ولكن هناك دول مستثناة من هذه المعاملة وهي ألمانيا إذ يلتزم بمعاهدة عقدت معها عقب الحرب العالمية الثانية تجعل منشآتها عرضة للتفتيش باستمرار وتتميز معاهدة اليوراتوم بكون الدول الأعضاء بها تخلت طوعاً عن أنظمتها الوطنية للضمانات لتطبيق الضمانات الإقليمية للمجموعة، كما أن اليوراتوم تعقد مع الدول خارج المجموعة والمنظمات العالمية اتفاقات خاصة حتى تحل ضمانات اليوراتوم محل الضمانات العالمية أو الثنائية، وذلك لحماية المجموعة النووية والصناعية<sup>(1)</sup>.

#### 1- اهداف ضمانات الوكالة الأوروبية للطاقة النووية (ENEA) :

نصت معاهدة إنشاء الوكالة على أهدافها وهي:

ا توحيد جهود الدول الأعضاء وتنسيق تشريعاتها.

ب - توفير الظروف المناسبة لتنمية الاستخدام السلمي للطاقة النووية بإقامة المشاريع المشتركة ومدها بالمواد النووية

ج- ممارسة رقابة أمنية على جميع مشروعات ونشاطات الوكالة لضمان عدم تحويل المواد النووية للاستخدام العسكري. وهذا الهدف الأخير يمثل الضمانات 1، وفي سبيل تحقيقه تم إبرام اتفاقية خاصة بالرقابة والتفتيش مستقلة عن معاهدة إنشاء الوكالة، وهي اتفاقية إرساء رقابة للأمن في مجال الطاقة النووية، ودخلت حيز التنفيذ في 1959 وكان الهدف وراء إبرامها هو ضمان تشغيل، المشروعات المشتركة، واستعمال المواد والمعدات والخدمات المتاحة من الوكالة أو تحت رقابتها في الأغراض السلمية، والتأكد من أنها سوف لن تخدم أي غرض عسكري وتمنع هذه الاتفاقية نقل المواد الانشطارية الى خارج اقليم دولة ما من دول الوكالة الاوربية الا في حالة خضوع هذه المواد لنظام ضمانات مماثلاً مقرر في الاتفاقية، وبالتالي تطبيق نظام ضماناتالوكالة على كل دولة ليست عضو فيها

(1) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص 135 136

2- أهداف ضمانات معاهدة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية .

لقد بدأ إعمال معاهدة تلاتلوكو في 01 جانفي 1995 من قبل دول أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي

جميعا. وحددت ديباجة المعاهدة أهدافها في ما يلي<sup>(1)</sup> :

1- تحريم انتشار الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية .

2- منع دول أمريكا اللاتينية من الاشتراك في سباق التسلح والمساهمة في وضع حد لهذا الأخير في

طريق نزع شامل للسلح النووي.

3- تنمية دول أمريكا اللاتينية و تجنيبها حربانوية .

4 الاستخدام السلمي للطاقة النووية

كما تم إنشاء منظمة دولية مقرها المكسيك بموجب المادة السابعة من المعاهدة عرفت بوكالة تحريم الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية وتدعى اختصارا بـ: "الوكالة " اختصاصها التنظيم الدوري والطارئ لمناقشة المسائل المتعلقة بالأهداف المشار إليها سابقا ومراقبة تنفيذ الالتزامات المنصوص عليها في المعاهدة .

<sup>(1)</sup> بوغزالة محمد الناصر المرجع السابق ، ص: 105 .

للكوالة صلاحيات تمكنها من مراقبة النشاط النووي للدول الأطراف في المعاهدة في نطاق نظام للمراقبة الذي يتيح للكوالة التأكد من :

- 1- عدم الاستخدام العسكري للأجهزة والإمكانات المخصصة للاستخدام السلمي للطاقة النووية
- 2- القيام بأي عمل محرم ضمن المادة 15 من المعاهدة في إقليم أي طرف متعاقد باستخدام مواد أو أسلحة نووية مستوردة من الخارج .
- 3- عدم تعارض التفجيرات السلمية مع ما جاء في المادة 18 من المعاهدة تنص والتي تنص على شروط الاستخدام السلمي والأشخاص والهيئات المخولة للتأكد من هذه الشروط وتنفيذها

### ثالثا- أهداف الضمانات الدولية الثنائية .

لقد كان هذا النوع من الضمانات هو الأول في الظهور، وبالتالي فقد ساهمت في بلورة باقي أنواع الضمانات الدولية .

تتناسق أهداف الضمانات الدولية الثنائية مع المعاهدات التي تتضمنها، ولكن بعض المعاهدات لا تتضمن ضمانات بشأن عدم تحويل الاستخدام السلمي للطاقة النووية إلى الأغراض العسكرية<sup>(1)</sup> كاتفاقيات الاتحاد السوفيتي سابقا مع عدة دول في مجال التعاون النووي السلمي، مثلا : الاتفاقية المبرمة في 18 سبتمبر 1956 بين الاتحاد السوفيتي ومصر القاضية بإنشاء مفاعل نووي للتجارب والأبحاث في مصر، ولم تشر هذه الاتفاقية إلى أي من الضمانات<sup>(2)</sup> .

الضمانات المنبثقة من المعاهدات الثنائية تسلط الضوء على مجالات التعاون في تطوير وتسهيل استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية كزيادة الإنتاج وتحسينه في مجالات الصناعة، الزراعة، و تحسين الخدمات الصحية ودعم برامج الأبحاث العلمية ومهما اختلفت مجالات الاستخدام السلمي للطاقة النووية من معاهدة إلى أخرى إلا أنها جميعا تؤكد على عدم استعمال التعاون في الأغراض العسكرية ففي الاتفاقية الخاصة بالتعاون في الاستخدام السلمي للطاقة النووية بين كندا وألمانيا نصت المواد 2'3'4 على عدم إستغلال المواد والمعدات والمعلومات والتسهيلات المقدمة بموجب الإتفاقية فيما

(1) محمد ماهر محمد ماهر، المرجع السابق، ص 226

(2) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص: 138

يخالف أهدافها، وذلك بالأ يتم تغيير شكلها أو كميتها بعد إشعاعها إلا وفقا لما يسمح به الطرف الآخر، بل أكثر من ذلك إذا رأى أحد الأطراف أن الطرف الآخر سيستخدم المواد المقدمة له في أي عرض عسكري، فله إيقاف إمداده بهذه المواد سواء الخام أو النووية، ويمكن له استرداد كل ما قدمه سابقا. أما الاتفاقية الأخرى بين الولايات الأمريكية المتحدة وتركيا فهي خاصة بتزويد هذه الأخيرة بمفاعل نووي للأبحاث على أن تضمن عدم استخدامها للمواد، المعدات، المعلومات، والأجهزة المقدمة لها من أجل صنع أسلحة نووية، أو للبحث العلمي حولها<sup>(1)</sup>.

ونصت الاتفاقية الموقعة بين بريطانيا وألمانيا سنة 1956 على أن لا تلتزم بموجبها ألمانيا على ضمان استخدام المواد المقدمة لها من بريطانيا في الأغراض السلمية فقط.

يلاحظ أن الضمانات بمختلف أنواعها، الثنائية، الإقليمية والعالمية لها جميعا نفس الأهداف، إلا أن الاختلاف يكمن في آليات تطبيق هذه الضمانات، ومدى فعاليتها، وبين كل هذه الأنظمة المختلفة للضمانات لا يمكن الجزم بوجود نظام دولي موحد يكشف جميع المخالفات، إذ تظهر في كل فترة قوة نووية جديدة تعلن نفسها للعالم ..

---

(1) محمد عبد الله نعمان، المرجع السابق، ص: 13..

## المطلب الثاني

### تطور الضمانات وصورها.

#### الفرع الأول

#### صور الضمانات الدولية

تتمثل صور الضمانات الدولية في الأشكال التالية : وثائق الضمانات، وثائق المفتشين ، ، وثائق امتيازات وحصانات المفتشين الدوليين، وسنركز في هذا الفرع على ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

أولاً- وثائق الضمانات : لقد تطورت أشكال هذه الوثائق عبر عدة مراحل واختلفت صورها حسب اختلاف الأغراض المتوخاة منها، نصت بوجد خمسة أنواع هي :

1- وثيقة الضمانات الأولى لسنة 1961 .

أصدرت الوكالة الدولية هذه الوثيقة لتكون وسيلة تشريعية تحقق من خلالها أهداف ضماناتها، وتختص هذه الوثيقة بمفاعلات الأبحاث والتجارب والطاقة التي يقل ناتجها الحراري عن 100 ميجاوات ومن ثم أضيفت لهذه الوثيقة وثيقة تكميلية سنة 1964 يمتد تطبيقها على المفاعلات التي تزيد طاقتها عن 100 ميجاوات (1).

(1) محمود ماهر محمد ماهر، المرجع السابق، ص 66.

## 2- وثيقة الضمانات الدولية لسنة 1965

وهي تعديل للوثيقة الأولى حتى تساير التطور التكنولوجي، كما قد أُلحقت بملحقين: الأول خاص بمصانع إعادة المعالجة 1966 لسنة والملحق الثاني خاص بالمواد النووية في المصانع التحويلية ومصانع التصنيع سنة 1978 وفي ما بعد تم دمج الملحقين معا بوثيقة الوكالة الدولية للطاقة الذرية، أو نظام الوكالة الدولية للطاقة الذرية والذي يشتمل على مجموعة المبادئ التي تحكم تنفيذ الضمانات النووية، والعلاقة بين الوكالة والدولة المعنية على أساس تطبيق نظام الضمانات على منشأة نووية محددة في الاتفاقية والتي لا تصبح سارية المفعول إلا بعد توقيع الدولة عليها، ولتنفيذ الاتفاقية يتم إبرام ملحق تنفيذي للاتفاقية يسمى "الاتفاقية الترتيبات الفرعية" والتي تتضمن تفاصيل الإجراءات التنفيذية للضمانات وبالتالي في حال كانت اتفاقية الضمانات تشمل أكثر من منشأة فإن كل منشأة على حدة تكون موضوع ملحق تنفيذي خاص يتحدد من خلاله بالتفصيل كل ما يتعلق بتنفيذ الضمانات في هذه المنشأة كالمواد التي يتم تداولها والأجهزة النووية التي سيتم تشغيلها<sup>(1)</sup>.

وأهم هذه الإجراءات هي إجراءات التحقق وتشمل الخطوات التالية<sup>(2)</sup>:

- 1 - فحص ومراجعة المعلومات والبيانات عن التصميمات الخاصة بالمنشآت النووية ومواصفاتها، والتقارير الخاصة بتشغيل المنشأة النووية، والمعلومات الخاصة بنقل تلك المواد خارج المنشأة النووية، والمستندات القانونية الدالة على المعلومات، البيانات والتقارير.
- 2- جمع المعلومات من خلال القيام بالزيارات المفاجئة للمنشآت النووية بغرض التحقق من المعلومات والتصميمات، وزيارات التفتيش العادية بغرض فحص الدفاتر والسجلات والتقارير، وإجراءات الجرد المادي على المخزون من المواد النووية، تطبيق وسائل الاحتواء والمراقبة، بالإضافة لمراقبة حركة المواد النووية داخل المنشأة وقت التشغيل غيرها من الأنشطة
- 3- تقويم المعلومات و البيانات المقدمة من المنشأة للتأكد من دقتها وصحتها وتقويم أنشطة التحقق ومدى فعاليتها ونتائجها.

(1) سامية محمد عزت، "النظام الدولي للضمانات النووية" مجل الحرس الوطني العدد ديسمبر 258 جلة الحرس الوطني 2003.

### 3 وثيقة الضمانات الشاملة .

وتعرف بوثيقة الوكالة الدولية للطاقة الذرية المعدلة، ويرتبط تطبيق هذه الوثيقة بمعاهدة منع الانتشار النووي بناء على اتفاقيات الضمانات الدولية الشاملة، وتطبق على جميع الدول الأعضاء ما عدا الدول النووية الخمس الكبرى، وذلك عن طريق عقد اتفاقيات بين الوكالة والدولة المعنية لإخضاع دورة الوقود النووي لرقابتها<sup>(1)</sup> ومنها:

- تلتزم الدول الموقعة على اتفاقية الضمانات الشاملة بنصوص معاهدة منع الانتشار النووي للتأكد من عدم تحويل الطاقة النووية إلى الاستخدام العسكري والملاحظ أن وثائق الضمانات المذكورة لا تمنع الدول النووية الكبرى والدول غير المنظمة لمعاهدة منع الانتشار من مواصلة برامجها العسكرية وتطوير نشاطاتها النووية. وهو الأمر الذي يقلل من فاعلية نظم الرقابة والضمانات الدولية، ويؤدي لإضعاف اقتناع الدول الموقعة بهذه المعاهدات والسعي لخرقها والتحايل عليها .

#### 4 - امتداد النظام الشامل للضمانات النووية.

تعد أحدث صورة للضمانات وهي ناتجة عن حرب الخليج الثانية، حيث قامت الوكالة الدولية بموجب قرار مجلس الأمن رقم 687 سنة 1991 بممارسة أنشطة تفتيش وتحقيق ليست في الأصل من صلاحيات الوكالة الممنوحة لها بموجب الضمانات الدولية الشاملة، وكانت هذه الأنشطة انتقائية ومحتيزة إلا انها تعتبر امتدادا طبيعيا للنظام الشامل للضمانات النووية، حيث قامت الوكالة الدولية بتدمير القدرات النووية العراقية كمراكز التدريب والطاقة الذرية السلمية، ومعامل البحوث والتطوير والقدرات التقنية وأجهزة التعليم والقياس وحتى الورش الميكانيكية . إذا يندرج هذا النشاط الرقابي ضمن سياسة الدول النووية الكبرى التي تعمل على التأكد من عدم وجود مرافق نووية في الدول الموقعة لاتفاقية الضمانات مع الوكالة الدولية ككوريا الشمالية وإيران .

(1) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص: 146



## 5 - برنامج الوكالة 9+23 .

من أجل تحسين وتفعيل نظام الضمانات النووية، كلفت الوكالة لجنة استشارية بإعداد برنامج خاص والذي عرف بـ " 9+23 " برنامج ويتكون من قسمين (1) :

**القسم الأول:** وتم البدء بتنفيذه في 1996 يحتوي على تدابير لتطبيق الضمانات النووية استنادا إلى السلطة القانونية المخولة إلى الوكالة بموجب اتفاقيات الضمانات الشاملة، وتشتمل هذه التدابير على ما يلي:

أ- الحصول على المعلومات المتعلقة بالتصميمات الخاصة بالمنشآت النووية والمنشآت النووية التي تم إغلاقها أو إيقافها والأماكن خارج المنشآت التي يتم خزن المواد النووية فيها وطريقة أخذ عينات من البيئة في المنشآت النووية خاصة في منشآت إثراء اليورانيوم .

ب - زيادة معدلات التفتيش: فالتفتيش هو إجراء تنفيذي للضمانات النووية للوكالة الدولية، الغرض منه التحقق المادي من صحة البيانات والمعلومات المستوفاة و، تختلف أساليب التفتيش من روتيني، خاص دون إخطار وتفتيش بعد إخطار قصير لا يتعدى الساعات.

ج- استخدام تقنيات متقدمة لتنفيذ الضمانات .

ويشكل أحسن تشغيل لنظام الضمانات ، الذي تنفذه الوكالة الدولية النووية إذا يتم قياس المواد النووية باستخدام تقنيات ذات تكنولوجيا متطورة وطرق الاحتواء والمراقبة ككواشف الحركة والإشعاع والأختام الالكترونية و الرقمية وآلات التصوير .

القسم الثاني : تضمن تدابير لتطبيق الضمانات النووية يحتاج تنفيذها حصول الوكالة على سلطة قانونية تكميلية من الدولة المعنية عن طريق عقد بر وتوكول بين الدولة والوكالة، يضاف لاتفاقية الضمانات الشاملة، وذلك لتنفيذ التدابير الآتية (2) :

(1) محمد عبد الله محمد نعمان ، المرجع السابق ،ص:149 150

أ - الاعلان الموسع : ويتطلب توفير معلومات بشأن أمور عديدة لتفصيل التالية حول :

- أنشطة البحوث النووية الخاصة بتطوير دورة الوقود النووية، أنشطة التشغيل في المنشآت النووية

مخازن المواد النووية، مناجم المواد المحتوية على خامات نووية، تسجيل عمليات استيراد وتصدير المعدات النووية مع توضيح مصدرها وتاريخها ، معرفة كمية المواد غير الخاضعة لنظام الضمانات الموجودة في أي مكان في أي دولة، ولم تستخدم بعد في الاستخدامات النووية الخطط بشأن الأنشطة الهادفة لتطوير دورة الوقود النووي.

ب - المعاينة التكميلية : وتتم من خلال دخول ومعاينة الأماكن بغرض التفتيش والتحقق المادي في مواقع المنشآت النووية، أو في مخازن المواد النووية، أو أي مكان يمكن أن يفيد الإعلان الموسع، وأخذ عينات وهذه الإجراءات تمنح الدولة المعنية الحق بالقيام بها للوكالة

ج-التحقق و التفتيش : وذلك بمراجعة وفحص السجلات والوثائق الخاصة بالمواد النووية، والقيام بعمليات العد والقياس، وأخذ العينات والمراقبة البصرية، وغيرها من الإجراءات التقنية

د-ضمانات التشغيل الأمثل لنظام الضمانات : في سبيل ذلك يتم تعزيز التعاون مع الدولة المعنية، وأنظمتها الوطنية للضمانات النووية وذلك بالتأكيد على عامل الشفافية في تقديم الدولة للمعلومات من حيث الصحة والاكتمال، والالتزام بمواعيد التفتيش الدورية في أوقاتها المحددة، مع التأكيد على تعزيز الثقة بين الدولة والوكالة، واستخدام أجهزة الاتصال عن بعد لإرسال المعلومات التي رصدت عبر أجهزة المراقبة، إضافة لاستقاء المعلومات إن لزم الأمر من الصحافة العالمية

هـ - الاخطار بالتفتيش: عادة يتم الإخطار قبل 24 ساعة على الأقل، سواء التفتيش الاعتيادي أو المؤقت ويتم التفتيش خلال ساعات العمل الاعتيادية في المنشأة النووية، أما إذا كان التفتيش فجائياً، فيتم بناء على السلطة التكميلية القانونية الممنوحة للوكالة من قبل الدولة المعنية، فالوكالة تستطيع تفتيش أي موقع، في أي وقت، والقيام بالمعاينة التكميلية دون تقديم إخطار مسبق.

ثانيا- وثائق التفتيش وهي الوثائق التي تتضمن الأحكام الخاصة بالمفتشين وتوضح حقوقهم وتنظم عملهم<sup>(1)</sup> ، وفي هذا الإطار أصدرت الوكالة الدولية سنة 1965 وثيقة المفتشين والتي تطبق على جميع أنواع الرقابة وصورها

(1) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص:151.

وتشمل هذه الوثائق تعيين المفتشين ، الإخطار عن زيارات المفتشين وإدارة التفتيش<sup>(1)</sup> :

1 - تعيين المفتشين عن طريق اقتراح من المدير العام للوكالة، يؤخذ فيه بعين الاعتبار المؤهلات والجنسية معاً، ويجب التمييز بين التعيين الدائم بوظيفة مفتش بالوكالة عن التعيين أو التكليف بمهمة تفتيش مؤقتة في دولة معينة، حيث يتم تعيين المفتش في هذه الحالة بالاتفاق مع الدولة المعنية فقط ولا تختلف طرق تعيين المفتشين في اليوراتوم، حيث تقوم اللجنة بتعيين المفتشين الدائمين بمراعاة عوامل الكفاءة وغيرها من العوامل الفنية إذ والإدارية، تستشار الدولة قبل زيارة المفتشين الأولى لها ، وبعدها لا يجوز لها الرفض فهي ليست حرة في اختيار المفتش أو الجنسية .

2 - الإخطار عن زيارة المفتشين ، وبخصوص هذه المسألة فقد تم الإشارة سابقاً لمواعيد الإخطار بالنسبة للوكالة الدولية للطاقة الذرية، أما بالنسبة لمعاهدة اليوراتوم فإنها لم تنص على التفتيش الفجائي أو غير المعلن، كما لم تنص على أي إخطارات سابقة للتفتيش، ولكن جرت العادة على الإخطار قبل موعد التفتيش بفترة تتراوح بين الأسبوعين والأربع أسابيع، وفي حال رفضت الدولة التفتيش فيمكن إصدار قرار ملزم على شكل أمر كتابي بالتفتيش خلال ثلاث أيام من طلب اليوراتوم يجب على الدولة السماح للمفتشين بدخول الأماكن المحددة بالأمر الكتابي، وهو أمر غير متوفر في ضمانات الوكالة الدولية .

### 3 - إدارة التفتيش

إذ يقوم كل مفتش بحسب تخصصه بإعداد بيان مختلف و من ثم تتم مقارنة البيانات للتأكد من التزام المنشأة بشروط الضمانات، وعدم انحرافها عن الاستخدامات المعلن عنها ورفع التقارير الى المسؤولين في المنظمة كاليوراتوم، وأثناء عمل المفتشين بالمنشأة يلتزمون باحترام القوانين الوطنية وعدم إزعاج السلطات أو إفشاء أسرارها بالإضافة للتقارير التي يرفعها المفتشون إلى المنظمة أو الوكالة التي ينتمون إليها يلتزمون بتسليم تقارير مماثلة للدولة المعنية لضمان عدم التعدي وحتى يتسنى للدولة توضيح أي غموض وارد في التقارير .

(1) محمود ماهر محمد ماهر، المرجع السابق، ص : 71 .

### ثالثا- وثائق امتيازات وحصانات المفتشين الدوليين

حتى يتمكن المفتشين من القيام بمسؤولياتهم بكفاءة وفاعلية أبرمت الوكالة الدولية للطاقة الذرية عام 1959 اتفاقية امتيازات وحصانات تميزت بحصانات وامتيازات إضافية لمفتشي ، الوكالة إضافة لما يتمتعون به بصفتهم موظفين فيها .

تتمثل حصانات وامتيازات موظفي الوكالة الدولية للطاقة الذرية في الحصانة القضائية ، الحصانة الضريبية والحصانة من قيود الهجرة و تسجيل الاجانب ،الاعفاء الجمركي ،الحق في استعمال جواز مرور الامم المتحدة ..

أما الحصانات المخصصة لمفتشي الوكالة الدولية وغيرها من المنظمات فنذكر من أهمها الحصانة ضد القبض الشخصي، الحجز أو مصادرة الأمتعة الشخصية ، و الحصانة القضائية ضد الدعاوى القانونية عما يقومون به من أعمال تدخل ضمن نطاق صلاحياتهم في التفتيش وحرمة وثائقهم ومستنداتهم والحق في استعمال الشفرات وتسلم الأوراق والرسائل والحقائب المختومة وإمتيازات أخرى تتمثل في تسهيلات مماثلة لتلك الممنوحة لمثلي الحكومات الأجنبية فيما يتعلق بالعمله وقيود الصرف . هذه الحصانات الأخيرة تمنح في اليوراتوم لكل موظفيها العاديين وتسقط هذه الحصانة القضائية أمام محكمة العدل الدولية ، و لا يعف الموظفون من دفع ضرائب عن اجورهم (1).

ولتسهيل مهمة المفتشين يمنحون تأشيرات دخول طويلة المدى، كما يسمح لهم باستخدام وسائل الاتصالات الدولية المتطورة بما فيها الأقمار الصناعية وذلك لنقل المعلومات الخاصة بالأنشطة النووية بين الدولة ومقر الوكالة

فحسب شروط هذه المعاهدة يحق للدول استيراد المفاعلات النووية وقدر واف من التكنولوجيا النووية ما دامت تخضع للتفتيش الذي تجريه الوكالة، ولكن هذه الأخيرة تقوم فقط بتفتيش المنشآت المصرح عنها التي تحوي مواد نووية مصرحا عنها، ولا يتضمن التفتيش الدقيق لأي منشآت أخرى أكثر من مجرد تقرير ما إذا كان الوجود الفعلي للمنشأة مكرسا لإنتاج الأسلحة النووية وحتى تقوم الوكالة بتفتيش لمواقع غير المعلنة لا بد لها من أن تكون قادرة على الحصول على معلومات تحدد الوحدات المشكوك فيها، المعلومات، والتصرف وفقا لهذه ولا بد من أن تحظى بمساندة مجلس الأمن بالأمم المتحدة في حالة رفض الدولة المستهدفة التعاون2

(1) محمود ماهر محمد ماهر، المرجع السابق، ص: 221.

فمن المثير للانتباه، أن الوكالة الدولية كان لها دائما القدرة على القيام بعمليات تفتيش خاصة للوحدات غير المعلنة إن كان لديها أسباب تدعو للشك في وجود أنشطة غير مشروعة بها، ومع ذلك فإنها لم تسع إلى ممارسة هذه السلطة قبل فيفري 1993 حينما حاولت تفتيش مواقع مشتبه بها في كوريا الشمالية، ونتيجة لذلك لا يمكن للجهود التي تقوم بها الوكالة أن تؤكد أو تنفي يقينا وجود برنامج للأسلحة النووية لدى الدولة التي تقوم بتفتيش منشاتها ولذلك يشكك بعض الخبراء الأمريكيين في قدرة الوكالة الدولية للطاقة الذرية في الكشف عن منشآت الأسلحة النووية المموهة بشكل جيد على الرغم من توسيع إمكانيات التفتيش الخاصة بالوكالة الدولية الذي تحقق بفضل تجديد معاهدة منع الانتشار النووي، وتحسين تكنولوجيا التفتيش الخاصة بالوكالة بعد حرب الخليج الثانية<sup>(1)</sup>.

## المطلب الثالث

### نظام الحماية والامان النووية

سنستعرض في هذا المطلب مفهوم نظم الحماية والامان النووية، غاياتها، أهميتها، وتطورها من خلال

#### الفرع الأول

الفروع التالية :

### مفهوم و أهمية نظم الحماية والامان النووية

يشمل هذا المفهوم كل النظم والقوانين وجميع الإجراءات و التشريعات والمشاريع والبرامج الهادفة لتوفير عوامل السلامة والامان في المنشآت النووية والسيطرة الكاملة على المعدات، المواد، الأجهزة، والتسهيلات وذلك من أجل درء الأخطار والكوارث المتوقع حدوثها سواء لأسباب فنية أو لقصور في وسائل الرقابة اللازمة ضد عمليات الاستيلاء أو الاعتداء على المنشآت النووية و التأكد من أنها تحترم المعايير الفنية والشروط القانونية<sup>(2)</sup>.

وتظهر أهمية هذه الأنظمة في أن تنفيذ إجراءات فعالة للحماية المادية يساعد على قبول الطاقة النووية من طرف الشعوب والحكومات وتدفع إلى تعجيل إبرام اتفاقيات للتزويد بالمواد و المنتجات .

(1) أنتوني كوزدمان "القدرات العسكرية الإيرانية " مجلة دراسات عالمية، العدد السادس، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية،

أبو ظبي، 1999، ص 133، Librairie générale de Georges Fischer: La non proliférations des armes nucléaires ,

.. droit et de jurisprudence, Paris 1969 , p 145

نقسم هذه النظم الى ثلاث أنواع حسب تطبيقاتها ، نظم وطنية، إقليمية، عالمية هي تهدف جميعا لتفادي الأخطار الناجمة عن استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية كالحوادث الإشعاعية (1) .

### 1- نظم الحماية والأمان النووية الوطنية

قبل أن تنشأ تشريعات خاصة بموضوع الحماية النووية، كانت القوانين الوطنية (2) هي التي تعمل على حماية الإنسان والبيئة من المخاطر النووية، وبعد صدور قوانين وتشريعات للحماية والأمان النووي مستقلة أو أدرجت نصوص للحماية من الأخطار النووية ضمن قوانين حماية البيئة في مثل العديد من الدول، مثل القانون الأمريكي في 1992 و الخاص بإصدار التراخيص بهدف تبسيط الإجراءات وتخفيض المخاطر وهو يهدف لتحسين اقتصاديات المفاعلات الأمريكية، القانون اليمني لسنة 1995 بشأن حماية البيئة، القانون الأردني لسنة 1987 بخصوص الطاقة النووية والوقاية الإشعاعية وقد وضع وزراء الصحة العربية قانونا لتنظيم استخدام الأشعة المؤينة والوقاية من مخاطرها لتسترشد به الدول العربية في وضع قوانينها .

### 2 نظم الحماية والأمان النووية الإقليمية

وتنشأ ضمن الجماعات والمنظمات الإقليمية كوكالة الأوربية للطاقة النووية واتفاقية نظم الاسلحة النووية لأمريكا اللاتينية

### 3 نظم الحماية والأمان النووية العالمية

لقد سعت الدول والجماعة الدولية لإرساء هذه النظم عبر عقد اتفاقيات دولية بمبادرة من الأمم المتحدة وكإجراء وقائي بهدف تنظيم وسن القواء الكفيلة بحماية البيئة من التلوث بمختلف صورته، وكمثال على هذه الاتفاقيات نذكر اتفاقية البحر العالي 1958 اتفاقية حماية طبقة الأوزون، اتفاقية حماية المناخ العالي 1992 .

(1) حسين فوارى المرجع السابق، ص ، 155 . .

(2) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص ، 175 .

ولقد عقدت الوكالة الدولية للطاقة الذرية عدة اتفاقيات ومعاهدات في هذا الشأن سواء مع الدول الإقليمية أو المنظمات المتخصصة الدولية أو الإقليمية والملاحظ أن مستوى صلاحيات الوكالة في مسألة الأمان النووي أقل من صلاحياتها فيما يخص التفتيش على المنشآت النووية، لأن توصيات السلامة التي تصدرها لا تحمل صفة الإلزام.

## الفرع الثاني

### غايات وأبعاد أنظمة الحماية والأمان

من البديهي أن هدف هذه الأنظمة واحد على اختلاف أشكالها دولية وطنية، إقليمية، مع اختلاف نطاق تطبيقها. ففي نطاق نظم الحماية الوطنية فاعن الغاية هي حماية الدولة من الأضرار الممكن حدوثها من جراء سوء الاستخدام أو أسباب فنية أو قصور أو الدولة في الإمكانيات في نطاق الدولة.

أما في نطاق نظم الحماية الإقليمية فاعن الغاية هي حماية مجموعة من معينة الدول ضمن نطاق إقليمي معين وبالنسبة لنظم الحماية والأمان العالمية فغايتها الأساسية هي حماية سلامة وأمن جميع الدول في العالم.

و لقد مرت هذه النظم بعدة مراحل وتطورات و ذلك لتحسين مستوى الحماية والأمان النووي على مختلف المستويات الوطنية، والعالمية الإقليمية. إذ أنشأت بعض الدول أنظمة قانونية معقدة للتحكم في التكنولوجيا النووية ومن ثم اعتماد أسلوب النمذجية والنمط المعين في التعميم وذلك بالتوحيد والتنسيق بين نظم و اشتراطات الأمن وهذا ما ساهم في تحسين الأداء الفني والاقتصادي. وكأمثلة على بعض أنظمة الأمن والحماية النووية نذكر (1):

- إنشاء معهد تشغيل الطاقة النووية في الولايات المتحدة الأمريكية ENPO

- إنشاء الرابطة العالمية لمشغلي الطاقة النووية ( WANO ) بعد حادثة تشيرنوبيل وذلك لتدعيم مستوى الأمن النووي في كل المفاعلات بتبادل المعلومات والاتصالات بين الأعضاء . وعلى العموم فإن نظماً دولية للحماية والأمن النووي قد شكلت نتيجة للجهود الدولية ، حيث تتعهد بموجب هذه النظم الدول.

(1) محمد عبد الله محمد نعمان ، المرجع السابق ، ص: 157 158.

الخاضعة للرقابة والتفتيش على عدم استخدام المواد والخدمات النووية في أغراض عسكرية، كما أنه بموجب هذه الاتفاقيات يتم حصر المواد المشعة والتسهيلات الخاصة بها، وتنقسم هذه الاتفاقيات إلى أنواع ثلاث :

- 1- اتفاقيات خاصة بالمشروعات تعقدتها الوكالة الدولية والدولة التي توجد بها .
  - 2- اتفاقيات تقوم بموجبها الدولة بتنفيذ التزاماتها بموجب ترتيبات ثنائية أو متعددة الأطراف.
  - 3- اتفاقية خاصة بالإجراءات الامنية للمواد، وذلك بان تطلب من الوكالة الدولية اخضاع مشاريعها النووية لإجراءات الوكالة بشأن السلامة والامن النووي .
- لدعم برامج الحماية والامن النووية تتبع العديد من الاجراءات الوطنية والاقليمية والدولية منها:
- منع استخدام المواد النووية المسروقة او المستولى عليها بطريقة غير مشروعة .
  - منع التدخل غير المرخص في التسهيلات النووية.
  - انشاء اسوارحماية حول المناطق المحيطة بالمنشاءات النووية.
  - توفير أجهزة إنذار وتعيين حراس في المناطق الحساسة.
  - استخدام أجهزة ذات تكنولوجيا متطورة لمراقبة عمليات التهريب أو الاستيلاء غير الشرعي للمواد النووية .
  - تقديم توصيات للدول والمنظمات الوطنية و الاقليمية او الدولية ومراكز البحث توصيات للدول .
- يعتبر من سلطات واختصاصات الدولة الداخلية إجراءات الحماية المادية بما فيها المواد النووية والتسهيلات ضد عمليات السطو والتخريب وذلك لأنها تدخل في نطاق حفظ النظام العام والأمن الداخلي، ولكن في حال عجز هذه الدولة أو إهمالها فنظراً لخطورة المواد النووية وتأثيرها على دول أخرى فإن هذه الحماية تدخل في نطاق المسائل التي يحكمها القانون الدولي العام وذلك نظراً لخطورة المواد النووية خاصة في حالة الاستخدام غير الشرعي لها مما يشكل خطراً على الدول<sup>(1)</sup>.

(1) مصطفى عباس المعرفي: الطاقة النووية، منشورات جامعة الكويت، الكويت، 1999، ص: 73 ..



و في ختام هذا الفصل نكون قد تعرضنا من خلاله لتطور مسيرة الجهود الدولية لتسخير الطاقة النووية للأغراض السلمية من مراحل وتعرضنا لأنظمة الضمانات النووية المختلفة مبينين أغراضها وأهميتها، وموضحين أهم نقاط التمايز والاختلاف بين أنظمة الضمانات المختلفة، وذلك نظرا لاختلافها من حيث نطاق التطبيق على مختلف المستويات الوطنية، الثنائية والدولية الإقليمية واختلاف إجراءاتها ووسائلها الفنية والتقنية ، ومن حيث تباين مستوى الفعالية بينها ، ولكن مع ذلك فهذه الأنظمة تتشابه في جوانب فيما بينها . ولكن الملاحظ ان هذه الضمانات لم تكن كافية على العموم وان كانت بعض الأنظمة تتميز باختلال التوازن واخرى لم ترقى الى حتى درجة الالتزام الصريح بشكل قانوني كالضمانات الدولية بعدم الاعتداء .

فعدم فاعلية هذه الضمانات لحماية الدول في مواجهة خطر الأسلحة النووية هو ما أدى لتسابق البلدان في امتلاك هذه الأسلحة الفتاكة بدافع الخوف، وانعدام الثقة بين الدول وكمثال، على ذلك التجارب الهندية الباكستانية 1998 عام وبالتالي فإنه يتضح من خلال هذا الفصل أن انعدام الإرادة السياسية الحقيقية كانت دائما تقف حجر عثرة أمام ترسيخ الاستخدام السلمي للطاقة النووية، ولكن إذا حصلت الدول على هذه التكنولوجيا فيجب عليها أن تكون جد حذرة لأن لاستخدام الطاقة النووية سلميا منافع وأضرار كذلك كالتلوث بالإشعاع والنفايات المشعة، وبحكم التجاور الطبيعي للدول فإن الفواصل السياسية كحدود وهمية لا تحول دون انتقال الحوادث والأحداث خاصة تلك الناجمة عن استخدام الطاقة النووية من بلد لآخر، وبالتالي فإنه يجب تحديد اساس لترتيب المسؤولية الدولية عن هذه الحوادث في ظل القانون الدولي العام وهو الأمر الذي سنبحثه من خلال الفصل الثاني .

## الفصل الثاني

القواعد القانونية للمسؤولية الدولية عن الاستخدام  
السلمي

إن الاستخدامات السلمية للطاقة النووية تعود على البشرية بفوائد كثيرة ولذلك يجب العمل الدائم لمحاولة تطويرها بما يكفل تجنب الأضرار والحوادث النووية الممكن حدوثها رغم الاحتياطات الصارمة المتبعة في المنشآت الذرية، فاحتمالات الحوادث تزداد مع الاستخدام المتزايد للطاقة النووية، علاوة على أن التلوث النووي الناتج عنها لا يعرف حدودا طبيعية أو سياسية بل يتجاوز في أغلب الأحيان إقليم الدولة كحادثة "تشرنوبيل". "بروسيا".

ونظرا لهذه المخاطر المحتملة فقد نشأ حديثا بالفعل فرع جديد من فروع القانون يطلق عليه القانون النووي، فظهرت في كثير من الدول كالولايات المتحدة الأمريكية والعديد من الدول الأوروبية قوانين تنظم استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية، وتحدد المسؤوليات المترتبة على الأضرار التي قد تنجم عنها، توقيع العديد من الاتفاقيات الدولية التي تنظم المسؤولية الناشئة عن الأضرار التي تنجم عن هذا الاستخدام (1).

وستتناول في هذا الفصل قواعد ترتيب المسؤولية الدولية عن الأضرار الناتجة عن الاستخدام السلمي للطاقة النووية من خلال تقسيمه لثلاث مباحث يتناول المبحث الأول: العمل غير المشروع كأساس للمسؤولية الدولية. أما المبحث الثاني فيستعرض مسؤولية الدولة في ظل الالتزام بعدم تلويث البيئة.

ونستعرض في المبحث الثالث إلى المسؤولية المطلقة للدولة كأساس للمسؤولية.

بينما المبحث الرابع يعالج خصوصية قواعد المسؤولية المدنية للدولة عن الأضرار النووية.

(1) بن عامر تونسي، "العمل الدولي غير المشروع كأساس لمسؤولية الدولية"، منشورات دحلب، المطبعة الجزائرية للمجلات

## المبحث الأول

### العمل غير المشروع كاساس للمسؤولية الدولية

لقد ساد نقاش كبير بين فقهاء القانون الدولي حول مفهوم العمل اللامشروع وإن كانت تعريفاتهم كلها متقاربة على الرغم من اختلافها في الصياغة .

وقد أجمعوا على إطلاق اصطلاح العمل الدولي غير المشروع على كل مخالفة من جانب الدولة لالتزام قانوني مفروض عليها بمقتضى إحدى قواعد القانون الدولي، وهذا بالرغم من تعدد التسميات التي تدل على العمل الغير مشروع دوليا<sup>(1)</sup> ولكي يعتبر عمل الدولة غير مشروع يجب أن يتوفر على عنصرين :  
العنصر الموضوعي : وهو العمل أو الامتناع الذي يتعارض موضوعيا مع أحد الالتزامات الدولية للدولة  
العنصر الشخصي : وهو أن يكون هذا العمل أو الامتناع قابلا لأن ينسب للدولة بصفتها شخصا من أشخاص القانون الدولي .

ومن الطبيعي أن يترتب على العمل غير المشروع المسؤولية الدولية للدولة التي ترتكب هذا العمل فتكون ملزمة بالتعويض لإصلاح الضرر الذي ألحقته بالطرف المتضرر<sup>(2)</sup> . فالإصلاح هو الأثر الرئيسي المباشر للمسؤولية الدولية<sup>(3)</sup> فمما لا شك فيه أن المسؤولية الدولية تطرح عندما تقوم دولة ما بانتهاك قواعد القانون الدولي .

(1) بن عامر تونسي المرجع السابق ، ص22...

(2) أحمد سي علي : " النزاع البريطاني الأرجنتيني في منطقة الفوكلاند المالوين في ضوء القانون الدولي " رسالة، دكورا دولة في القانون الدولي والعلاقات الدولية، الجزائر ' 2006 - 2005 ص:93.

(3) بوسلطان محمد، : " مبادئ القانون الدولي العام " ، الجزء الأول، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر 1994 ، ص: 155 -

إذا تنص المادتان 01 و 03 من الباب الأول من مشروع لجنة القانون الدولي العام على أن كل عمل غير مشروع دولياً ترتكبه دولة ما سيترتب عنه المسؤولية الدولية لتلك الدولة<sup>(1)</sup> من المعروف أن وصف " العمل غير المشروع" يرجع إلى اختصاصات مجلس الأمن و<sup>(2)</sup> الجدير بالذكر أنه نظراً للخطورة المصاحبة للأنشطة النووية وما يترتب عنها من نتائج بعيدة المدى تتخطى إقليم دولة، وما يتطلبه من نفقات باهظة<sup>(3)</sup> فإن الدولة تتدخل مباشرة في جميع مشروعات استخدام الطاقة الذرية المقامة على إقليمها، وذلك من خلال إصدار تشريعات خاصة بتنظيم هذا المجال وإصدار تراخيص الاستغلال لهذه المشروعات، بالإضافة للمراقبة والإشراف المستمر على هذه المشروعات لضمان توافر شروط السلامة والوقاية اللازمة<sup>(4)</sup>.

وتجدر الإشارة هنا إلى وجود لدى كل دول النووية وتلك الساعية لأن تصبح كذلك ارتباط وثيق بين السلطات العامة للمشروعات النووية فكل التشريعات الذرية الوطنية في أغلب الدول تسند لمؤسسة عامة مباشرة في كل ما يتعلق بالنشاطات الذرية، إذا أن مبدأ إشراف الدولة على هذه النشاطات مبدأ متعارف عليه دولياً حتى بالنسبة للمشروعات الخاصة في الدول ذات الإقتصاد الحر نظراً للطبيعة الخاصة لهذه النشاطات ولكونها تدخل ضمن التخطيط العام لاقتصاد الدولة، فقطاع الصناعة الذرية موضوع تحت الرقابة الكاملة للسلطة العامة في الولايات المتحدة الأمريكية، وفرنسا بريطانيا مع دول تضمن حرية المشروعات الصناعية.

بما أن النشاطات الذرية في الدولة تقوم بها إدارات حكومية أو مؤسسات عامة، وتنطبق على أعضائها صفة الموظف وبالتالي تنسب أعماله الإيجابية والسلبية مباشرة للدولة.

(1) - بن عامر تونسي، المرجع السابق . ص ، 338

(2) - أحمد سي علي، المرجع السابق، ص : 95

(3) - حسن عبد الله مستقبل النفط العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، طبعة نوفمبر . 2000 ص، 60

(4) - حسين فوزي، المرجع السابق، ص: 28.

## المطلب الاول

### التعسف في استعمال الدولة لحقها في الاستخدام السلمي للطاقة النووية

يدور جدل بين فقهاء القانون الدولي حول طبيعة "عدم التعسف في استعمال الحق" إذ يقول ، عنه الأستاذ براون لي "BROWNLE" ليس من غير المعقول أن نعتبر مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق كواحد من المبادئ العامة للقانون " الراجح أن مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق يعتبر أحد مبادئ القانون العامة المعترف بها لدى الدول المتقدمة، وقد انتقل هذا المبدأ من القانون الخاص إلى القانون العام، ويبقى أمر تحديد الحالات التي تشكل "تعسفا في استعمال الحق" متروكا للاتفاقيات الدولية و الأحكام القضائية والتحكيمية الدولية<sup>(1)</sup> .

وسنوضح في هذا المطلب معيار تطبيق هذا المبدأ في العلاقات الدولية باعتباره صورة من صور العمل غير المشروع دوليا، ونوضح كيفية تطبيق هذا المبدأ على النشاطات الذرية السلمية للدول من خلال الفرعين التاليين:

## الفرع الاول

### تطبيق معيار التعسف في العلاقات الدولية

يعرف بعض الفقهاء التعسف في استعمال الحق بأنه :

" ممارسة أحد أشخاص القانون لحقوقه المقررة له بطريقة تحدث أضرارا بشخص قانوني آخر". وبالتالي تتطلب نظرية عدم مشروعية التعسف في استعمال الحق توفر عنصرين

العنصر الأول : وجود حق مقرر قانونا. العنصر الثاني: ممارسة هذا الحق بطريقة مخالفة لقواعد اساسية .

(1) عمر سعد الله، "معجم في القانون الدولي المعاصر"، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2005، ص:130..

وقد استقر الفقه الدولي على اعتبار هذه النظرية " عاملا مساعدا على تطوير قواعد القانون الدولي . المتعلقة بالمسؤولية الدولية، إذ أنها تقوم بتحديد وضبط الالتزامات القانونية الدولية في الوقت الذي لا تزال فيه معظم قواعد المسؤولية الدولية قواعد عرفية (1) .

يمكن الاعتماد على أحد المعيارين المعيار الموضوعي أو المعيار الشخصي لوصف ممارسة الحق بالتعسف يرى أصحاب المعيار الشخصي أن كل ممارسة للحق بغرض تحقيق هدف مغاير لما خصص من أجله تعتبر تعسفا في استعمال هذا الحق و بالتالي فإن أي تصرف قانوني صادر من إحدى الدول بموجب صلاحياتها وحقوقها السيادية المشروعة دوليا يمكن محلا لمساءلة دولية إذا كانت . ممارستها لهذه الحقوق بغرض تحقيق هدف مغاير للغرض المخصصة له أصلا هذا بمقتضى قواعد القانون الدولي .

---

(1) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص: 62 .

أما أنصار المعيار الموضوعي فيرون أن استعمال الدولة لأحد حقوقها أو بطريقة سلطتها تؤدي إلى الإخلال بالتوازن بين مصالح الدول المختلفة يعتبر تعسفا في استعمال الحق . وبالتالي فإن الدولة تكون محل مساءلة دولية إذا نتج عن استخدامها لحقوقها المشروعة إضراراً بالمجموعة الدولية و إعاقاة لحرريات الدول الأخرى .

بغض النظر عن المعيار المعتمد فإن ممارسة الدولة لحقوقها الدولية المشروعة إذا ترتب عنها إضرار بالحقوق والمصالح المشروعة لدول أخرى، أو إذا استعملت هذه الحقوق لغير الغرض المخصصة له أصلا وذلك بقصد الإضرار بدول أجنبية فإن هذا التصرف يعد تعسفا وبالتالي عملا غير مشروع يحمل الدولة مسؤولية دولية .

باء اعتبار ان الحق الجدير بالحماية هو الذي تتفق ممارسته والمصلحة العامة للمجتمع الدولي، فإذا كانت ممارسة الحق تعسفية أصبح هذا الحق متعارضا مع مبادئ القانون الدولي الجديد ويشير الفقيه "ستارك " إلى أن مبدأ تحريم التعسف في استعمال الحق يقيد من الاستقلال المطلق للدول، فالسيادة المطلقة لم تعد مقبولة في القانون الدولي العام، فالسيادة كمبدأ معترف به تقابلها مسؤولية الدولة تجاه المجتمع الدولي، في ضوء احترام الالتزامات الدولية<sup>(1)</sup>.

وقد وجدت تطبيقات عملية عديدة لمبدأ منع التعسف في استعمال الحق، فقد لجأ القضاء الدولي إلى هذا المبدأ في العديد من الأحكام الصادرة عن المحاكم الدولية، ومحاكم التحكيم في قضايا دولية مشهورة تتعلق بقواعد المسؤولية الدولية<sup>(2)</sup> .

(1) - سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 189

(2) - محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص: 63



ومن قضايا التحكيم المعروفة في هذا المجال نذكر <sup>(1)</sup> قضية "ترايل مسبك" بين الولايات المتحدة الأمريكية وكندا التي كان محور النزاع فيها يدور حول مدى مسؤولية الدولة عن الأضرار التي تلحقها بأقاليم الدول المجاورة لها .

وخلاصة القضية أن الحكومة الأمريكية ادعت أن الغازات الضارة الصادرة من مداخل المسبك الواقعة في الأراضي الكندية على مسافة 7 أميال من الحدود الدولية بين البلدين، التي تنتقل بفعل التيارات الهوائية إلى أراضي الولايات المتحدة الأمريكية، محدثة أضراراً بالمحاصيل والنباتات الأمريكية وقد أخذت محكمة التحكيم بنظرية التعسف في استعمال الحق موازنة بين اعتبارين هما :

- حق الدولة في استعمال إقليمها .

- واجب الدولة في حماية الدول الأخرى من الأعمال الصادرة عن رعايها .

وقد أبدت المحكمة موقف الولايات المتحدة الأمريكية واعتبرت كندا مسؤولة على اعتبار أنها خالفت الإلتزام الذي يفرض عليها وجوب حماية الدول الأخرى من أي اعتداء يكون مصدره إقليمها، وهذا ما يعتبر " تعسفا في استعمال الحق " <sup>(1)</sup> .

(1) - سمير محمد فاضل، المرجع السابق ص: 194 .

## الفرع الثاني

### تطبيق معيار التعسف على النشاطات النووية السلمية للدولة

إن حق الدولة في استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية هو حق ثابت لا نزاع فيه بل إن التعاون في هذا المجال بين الدول أصبح يمثل واجبا، إذا على الدول المتقدمة في مجال التكنولوجيا النووية أن تساعد الدول الأخرى ماديا وفنيا في هذا الحقل، إذ تؤكد جميع الاتفاقيات والوثائق الخاصة ذلك باستخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية .

وجدير بالذكر أنه على الدول عند الإقدام على استخدام الطاقة النووية أخذ بعين الاعتبار عددا من الشروط والاعتبارات، والمواءمة بين المنافع والأضرار مع الحرص على ضمان عدم إلحاق الضرر سواء على المستوى القريب أو البعيد بالدول المجاورة، نظرا لخطورة النشاطات الذرية التي لا تنحصر ضمن نطاق جغرافي أو زمني معين إذ تمتد الأضرار في الأرواح والممتلكات إلى خارج منطقة التجربة، وتمتد أثارها إلى الأجيال القادمة .

وبالتالي لكل دولة كامل الحرية في استخدام الطاقة الذرية في الأغراض السلمية، على أن هذا الحق يجب أن يخضع لضوابط تمنع التعسف في استعماله وفقا للمعايير التي سبق الإشارة إليها، سواء المعيار الشخصي او الموضوعي الموضوعي<sup>(1)</sup> .

فتعتبر الدولة قد تعسفت في استعمال حقها في استخدام الطاقة النووية سلميا إذا ما حادت عن الهدف الذي أقره وحدده المجتمع الدولي لاستخدام الطاقة النووية وهو استخدامها كمصدر بديل للطاقة يساهم في خير ورفاهية الشعوب .

و بالتالي فإن استخدام هذه الطاقة لأهداف عسكرية يعد انحرافا عن الهدف الأصلي المحدد لهذا الحق وبالتالي تعسفا في استخدامه، كما أنه يجب على الدولة الحرص في استخدامها على عدم إلحاق الضرر بمصالح الدول الأخرى أو الإخلال بتوازن المصالح في المجتمع الدولي.

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 199 .

جدير بالذكر أن الدولة عندما تمارس نشاطاتها النووية وإذا لم تتبع الدولة إجراءات الأمن الكافية فإنها لن تتمكن من السيطرة على الإشعاعات الذرية أو الغبار الذري الناتج عن هذه النشاطات الذرية التي تنتشر لمسافات بعيدة تتعدى إقليم الدولة لدول أخرى وتسبب أضراراً بليغة بمصالح هذه الأخيرة، فهناك تكون الدولة قد تعسفت في استعمال سلطتها على إقليمها، وارتكبت عملاً غير مشروعاً يحملها مسؤولية تعويض تلك الدول الأجنبية عما أصابها من ضرر، وفي هذا يمكن أن تعتبر قضية "مسبك ترايل" سابقة قضائية دولية يمكن القياس والاستناد عليها في مجال التعسف في استعمال الدولة لسلطتها في استخدام الطاقة النووية سلمياً على إقليمها<sup>(1)</sup>.

لقد جرت العادة على أن تقوم الدول بالتخلص من الفضلات النووية الناتجة عن نشاطاتها وهو النووية في البحر العالي، ما يؤدي لتلوث مياه البحر بالإشعاعات الذرية وبالتالي الإضرار بالمصالح الاقتصادية لدول أخرى وتهديد الصحة وحياة الإنسان بوجه عام.

وبالتالي إذا نتج عن رمي الدولة لفضلاتها النووية في المياه دون مراعاة للشروط والاحتياطات المقررة بموجب الاتفاقيات الدولية إضراراً بالمصالح الاقتصادية لدولة أو دول أخرى، أو بحقوقها المقررة لها بمقتضى قواعد القانون الدولي في استخدام هذه المياه، فإن ذلك يعتبر تعسفاً في استعمال حقها باستخدام الطاقة النووية، علاوة على أن تلويث مياه البحر بالفضلات النووية يعتبر خرقاً لمبدأ المحافظة على الثروة البحرية وعدواناً على مبدأ حرية الدول الأخرى في استخدام البحار.

(1) - عبد الجليل عبد الوارث، حماية البيئة البحرية من التلوث في التشريعات الدولية والداخلية، المكتب الجامعي الحديث، مصر، ص: 82.

في ضوء ذلك تؤسس مسؤولية الدولة عن تعسفها في استعمالها لحقها في الاستخدام السلمي للطاقة النووية تجاه الدول المتضررة والمجموعة الدولية كلها .

وقد كان تطبيق نظرية التعسف، باعتباره إحدى صور العمل غير المشروع دولياً كأساس لتحميل الدولة المسؤولية عن نشاطاتها الذرية السلمية محل خلاف بين فقهاء القانون الدولي إذ أن هناك من حاول الغاء النشاطات الذرية للدولة من نطاق النظرية معتبراً أن المسؤولية المطلقة هي الأساس الوحيد لمسؤولية الدولة عن نشاطاتها الذرية والفضائية ويرى جانب آخر من الفقه يرى أن نظرية التعسف في استعمال الحق هي الأساس الوحيد الممكن من خلاله تأسيس مسؤولية الدولة عن نشاطاتها الذرية السلمية كالفقيه "أما دو جارسيا " الذي يرى أن تطبيق هذه النظرية هو السبيل الوحيد لحل المشاكل الناشئة عن استخدام الطاقة الذرية، إذ ذكر في كتابه أن " الوضع الخاص الناشئ عن التجارب الذرية .... لا يمكن تنظيمه في الوقت الحالي دون اللجوء لنظرية التعسف في استعمال الحق واجمالاً يرى الرأي الراجح إمكانية تأسيس مسؤولية الدولة عن نشاطاتها الذرية السلمية على التعسف في استعمال الحق كإحدى صور العمل غير المشروع إذا ما تحققت شروطه ومعاييرها، مع إمكانية تطبيق نظرية المسؤولية المطلقة في كثير من الحالات إذا نتج عن نشاطات الدولة الذرية أضراراً جسيمة بالرغم من اتخاذها لكل التدابير الاحتياطية والإجراءات الأمنية المفروضة عليها بموجب التزاماتها الدولية (1) .

(1) حسين فوزاري، المرجع السابق، ص: 7..

## المطلب الثاني

### مبدأ حسن الجوار والاستخدام السلمي للطاقة النووية

سنتناول في من خلال هذا المطلب "الجوار مبدأ حسن " كقاعدة من قواعد القانون الدولي وكيفية تطبيقه على النشاطات الذرية السلمية للدولة من خلال الفرعين التاليين :

#### الفرع الأول

#### تطبيق مبدأ حسن الجوار في القانون الدولي

لقد أخذت قواعد الجوار على المستوى الدولي طابع القواعد العرفية الملزمة، وذلك بتوفر العنصرين المادي والمعنوي اللازمين لتشكيل العرف الدولي، فقد تواترت الدول على تطبيقه في علاقاتها مع الدول المجاورة، واعتقدت بإلزام هذه القواعد، وعلى اعتبار أن العرف الدولي هو أحد مصادر القانون الدولي الأصيلة، فإن ذلك أدى إلى إدراج هذا المبدأ ضمن ديباجة ميثاق الأمم المتحدة بتعهد دول العالم بالعيش في سلام وحسن الجوار وهذا ما أكدت عليه محكمة العدل الدولية في نظامها الأساسي<sup>(1)</sup>

ان مبدأ حسن الجوار يتعلق بعلاقات الجوار بين الدول ذات الحدود المشتركة، ويقصد به قانونا مراعاة الدول عند ممارسة اختصاصاتها على إقليمها ضرورة عدم إلحاق الضرر بالأقاليم المجاورة، وقد اتسعت هذه الفكرة بعد انتقالها للقانون الدولي العام لتشمل دولا أبعد نسبيا وذلك نظرا للتقدم العلمي والتكنولوجي خاصة في ميدان الإتصالات حيث أصبحت فكرة عالمية<sup>(2)</sup>

وقد ظهرت قواعد حسن الجوار بشكل واضح لأول مرة في القرن 19 وقد أكد على ذلك أندراسي في كتابه: "نشوء قواعد الجوار في القانون الدولي وتطورها " حيث اعتبر فكرة الجوار نسبية، وبالتالي يجب تقدير كل حالة وفقا لظروفها الخاصة، فيمكن وجود قانون جوار دون ما حاجة الى اتصال اقليمي<sup>(3)</sup>

(1) أظر المادة 38 فقرة ب من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية .

(2) محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق، ص: 42 . (3) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 206

شهدت أولى مجالات تطبيق قواعد حسن الجوار هي حقوق الدول الواقعة على الأنهار الدولية، إذ أقرت العديد من الاتفاقيات والأحكام القضائية والفقهاء القاعدة القاضية بمنع تغيير الظروف الطبيعية إلا إذا ترتب على ذلك الإضرار بحقوق دولة أخرى، وأكدها معهد القانون الدولي سنة 1911 وغيره من المؤتمرات وأقر بشأنها مؤتمر المواصلات والنقل في التاسع من ديسمبر عام 1923 اتفاقية قضت بأن تحتفظ كل دولة في حدود القانون الدولي بالحرية في أن تقوم على إقليمها بجميع الأعمال التي تراها ملائمة لاستخدام القوى المائية، ما لم تكن هذه الأعمال من شأنها أن تمس إقليم دولة أخرى، أو كان يترتب عليها أضرار جسيمة بدولة أخرى، وفي هذه الحالة يتعين قبل تنفيذها التفاوض بين الدول التي يهملها الأمر للوصول للاتفاق بشأنها.

وقد تأكد هذا الرأي في عدة مناسبات لاحقة كالمؤتمر الأمريكي السابع عام 1933، والتقرير الخاص بالأنهار الدولية الصادر عن معهد القانون الدولي بستراسبوغ عام 1961. وقد طبقت في ما بعد قواعد أخرى حسن الجوار في مجالات عديدة أخرى منها:

- قضية « Soleure et Agrovie » التي عرضت على المحكمة الفدرالية السويسرية الذي اعتمدت فيه المحكمة على معيار الحرص الواجب والالتزام به من جانب الدولة في علاقاتها بجيرانها فلا يطلب من الدولة من اتخاذ الإجراءات ما هو أكثر من الإجراءات المتخذة على المستوى الداخلي .

- قضية " مسبك ترايل " بين الولايات المتحدة الأمريكية وكندا الذي أكدت فيه محكمة التحكيم في حكمها الثاني 11 مارس 1941 على وجود قاعدة دولية تفرض التزام الدول بالامتناع عن الأعمال التي يمكن أن تلحق أضراراً بالدول المجاورة، ورغم أهمية هذا الحكم كسابقة قضائية إلا أنه في الواقع لم يكن إلا تأكيداً على المبدأ الذي سبق واتفقت عليه الدولتان ومسؤولية الدولة عن الأضرار اللاحقة بإقليم الدولة المجاورة نتيجة أعمال وقعت على إقليمها الخاص، وبالتالي انحصر دور المحكمة في تحديد قيمة التعويض المطلوب فقط وتحديد إجراءات لمنع وقوع مثل هذا الضرر مستقبلاً .

ويتضح مما سبق تطور مبدأ " حسن الجوار " على حساب النظريات التقليدية كنظرية "سيادة الدولة المطلقة"، فهذا المبدأ يعني أن الدول حرة في نطاقها الداخلي ولكنها بالمقابل مقيدة من القواعد الدولية في النطاق الخارجي بوصفها عضو في المجموعة الدولية<sup>(1)</sup> .

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص 207 .

التي يحكمها مبدأ مساواة الدول ومبدأ احترام الالتزامات الدولية وفقاً للقاعدة لقانونية الشهيرة " العقد شريعة المتعاقدين " والخروج عن هذه الالتزامات يؤدي لقيام المسؤولية الدولية تجاه الدولة المخالفة للالتزامات بغض النظر عن مصدرها سواء اتفاقية أو معاهدة شارعة أو عرف دولي متواتر عليه، أم سابقة دولية مضى عليها زمن و لم تقابل باعتراض أو تحفظ، على العكس قوبلت بالاستحسان.

وقد اعتبر جانب من الفقه الدولي مبدأ حسن الجوار نوعاً من أنواع المسؤولية المشددة وذلك يفصله عن فكرة الخطأ ويقربه من فكرة المخاطر، مع العلم أن مبدأ حسن الجوار ينطوي على جانبين أساسيين هما واجب عدم التدخل وواجب التعاون، فعلى الدولة الملتزمة بمبدأ حسن الجوار اتخاذ موقف أكثر إيجابية من مجرد الامتناع عن إلحاق الضرر فقط .

وذلك بان تقوم باتخاذ الإجراءات الكفيلة بضمان حق الدول وعدم تعرضها للأضرار من جراء الأعمال التي تقوم بها من خلال تطبيق نظم الحماية والأمان والتأكد من أن المشاريع التي تجرى على إقليمها لا تنطوي على نواقص تعرض الدولة لمخاطر من أي نوع وهذا ما أكد عليه قرار معهد القانون الدولي 1979 إضافة إلى منع الجماعات والأشخاص من إلحاق ضرر بالدول المجاورة وإلا ترتب عن ذلك تحمل المسؤولية الدولية وتعويض الدولة المتضررة بالتعويض المناسب.

## الفرع الثاني

### تطبيق المبدأ على الأضرار الناتجة عن الاستخدام السلمي للطاقة

#### النووية .

يرتبط استخدام الطاقة النووية السلمي ارتباطاً وثيقاً بمبدأ " حسن الجوار " بل إن هذا المبدأ قد زادت أهميته مع اكتشاف الطاقة الذرية وانتشارها في باقي دول العالم التي وصلت لأسرارها وقامت بإجراء التجارب عليها وما يصاحب ذلك من الأضرار الممكن حدوثها التي تتمثل إما في شكل إشعاعات أو غبار ذري تحمله تيارات الهواء من داخل إقليم الدولة لأقاليم الدول المجاورة، أو في شكل تلوث ذري ناتج عن رمي الدولة لفضلاتها الذرية في مياهها الإقليمية أو المياه الدولية وبالتالي انتقالها لأقاليم الدول المجاورة، وما ينتج عن ذلك من آثار خطيرة على الصحة العالمية وبالثروة النباتية والحيوانية ناهيك عن

عواقب إلقاء الفضلات النووية في البحر والمجري المائية وهو الأمر الذي يشكل خطراً على الثروة السمكية، وتدميراً لصحة الإنسان عبر تناوله لهذه المياه الملوثة أو النباتات الملوثة<sup>(1)</sup> بهذه المياه .  
 والمواشي التي تقتات من هذه النباتات الملوثة وبمقتضى الالتزامات التي تدرج ضمن مبدأ حسن الجوار التي أشرنا إليها من خلال الفرع الأول، تتحمل الدولة المسؤولية الدولية عن أي أضرار تلحق بأقاليم الدول المجاورة نتيجة مشاريعها المندرجة ضمن برنامجها للاستخدام السلمي للطاقة النووية، ولذلك ينبغي عليها اتخاذ الإجراءات اللازمة لعدم تسرب أي إشعاعات أو تلوث ناتج عن المشروعات الذرية التي تعمل على إقليمها إلى أقاليم الدول المجاورة، وذلك بتطبيق أنظمة الحماية والأمان المتعارف عليها عالمياً في هذا الخصوص، والتي تناولتها العديد من المنظمات والهيئات الدولية بالدراسة والتحليل وقد تعرضنا لها ضمن الفصل الأول كما أنه يجب على الدولة أن تتبع أسلوباً خاصاً للتخلص من مخلفات نشاطاتها النووية السلمية بحيث لا تتسبب في تلوث أقاليم الدول المجاورة، فإذا أهملت الدولة القيام بهذه الإجراءات والاحتياطات اللازمة في إدارة مشروعاتها أو الإشراف والرقابة عليها فإنها تتحمل المسؤولية الدولية عن كل ما يصيب أقاليم الدول و على الدول التأكد من سلامة منشآتها لضمان أعلى درجة للحماية والأمان بأرقى الوسائل التقنية، وطلب المعونة والمساعدة من الدول المتقدمة في مجال التكنولوجيا النووية، ووضع هذه المنشآت تحت الرقابة أو الإدارة المشتركة مع الهيئات الدولية المتخصصة في مجال الطاقة النووية تحسباً لأي أخطاء أو نواقص تقنية قبل وقوعها، وذلك تجنباً للمخاطر المحتملة<sup>(2)</sup>.

(1) عبده عبد الجليل عبد الوارث، المرجع السابق، ص: 79 .

(2) لوين ملكاي، نشوء العصر الذري، :ترجمة مكى الحسيني الجزائري، طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، 1993 . ص: 155



ولاحظنا من خلال هذا المبحث وجود تداخل بين مجالات تطبيق مبدأي " منع التعسف في استعمال الحق " و" حسن الجوار " وذلك يعود إلى تشابه الالتزامات المترتبة على كلا المبدأين ، وتقارب معايير تطبيقهما. هناك من يرى أن مبدأ حسن الجوار هو أحد صور تطبيق المبدأ العام القاضي بمنع تعسف الدولة في استعمالها لحقوقها.

وعموما فإن استخدام الدولة للطاقة الذرية على إقليمها دون إتخاذ إجراءات الحيطة والحذر مما يؤدي إلى الإضرار بمصالح الدول الأخرى يعتبر عملا غير مشروع دوليا باعتباره مخالفا لمبدأ منع التعسف في استعمال الحق وهو أحد مبادئ القانون التي أقرتها الدول المتمدنة، وفي نفس الوقت يعد مبدأ مخالفا لقواعد مبدأ حسن الجوار وهو أحد المبادئ التي أقرها العرف الدولي وتعتبر الدولة مسؤولة دوليا أيضا إذا تسببت نشاطاتها الذرية السلمية بالإضرار بمصالح وممتلكات دولة أخرى نتيجة مخالفتها لأحد التزاماتها الدولية المقررة بمقتضى اتفاقياتها الدولية وذلك بأن تقوم بنشاط ذري محظور أو مخالف وفقا للاتفاقيات ، و إذا كانت في استعمالها لحقها في الاستخدام السلمي للطاقة النووية تجاهلت أو اعتدت على حقوق الدول الأخرى التي يكفلها القانون الدولي ، في كلتا الحالتين تقوم مسؤولية الدولة على أساس إتيانها عملا غير مشروع دوليا(1) .

---

(1) معوض عبد التواب، مصطفى معوض عبد التواب، جرائم التلوث من الناحيتين القانونية والفنية، منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر. 15.

## المبحث الثاني

### مسؤولية الدولة في إطار الالتزام القانوني بعدم تلويث البيئة

في ظل التطور التكنولوجي الذي ساد العالم في الآونة الأخيرة نجد أن البيئة قد اكتسبت أهمية كبيرة مما كانت عليه سابقاً، إذ بدأ المجتمع الدولي يسعى إلى حمايتها مما قد يلحق بها من أضرار، والحد من التلوث الذي تتعرض له البيئة نتيجة للنهضة الصناعية والتقدم التكنولوجي في هذا العصر، فالتلوث مشكلة عالمية، لا تعترف بالحدود السياسية لذلك حظيت باهتمام دولي والحق أن الأخطار البيئية لا تقل خطراً عن النزاعات والحروب وهذا ما عبرت عنه معظم الدول في قوانينها بل وحتى في بعض دساتيرها، على اعتبار حماية البيئة واجبا من واجبات الدولة<sup>(1)</sup>، وقد أكدت هذا الإعلانات الدولية بصورة جعلتها حقا من حقوق الإنسان وقد جاء النص على حماية البيئة في ميثاق حقوق الدول و واجباتها الاقتصادية بالمادة 30 غير أن الملاحظ هو الخلاف بين هذه التشريعات على مفهوم البيئة وتحديد عناصرها فلا معنى لعبارة حماية البيئة دون تحديد مدلولها. والملاحظ أن الأمم المتحدة، حينما انعقد مؤتمرها الخاص بالبيئة الإنسانية بمدينة ستوكهولم عاصمة السويد عام 1979 قد قدمت مفهوما موسعا للبيئة حيث عرفت: "البيئة أكثر من مجرد عناصر طبيعية بل هي رصيد الموارد المادية والاجتماعية المتاحة في وقت ما وفي مكان ما لإشباع حاجات الإنسان وتطلعاته، فالبيئة هي كل متكامل يشمل إطارها الكرة الأرضية " وفي الحقيقة فإن الالتزام الدولي بعدم تلويث البيئة ليس مبدأ جديدا في العلاقات الدولية وإن كان الاهتمام بها قد ازداد في السنوات القليلة الماضية، وتضافرت الجهود الدولية لتأكيد حديثنا، وهذا ما تم في مؤتمر الأمم المتحدة الثاني حول البيئة والتنمية الذي عقد في البرازيل سنة 1992 حيث نص المبدأ الثاني منه على أن " تملك الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة ومبادئ القانون الدولي الحق السيادي في استغلال مواردها وفقا لسياساتها البيئية والإنمائية وهي مسؤولة عن ضمان ألا تسبب الأنشطة التي تدخل في نطاق ولايتها أو سيطرتها، " أضراراً لبيئة دولة أخرى أو لمناطق واقعة خارج

(1) معوض عبد النواب، "جرائم التلوث من الناحيتين القانونية والفنية، منشأة المعارف الإسكندرية، ص: 16

حدود ولايتها الوطنية ، وبذلك زداد إقتناع الدول به كأحد قواعد القانون الدولي وبتالي فاءن مخالفته يعتبر " عملا غير مشروع دوليا" يحمل الدول المخالفة المسؤولية الدولية عن الأضرار التي تلحق بالدول الأخرى نتيجة ، هذه المخالفة، ولذلك يجب على الدولة :

1- اتخاذ الحيطة اللازمة لمنع تلوث بيئة الإنسان وذلك باتخاذ الإجراءات الداخلية ووضع القواعد الكفيلة بمنع هذا التلوث من إصابة الدول الأخرى بأضرار .

2 - التزام الدولة بالتعاون مع الدول الأخرى على المستويين الدولي والإقليمي لمنع التلوث .

وبظهور الطاقة النووية واتساع نطاق استخدامها، وما يصاحبها من أضرار وأخطار تهدد الجنس البشري وموارده الطبيعية، نظرا لظهور بواذر نضوب مصادر الطاقة<sup>(1)</sup> الأخرى في العالم فقد نشطت الجهود الدولية المكثفة على المستويين العلمي والقانوني في محاولة لتجنب البيئة الإنسانية خطر التلوث الناتج عن هذه الطاقة، وفي ذلك تعاونت الهيئات والمنظمات المتخصصة في نطاق الأمم المتحدة على المستويين الإقليمي والدولي للحد من خطورة التلوث الذري، وفي ذلك كان للوكالة الدولية للطاقة الذرية دورا جد مهم وكذا الهيئات الإقليمية مثل الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية، واستمرت هذه الجهود حتى توجت بعقد مؤتمر للبيئة 1972 بستوكهولم والذي سنتناوله بالدراسة في المطلب الاول وفي الثاني نتناول إغراق المخلفات الذرية في البحار النووي باعتباره أحد أهم مصادر التلوث النووي .

(1) محمد دسعاوي ، حقوق الإنسان، دار ربحانة للنشر والتوزيع، الجزائر ط 2002، 1، ص: 18 19 .

## المطلب الاول

### مؤتمر الأمم المتحدة لستوكهولم لسنة 1972

انعقد المؤتمر في الفترة الممتدة من 5 الى 16 جوان 1972 بستوكهولم بناء على اقتراح من المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة سنة 1968 ، اصدرت على إثره عام 1972 الجمعية العامة القرار 2368 لعقد مؤتمر عن البيئة الإنسانية لأن من أهم مواضيع هذا المؤتمر الرئيسية تحديد مصادر التلوث الرئيسية ومكافحتها في العالم . و يعتبر هذا المؤتمر الذي خصص لبحث الجهود الدولية التي يجب بذلها لوقاية بيئة الإنسان من التلوث بداية الاهتمام العالمي الجدي لظاهرة التلوث على المستوى العالمي (1) .

وسنتعرض من خلال هذا المطلب لأهداف المؤتمر ومبادئ الإعلان الصادر عنه، ولأثر هذا المؤتمر على بلورة قواعد المسؤولية الدولية المتعلقة بالتلوث البيئي في الفرعين التاليين:

## الفرع الاول

### أهداف المؤتمر ومبادئ إعلان البيئة الصادر عن المؤتمر

لازالت حماية البيئة والمحافظة عليها من خطر التلوث، وحث الدول على بذل كل الجهود الدولية الممكنة لتفادي الأخطار المحدقة بها والسيطرة على ما يحيط بها من عوامل التدهور والفناء فهي الهدف الرئيسي للمؤتمر، إضافة إلى أهداف أخرى تندرج ضمنه .

تظهر أهداف المؤتمر بالتفصيل من خلال الكلمة الافتتاحية في الجلسة العامة الأولى التي ألقاها السكرتير العام للمؤتمر (4) F strong M mourice واهم هذه الأهداف:

- تعزيز التعاون الدولي لتحسين مستوى البيئة وإنفاذها من التدهور.

(4) بن عامر تونسي، المرجع السابق، ص:98.

- تسخير التطور العلمي لخدمة البشرية .
- دفع برامج التنمية لأقصى حد ممكن .
- حماية البيئة ومواردها من التلوث والنضوب
- تطوير قواعد القانون الدولي خاصة المتعلقة بالمسؤولية الدولية وذلك تماشياً مع التطورات الحديثة التي شهدتها العالم.

في ختام المؤتمر تم إقرار إعلان البيئة متضمناً مجموعة من المبادئ العامة والتوصيات تلتزم بها الدول والمنظمات الدولية المتخصصة .

وقد عبر هذا الإعلان عن الحاجة الملحة إلى تكثيف الجهود الدولية للحفاظ على البيئة ومواردها وذلك باستخدام التكنولوجيا العلمية الحديثة وفي هذا الصدد أشار الإعلان إلى أن الإنسان هو وراء الاهتمام بالبيئة وبفضل التطور السريع في العلم والتكنولوجيا أصبح الإنسان قادر على تغيير بيئته . وقد صدر عن المؤتمر مبادئ عديدة على شكل قواعد عامة تشجع على التعاون الدولي في مجال حماية البيئة والموارد الطبيعية من التلوث (1) ، مع تنمية هذه الموارد الطبيعية والمحافظة عليها من الانقراض، وذلك بالتأكيد على المسؤولية الدولية عن الأضرار البيئية ، التي تسببها النشاطات التي تزاولها الدولة على إقليمها أو تحت إشرافها (2) ولا يمكنها في ذلك التحجج بمبدأ السيادة إذا قد تطور هذا المفهوم ليتمشى مع التطورات الدولية .

وتتمثل هذه المبادئ فيما يلي :

- إتباع أسلوب للتخلص من المواد السامة والضارة لا يمس بسلامة موارد الطبيعة والكائنات الحية
- و اتخاذ الإجراءات الممكنة لمنع تلوث البحار بالمواد الخطرة .

- التعاون الدولي لوقاية البيئة من خلال عقد اتفاقيات ثنائية أو متعددة الأطراف ذلك باحترام سيادة و مصالح الجميع تجنيب الإنسان مخاطر وآثار الأسلحة الذرية وباقي أسلحة التدمير الشامل والتشجيع على الوصول لاتفاق دولي لوقف هذه الأسلحة وتدميرها .

(1) Doc. A. conf, 48/14 ; 3 Juillet 1972. Rapport de conférence des nations unies sur l'environnement

tenu a Stikholm ,5 -16 Juin 1972 PP 2- 3.

(2) - سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص : 227

وقد أدان المؤتمر تجارب الأسلحة الذرية، وأكد على ضرورة عدول الدول عن مشروعاتها في هذا المجال نظراً لكونها أخطر مصادر التلوث أثراً كما أفرد لموضوع تلويث البيئة توصيات عديدة ظهرت من خلال الإعلان بالأخص فيما يتعلق بمكافحة مصادر التلوث خاصة البحري<sup>(1)</sup> إذا أوصى المؤتمر العالمي (2) بـ :

- أن تكون النشاطات المتوقعة أن يكون لها أثر سلبي على المناخ محل مشاورات بين الدول لتقدير مدى خطورتها ..

- استخدام الوسائل العلمية الفعالة للإقلال من المواد السامة والخطرة التي يتم التخلص منها في البيئة المحيطة .

- دراسة إمكانية إنشاء سجل لتسجيل الكميات الهامة من المخلفات الذرية التي يتم التخلص منها في البيئة، وتشجيع دراسة كل مشاكل المخلفات الذرية، وذلك بالتعاون مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية ومنظمة الصحة العالمية .

- استمرار المنظمات الدولية المتخصصة التابعة للأمم المتحدة كمنظمة الصحة العالمية ومنظمة التغذية والزراعة في دراسات الخاصة بتحديد مصادر التلوث في العالم ووضع قواعد لحماية ووقاية البيئة من أخطار التلوث ومساعدة الدول في هذا المجال.

- التعاون مع الأجهزة التابعة للأمم المتحدة في مقاومة مصادر التلوث البحري، والتأكد من التزام السفن التابعة لها باحترام التعليمات الخاصة بالتخلص من المخلفات الضارة في البحار خاصة المخلفات المشعة - تشجيع الجهود الوطنية في مجال البحث العلمي المتعلق بتلوث البحار .

- اتخاذ الإجراءات الفعالة على المستوى الوطني للرقابة على المصادر الهامة لتلوث البحار، بالتنسيق مع الحكومات على المستويين الإقليمي والدولي.

(1) راجع التوصيات التي تضمنها إعلان مؤتمر البيئة في تقرير الأمم المتحدة عن مؤتمر البيئة بـستوكهولم ، 1972 .

(2) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص : 230

- التزام الدول بوقاية الوسط البحري بمنع تلوث المناطق المشتملة على موارد ذات صفة دولية، والتزامها باتخاذ إجراءات مناسبة لمنع تلوث البحار سواء بمفردها أو بالتعاون مع الدول الأخرى ووضع قواعد منظمة لذلك تفرض عقوبات ضد المخالفين للقواعد المعمول بها في مجال تلوث البحار وقد أوصى المؤتمر المنظمات المتخصصة التابعة للأمم المتحدة كمنظمة التغذية والزراعة، وهيئة الصحة العالمية، والوكالة الدولية للطاقة الذرية وغير ذلك من المنظمات واللجان المتخصصة بالاستمرار في بحث الآثار الناجمة عن التلوث البحري على الإنسان والموارد الطبيعية عموماً فوفقاً لتوصيات المؤتمر قامت الوكالة الدولية للطاقة الذرية ومنظمة الصحة العالمية بوضع كتاب يعطي للمطلع عليه غير المختص فكرة علمية وواضحة كاملة عن موضوع مشاكل المخلفات الذرية بعنوان: " أثر إنتاج الطاقة النووية على البيئة " (1) كما تم عقد مؤتمر في نوفمبر بلندن 1972 للحكومات أقرت فيه اتفاقية عن وقاية البحار من التلوث الناتج عن صرف المخلفات الضارة، وافتتحت للتوقيع الاتفاقية في 29 ديسمبر 1972 قامت الجمعية العامة للأمم المتحدة بإنشاء هيئة فرعية تعرف ببرنامج الأمم المتحدة للبيئة في أعقاب " مؤتمر البيئة بستوكهولم 1972 " وتتلخص مهمة هذه المجموعة في تشجيع نشاطات الحماية البيئية، وتطبيق برنامج العمل المحدد في مؤتمرستوكهولم (2) .

(1) - سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 248 .

(2) - عمر سعد الله، المرجع السابق، ص: 48

## الفرع الثاني

### المسؤولية الدولية في إطار نتائج المؤتمر

كما سبق وذكرنا فقد أكد الإعلان الختامي للمؤتمر على المسؤولية الدولية التي تتحملها الدولة عن أية أضرار قد تصيب البيئة الإذسانية نتيجة للأنشطة التي تقوم بها الدولة أو تحدث على إقليمها أو تحت إشرافها .

فإعلان البيئة الصادر عن المؤتمر يشكل أساسا صالحا يعتمد عليه لعقد اتفاقيات دولية تجسد المبادئ والتوصيات في التزامات عملية محددة، تتيح التعاون الدولي لوقاية وحماية البيئة على مختلف المستويات الثنائية والدولية ، الإقليمية وقد كان للمؤتمر أثرا ايجابيا (1) على تنشيط حركة البحث العلمي والقانوني في مجال حماية البيئة من التلوث، وبالأخص البيئة البحرية تطوير الاهتمام و الالتزام الدولي بعدم تلويث .

أولا- تنشيط حركة البحث العلمي والقانوني في مجال حماية البيئة من التلوث .

أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة على إثر انتهاء أعمال المؤتمر العديد من القرارات تجسيدا لمبادئ وتوصيا بينها المؤتمر مثل :

القرار رقم 2994 05 الذي أعلن في 05 جوان من كل عام يوما عالميا للبيئة .

والقرار رقم 2996 الذي اكدت فيه قواعد المسؤولية الدولية فيما يتعلق بمسائل البيئة والوارد في المبدأين 21 و22 من اعلان المؤتمر .

القرار رقم 2934 المدين لتجارب الأسلحة الذرية والمطالب بالكف عن الاستمرار فيها .

وقد كان للبيئة البحرية نصيب الأسد من الاهتمام عقب المؤتمر فقد أقرت اتفاقية وقاية البحر من التلوث عن طريق صرف المخلفات الضارة بها سنة 1972 وقعتها اعضاءها المؤسسين : المكسيك، الإتحاد السوفيتي، المملكة المتحدة البريطانية ، الولايات المتحدة الأمريكية، وذلك بناء على التوصية رقم 86 ، توصيات المؤتمر .

(1) سمير محمد فاضل ، المرجع السابق ، ص: 230



كما تم عقد المؤتمر الثالث لقانون البحار سنة 1973 والذي انتهى بعقد اتفاقية تتضمن قواعد والتزامات لوقاية مياه البحر من التلوث النووي الناتج عن السفن .

وفي المؤتمر الثالث لقانون البحر في تم التوصل إلى اتجاهات عامة يمكن ترجمتها في الدورات المقبلة إلى على اتفاقيات دولية حيث تم الاتفاق على (1).

1- التزام الدولة بحماية البيئة البحرية والمحافظة عليها من التلوث ضمن مبادئ القانون الدولي واتخاذ الاحتياطات اللازمة للحد من تلوث البيئة البحرية .

2- امتناع الدول عن الاستخدامات غير المشروعة للبيئة البحرية.

3 - الاجراءات اللازمة لمنع انتشار انتشار التلوث بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من منطقة لأخرى

4- اتباع أسلوب تعاون على المستويين المحلي والدولي لمقاومة التلوث البحري، وذلك بأن تخطر كل دولة باقي الدول الأخرى والهيئات الدولية المعنية في حال وجود تلوث في مياهها من المحتمل انتقاله لأجزاء أخرى من البحار، والتعاون في مجال الدراسات وتبادل المعلومات .

5- التزام الدول بوضع معايير للرقابة على التلوث مماثلة للمعايير الدولية ولا تقل عنها .

---

(1) عبد الجليل عبد الوارث، المرجع السابق، ص 81.

## ثانيا- أثر المؤتمر في تطوير الالتزام الدولي بعدم تلويث البيئة .

وذلك من خلال التزام المجموعة الدولية بالمبدأ بموجب اتفاقيات دولية، فقد أصبح هذا المبدأ مبدأ عرفيا بما ينطوي عليه من التزام بواجب الحيطة الذي يقع على كل دولة بالامتناع عن كل نشاط يمكن أن يلوث البيئة وبتخاذ الإجراءات ووضع القواعد الكفيلة بمنع التلوث البيئي، وبالتعاون مع الدول والهيئات المختصة، فوضع المؤتمر وما تلاه من جهود دولية الضوابط لتحديد مضمون هذا الالتزام العام في شكل التزامات محددة على الدول نذكر منه (1) :

- 1 - الامتناع عن التخلص من الفضلات الضارة في البيئة المحيطة .
- 2 - اتخاذ الإجراءات ووضع القواعد الداخلية الكفيلة بالمحافظة على البيئة وعدم انتقال التلوث لأقاليم الدول الأخرى، وذلك بالتعاون مع الدول الأخرى وفقا لمعايير دولية .
- 3- تضمين التشريع الداخلي جزاءات وعقوبات خاصة للمتسببين بتلويث بيئة الدول الأخرى .  
 . وجدير بالذكر أن المؤتمر والجهود والتحركات الدولية التي تلتته قد أولت اهتماما خاصا بمصادر التلوث الذري، فأكدت على ضرورة وضع قواعد خاصة بالتخلص من الفضلات الذرية بما يكفل عدم تلويث البيئة، واستنكرت كافة التجارب الذرية المسببة للتلويث الذري للبيئة من خلال قرار المؤتمر وقرار لاحق للجمعية العامة .

(1) محمد سمير فاضل، المرجع السابق، ص: 234

لقد أشار المؤتمر لقواعد المسؤولية الدولية فيما يخص مسؤولية الدولة عما يلحق من أضرار بيئية في أقاليم دول أخرى مجاورة أو لا تخضع لولاية دولة معينة نتيجة النشاطات التي تجرى على إقليمها أو تحت إشرافها من خلال إعلان البيئة ضمن مبادئه وتوصياته ومن خلال قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 2996 (27).

وقد ورد في المادة 41 من النص غير الرسمي المقدم من رئيس اللجنة الثالثة لمؤتمر قانون البحار الثالث في دورته الثالثة تحديدا لمسؤولية الدول في هذا الشأن بشكل واضح، إذ جاء في هذه المادة:

1- تقع على الدول ضمان أن النشاطات التي تحت ولايتها أو إشرافها لا تسبب ضررا للمناطق تحت ولاية دول أخرى أو للبيئة البحرية لدول أخرى وتقع عليها وفقا لمبادئ القانون الدولي، تبعة هذا الضرر إزاء الدول الأخرى .

2- تقع على الدول مسؤولية ضمان أن النشاطات التي تجرى تحت ولايتها أو إشرافها لا تسبب ضررا للبيئة البحرية خارج المناطق التي تمارس فيها الدولة حقوقا سيادية وفقا لهذه الاتفاقية .

3 عند الضرورة تتعاون الدول في تطوير القانون الدولي فيما يتعلق بحماية البيئة البحرية وحيويتها، وذلك بالقيام بوضع معايير وإجراءات لتحديد التبعة وتقويم الضرر ودفع التعويض وتسوية المنازعات المتصلة بذلك..

وبالتالي فإن الدولة ما لم تنفذ الواجبات المفروضة عليها بمقتضى الالتزام الدولي العام بعدم تلويث البيئة الإنسانية أثناء ممارستها لنشاطاتها الذرية على إقليمها أو تحت إشرافها فإنها بذلك تكون قد ارتكبت عملا غير مشروع دوليا يحملها المسؤولية الدولية حيث تلتزم بتعويض كل ما يترتب على مخالفتها هذه من أضرار لحقت بغيرها من الدول أو للجماعة الدولية (1).

(1) محمد سمير فاضل، المرجع السابق، ص: 235.

## المطلب الثاني

### مسؤولية الدولة عن التلوث النووي للبحار

يعد التلوث النووي البحري أشد الملوثات خطورة على الإطلاق، إذ أن انتشار الاستخدام السلمي للطاقة الذرية الواسع صاحبه ظهور مشكل التخلص من الفضلات المشعة الناتجة عن المشاريع العلمية والصناعية في دول العالم مع العلم أن هناك ثلاثة طرق للتخلص من تلك الفضلات المشعة<sup>(1)</sup> :

1 - إما دفنها في الارض، ويؤخذ على هذه الطريقة أنها باهظة التكاليف ولا تصلح لكل المخلفات كما أنها تعترضها العديد من الصعوبات الفنية والعلمية . أو إرسالها للفضاء، ولكن هناك مانع أخلاقي من ذلك لاحتمالات تأثير التلوث الفضائي على سلامة الأجيال القادمة وإما إغراقها في البحر، وهي أكثر الطرق فعالية وذلك بالنظر إلى إتساع المحيطات والبحار إذ جرت العادة على إلقاء الفضلات المشعة في البحر وخاصة المخلفات السائلة وهو الأمر الذي سيؤدي إلى بداية تلوث مياه الكرة الأرضية نظرا لاختلاط مياه البحار والمحيطات وتداخلها، ونظرا لخطورة الآثار المحتملة الحدوث نتيجة إغراق الفضلات المشعة في البحار، وهو الأمر الذي يستدعي تكثيف الجهود الدولية للحد من التلوث النووي للبحار و هو ما سنتعرض له في الفرع الأول أما الفرع الثاني فيتناول أساس مسؤولية الدولة عن التلوث النووي للبحار.

(1) صالح وهبي: "قضايا عالمية معاصرة"، عرض وتحليل لاهم المشكلات المعاصرة الدولية، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط، 2001، ص: 206...

## الفرع الاول

### الجهود الدولية للحد من التلوث النووي للبحار

على اعتبار ان البحار والمحيطات تمثل وحدة طبيعية فإن المحافظة على مياهها ووقايتها من التلوث يعتبر واجبا عاما يلتزم به المجتمع الدولي يسعى إلى التوصل لحل مشكلة التخلص من الفضلات المشعة ومن بين هذه الجهود والمبادئ نذكر (1) :

1- الدراسات التي قامت بها اللجنة العلمية للأمم المتحدة لدراسة آثار الإشعاعات الذرية، حول التلوث البحري الناتج عن صرف المخلفات المشعة في البحار والتي خلصت فيها إلى أن الأمر وإن كان لا يشكل خطرا في الوقت الحالي إلا أنه سيتفاقم مستقبلا، وبالتالي ضرورة أن يتم التخلص من الفضلات المشعة وفق إستراتيجية دولية خاصة يحددها اتفاق دولي .

2 تم عقد مؤتمر قانون البحار بجنيف سنة 1958 حيث قدمت فيه لجنة القانون الدولي التابعة للأمم المتحدة توصية مفادها ضرورة وضع قواعد قانونية تمنع تلوث البحر الناتج عن إغراق المخلفات المشعة وقد انتهى المؤتمر بالموافقة على المادة ( 25 )، التي تضمنتها اتفاقية البحر العالي سنة 1958 والتي تنص على (2) :

1 - كل دولة ملزمة باتخاذ الإجراءات اللازمة لمنع تلوث البحار الناتج عن إغراق المخلفات المشعة واطاعة في الاعتبار جميع القواعد و اللوائح التي تضعها المنظمات الدولية المختصة.

2- كل الدول ملزمة بالتعاون مع المنظمات الدولية المختصة في وضع الإجراءات الرامية لمنع تلوث البحار أو الهواء الذي يعلوها والناتج عن أي نشاط يتضمن استخدام المواد المشعة أو أي طاقة أخرى ضارة .

(1) عبده عبد الوارث عبد الجليل عبد، المرجع السابق ، ص: 80-

(2) محمد طلعت الغنيمي، القانون الدولي البحري في أبعاده الجديدة، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1998 مصر، ص: 344 .

وأصدر المؤتمر في 1958 قرار بخصوص تلوث البحر بالمخلفات الذرية أوصى فيه الوكالة الدولية للطاقة الذرية بمتابعة دراساتها بالتشاور مع الهيئات والمنظمات المتخصصة في مجال الوقاية من الإشعاعات الذرية، لوضع القواعد اللازمة لمعاونة الدول في تنظيم عملية صرف أو إغراق المواد المشعة في البحر وإقرار القواعد المقبولة دولياً لمنع تلوث البحار بالمواد المشعة (1).

وكان للوكالة الدولية للطاقة الذرية نشاط ملحوظ وواسع في مجال دراسة وتنظيم عملية التخلص من المخلفات الذرية في البحار فقد شكلت الوكالة عام "1958" المجموعة العلمية "و هي لجنة علماء متخصصين من عشر دول بالإضافة إلى ممثلي بعض مؤسسات الأمم المتحدة المتخصصة مثل منظمة الصحة العالمية ومنظمة الأغذية والزراعة وهيئة اليونسكو، وكلفت هذه المجموعة بوضع توصيات بالإجراءات الضرورية التي تراها لمنع تلويث البحار لدرجة تضر بالإنسان نتيجة إلقاء النفايات وقد أصدرت المجموعة تقريرها في أبريل 1961 مشتملاً على توصيات تصلح كأساس لاتفاق دولي، يضمن وقاية الإنسان من أي خطورة ناتجة عن إلقاء المخلفات الذرية في البحر، وقد تضمن التقرير عدداً من إجراءات الأمن والوقاية منها :

- 1- تخصيص أماكن محددة بها شروط للصراف تمنع أي أضرار تصيب الإنسان لإلقاء المخلفات الذرية من قبل جهاز أو سلطة وطنية مسؤولة .
- 2- إبلاغ الوكالة الدولية من طرف كل دولة تقوم بإلقاء المخلفات الذرية حتى تسجله في سجل خاص بعمليات الصراف، بالإضافة إلى أن كل دولة تقدم تقريراً سنوياً للوكالة الدولية عن أماكن الصراف وعن أنواع المخلفات الملقاة خلال العام .
- 3- فتح سجل على ظهر كل سفينة ذرية تسجل به كل عملية إلقاء للمخلفات الذرية (2) ويكون إلقاء هذه المخلفات وفقاً لتعليمات تضعها السلطات المحلية في هذا الشأن.

وبالتالي فإن العلماء المتخصصين ضمن المجموعة يرون أن إلقاء المخلفات النووية الضعيفة أو المتوسطة النشاط، مادام إلقاءها في البحر يتم وفق شروط معينة ومحددة وتحت رقابة كافية فإن ذلك ممكن أما إذا

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 243.

(2) حسين فوزاري، المرجع السابق، ص: 125.

كانت المخلفات ذات نشاط عالي فلا يجب إلقاؤها بحالتها العادية، بل يجب إعطاؤها شكلاً صلباً قبل التخلص منها ، كما شكلت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بالإضافة للمجموعة العلمية مجموعة " علمية قانونية" تتكون من الخبراء القانونيين في جانفي 1961 كلفت بدراسة الإجراءات الإدارية والتنظيمية والقانونية التي يجب اتخاذها على المستوى الدولي تنفيذاً لتوصيات المجموعة العلمية، وقد كانت أكثر المواضيع المدروسة إثارة للخلاف ، مدى مشروعية إلقاء المخلفات المشعة في البحر، بين رأي يدعو لحظر هذا الإلقاء تماماً ورأي آخر يشترط الحصول على تصريح مسبق وعلى تسجيل لاحق، ودرست المجموعة ثلاثة مشاريع قدمت لها على الشكل التالي (1) :

المشروع الأول : مقدم لها من الوكالة الدولية للطاقة الذرية مفاده ضرورة توفير رقابة مشتركة داخلية ودولية على عمليات الصرف في البحر، وضرورة الإعلان عن كل عملية، ويمكن لأي دولة أن تعترض ومن ثم الدخول في مفاوضات .

المشروع الثاني : قدمته الولايات المتحدة الأمريكية مفاده ضرورة إخطار الوكالة الدولية للطاقة الذرية بكل عملية إغراق للمخلفات و تسجيلها في سجل خاص، كما لأي دولة أن تعترض ومن ثم الدخول في مفاوضات .

المشروع الثالث : مقدم من اليابان و هو يحصر ويحدد حق الاعتراض على إلقاء المخلفات الذرية على الدول التي لها سبب جدي يجعلها عرضة للخطر على عكس المشروعين السابقين، و في حالة عدم الاتفاق تدخل الدولتان في مفاوضات، والا يتم تعيين لجنة محايدة يكون قرارها ملزماً.

اما الاتحاد السوفياتي سابقاً فكان يرى حظر رمي المخلفات الذرية تماماً لكن هناك نقاط محققة كانت محل اتفاق عام تتمثل في منع إلقاء مخلفات نووية ذات نشاط عالي في البحر، وضع نظام للإعلان عن عملية إغراق المواد ذات النشاط المتوسط او الضعيف، وتطبيق نظام رقابي دولي على المخلفات اذا فاقت درجة معينة من النشاط الإشعاعي و ضرورة وضع نظام لحق الاعتراض وتسوية الخلافات بين الدول في هذا الشأن.

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 242..

وبالإضافة إلى تأسيس الوكالة لهاتين المجموعتين، فقد ساعدت العديد من المنظمات الدولية والإقليمية، والدول للتوصل إلى أفضل الوسائل للتخلص من المخلفات الذرية إذ ساهمت في تقدم مسار تحويل المخلفات الذرية السائلة ذات النشاط الإشعاعي العالي إلى حالة صلبة يسهل التخلص منها، ونظرا لما تصادفه العدد من الدول النامية من صعوبات في مجال معالجة النفايات الناتجة عن منشآتها الذرية الناشئة والتخلص منها بأمان كاف، قامت الوكالة بإصدار المطبوعات والكتيبات الفنية عن أسلوب معالجة النفايات المشعة، وعقدت الوكالة عدة مجموعات دراسة وندوات حول المسائل ذات العلاقة بالتلوث الإشعاعي للوسط البحري وتنظيم عملية التخلص من المخلفات الذرية وحماية البيئة من أخطارها<sup>(1)</sup>

كما كان للوكالة دور في التحضير للمؤتمر الثالث لقانون البحار المنعقد في كاراكاس أوت 1974 وبالتالي فإن الوكالة الدولية للطاقة الذرية كانت مركزا لتجميع وتضافر جهود الكثير من الدول والمنظمات والمؤسسات الدولية المتخصصة<sup>(2)</sup> الأخرى وإزاء الانقسام الواضح في الموقف الدولي بشأن تصريف المواد المشعة راحت الدول تبذل جهودها الخاصة، فقامت أغلب دول العالم بوضع تشريعات وطنية متعلقة بصرف المخلفات ذات النشاط الإشعاعي في البحر التي تكفل تنظيم ورقابة عمليات الصرف هذه، ونذكر من هذه التشريعات المملكة المتحدة، الولايات المتحدة الأمريكية<sup>3</sup> واليابان وبعض الدول منعت إلقاء جميع المواد التي تحدث أضرارا للبيئة البحرية سواء في الحال أو في المستقبل، وتشترط الحصول على ترخيص مسبق لإجراء أي عملية من العمليات النووية إجمالا فإن هذه التشريعات تحدد شروطا دقيقة للرقابة عن طريق اشتراط شروط لإلقاء المخلفات الذرية في البحر، منها نوع المخلفات النووية، كميتها، درجة النشاط الإشعاعي الناتج عنها، طريقة تغليفها مكان وعمق الإلقاء، وطريقة النقل من مصدرها حتى مكان الإلقاء . وبالتالي فإن الجهود الدولية للحد من التلوث النووي للبحار على المستوى الدولي انتهت إلى :

- إمكانية استخدام البحر في التخلص من الفضلات النووية المتخلفة عن الصناعة الذرية بشروط محددة

يفرضها اثناء العمل بالمنشآت النووية والتخلص من الفضلات النووية وما ينجم على ذلك من اثار سلبية

وذلك في اطار الجهود الدولية في الحفاظ على البيئة وخاصة البحرية من اثار هذا التلوث بكل

الامكانيات التي تملكها في اطارها القانوني وضمن اطار الاتفاقيات الدولية وقد حددت الشروط في اطار

امكانية استخدام مخلفات الصناعات الذرية أما الشروط<sup>(3)</sup> هي:

(1) محمد طلعت الغنيمي، المرجع السابق، ص: 346 . - نعمان محمد عبد الله محمد نعمان، المرجع السابق ص : 134

(3) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص : 251



- عدم تجاوز درجة النشاط الإشعاعي بهذه الفضلات درجة التركيز الإشعاعي المسموح بها في مياه البحار وفقا للمعايير الدولية .

- عدم تشكيل هذه المخلفات تهديدا للصحة العالمية والأحياء المائية، وعدم إضرارها بمصالح دول أخرى  
- إتباع تعليمات محددة بالتنسيق مع الدول الأخرى والهيئات الدولية المتخصصة والخضوع لرقابة داخلية ودولية متفق عليها .

- ضرورة التزام الدول بواجبين أساسيين هما واجب اتخاذ الإجراءات اللازمة من جانبها و وضع القواعد لمنع التلوث و واجب التعاون الدولي لتحقيق هذا الغرض .

وقد تواصلت هذه الجهود وازدادت في مجال تحديد واجبات الدول والتزاماتها في موضوع إغراق المخلفات الذرية ذات النشاط الإشعاعي المتخلفة عن المشاريع الذرية في البحار، وأصبحت لهذه الالتزامات نفس درجة إلزام القواعد الدولية العرفية نظرا لتكرار التزام الدول بها في معاملاتها مع غيرها من الدول في مجال الوقاية البحرية من التلوث، ويظهر ذلك جليا من خلال مفاوضات الدول مع بعضها، ومشاوراتها في الندوات العلمية والقانونية، و الأبحاث التي تمت سواء في المؤتمرات الدولية أو في نطاق المنظمات المتخصصة، وهذا ما يشكل الركن المادي للعرف الدولي، وقد استقر في اعتقاد الغالبية العظمى للدول المتحضرة في العالم إلزام هذه القواعد التي تحكم عملية الإغراق الدولي و الإقليمي و هو ما يشكل الركن المعنوي للعرف الدولي (1) .

وكذلك ماجاءت به إتفاقية 1982 لقانون البحار التي تكلمت عن ضرورة الحفاظ على البيئة البحرية من خلال الأنشطة التي تمارسها الدول في المناطق البحرية الدولية من خلال المادة 193 و194 فيما يخص البيئة البحرية. وبالتالي فإن مخالفة هذه الالتزامات العرفية يترتب المسؤولية الدولية، فإذا أصاب الضرر مصالح دولة ما نتيجة إغراق دولة أخرى لمخلفاتها الذرية في البحار دون إتباع نظام محدد لهذه العملية أو نتيجة قيامها بهذه العملية بإتباع إجراءات تتعارض مع ما تم الاتفاق عليه دوليا في هذا الشأن .

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق ، ص: 265 ..

## الفرع الثاني

### أساس مسؤولية الدولة عن التلوث النووي للبحار

إن قيام الدولة بإلقاء المخلفات الذرية في مياه البحار مما يؤدي إلى تلويثها ويلحق الضرر بمصالح الدول الأخرى يعتبر عملاً غير مشروع دولياً لاعتباره مخالفاً للالتزام الدولي بعدم تلويث البيئة المحيطة، ويعتبر خرقاً لعدد من مبادئ القانون الدولي العام كحرية استخدام البحر، ومبدأ المحافظة على الثروة السمكية والبحرية، ومبدأ حسن الجوار، وهي كلها مبادئ متعارف عليها دولياً .

أرست اتفاقية جنيف عن البحر العالي 1958 مبدأ يحكم قانون البحر ألا وهو حرية البحر وما يندرج ضمنه من حريات أربع أساسية هي: حرية الملاحة، حرية الصيد، حرية وضع الكابلات وخطوط الأنابيب في قاع البحر العالي وحرية الطيران فوقه مع أخذ بعين الاعتبار المساواة بين الدول في التمتع بنفس الحقوق والحريات، وبالتالي فإن من مصلحة كل دولة الحفاظ على مياه البحار والمحيطات من التلوث النووي الذي يقضي على هذه الثروات ولكن هذا المبدأ ليس مطلقاً بل يرد عليه قيد بموجب المادة الثانية من اتفاقية البحر العالي وهو مراعاة كل دولة لمصالح الدول الأخرى في ممارسة حرية البحر العالي وهو أحد المبادئ الأساسية للقانون الدولي.<sup>(1)</sup>

جدير بالذكر أن إلقاء الفضلات المشعة في البحار يؤدي إلى خطر انتقال الإشعاعات الضارة إلى الإنسان سواء مباشرة من مياه البحر، أو رمال الشاطئ الملوثة، أو بتناوله لمواد غذائية ملوثة نتيجة إلقاء.

(1) عبده الله عبد الجليل عبد الوارث المرجع السابق، ص: 83.

الفضلات الذرية في البحار وهو الأمر الذي يؤدي إلى القضاء على الثروات البحرية مع العلم أن قابلية البحر لاستيعاب الفضلات وتنقيتها من كل أضرارها، وكذا قدرته على تجديد ثرواته الطبيعية ليست بلا حدود كما أكدت على ذلك التوصية رقم 92 / 1972 لمؤتمر البيئة بستوكهولم والتي حثت الدول جميعا على السهر على حماية البيئة البحرية من كل ما يضر بخصائصها وثرواتها خاصة الدول الساحلية وإن إلقاء المخلفات الذرية في البحار علاوة على كونه خرقا للالتزام الدولي بعدم تلويث البيئة يمثل خرقا لعدة مبادئ قانونية دولية خاصة باستخدام البحار ومنها المحافظة على الثروة الطبيعية البحرية ويضر بالثروات الطبيعية بالبحر العالي. ويعتبر هذا العمل خرقا لمبدأ احترام المصالح المشروعة للدول كافة في استخدام البحر العالي وممارسة حريتها الكاملة وذلك لأنه يحد من الحريات الأربع المقررة في المادة الثانية من اتفاقية جنيف عن البحر العالي، فإن إلقاء الفضلات الذرية في البحر العالي دون قيد يسبب أضرارا خطيرة تعيق الدول الأخرى عن استخدام حقها في ممارسة الحريات الشرعية في البحر العالي .

كما يعتبر إلقاء الدولة للمخلفات الذرية في البحر الإقليمي وهو امتداد لإقليمها ويخضع لسيادتها، مخالفة لمبدأ حسن الجوار وذلك لأن البحر يشكل وحدة طبيعية فالتيارات المائية والمد والجزر وتحرك الأسماك تؤكد هذا الاتصال فإن التلوث يمكن انتقاله من مكان إلقاء المخلفات النووية في البحر الإقليمي إلى البحر العالي أو المياه الإقليمية لدولة أخرى. وبالتالي يمكن الإستناد لمبدأ حسن الجوار لتقرير عدم مشروعية هذا الفعل الصادر عن الدولة وهو إلقاء المخلفات النووية الذي يلوث المياه الإقليمية للدول المجاورة

وكخلاصة فإن مسؤولية الدولة عن الأضرار التي تصيب غيرها من الدول نتيجة إلقاءها للمخلفات النووية في البحر تقوم على أساس إتيانها عملا غير مشروع دوليا ألا وهو مخالفة مبدأ عدم تلويث البيئة وما يندرج عنه من واجبات والتزامات و مخافة المبادئ العرفية و الإتفاقية التي تحكم النظام القانوني للبحر العالي<sup>(1)</sup>

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 258 .

## المبحث الثالث

### المسؤولية المطلقة للدولة كأساس لقيام المسؤولية الدولية عن نشاطاتها النووية السلمية

لقد تطور أساس المسؤولية الدولية من الخطأ إلى العمل غير المشروع، ومع تزايد الاكتشافات العلمية الحديثة تزايدت المخاطر والأضرار المحتمل حدوثها نتيجة استخدامها ، فظهرت فكرة المسؤولية المطلقة في نطاق القانون الداخلي، ومع اكتشاف الطاقة النووية وغزو الفضاء وما يمكن أن ينتج عن ممارسة الدولة لهذه النشاطات الخطرة من أضرار يصعب انتساب الخطأ فيها إلى الدولة إضافة إلى احتمال تعدي هذه الأضرار حدود الدولة إلى أقاليم دول أخرى، بدأ تطبيق نظرية المسؤولية المطلقة في ميدان العلاقات الدولية، باعتبارها نظرية ضمن مبادئ القانون العامة التي أقرتها الأمم المتحدة وبالتالي أحد مصادر القانون الدولي العام<sup>1</sup> وقد عمل الفقه الدولي على تدعيم تطبيق نظرية المسؤولية المطلقة لإثبات مسؤولية الدولة عن تعويض الأضرار الجسيمة الناتجة عن استخدامها للطاقة الذرية، فطبيعة هذه الأضرار وفداحة مخاطرها من جهة، وتعذر إثبات الخطأ في جانب المسؤول عن المشروع الذري من جهة أخرى، تؤكد أن هذه النظرية هي الأولى بالتطبيق، ويبدو ذلك واضحا للغاية من خلال الاتفاقيات الدولية المنظمة للمسؤولية عن الأضرار النووية ولكن القضاء الدولي لم يتضح موقفه من تطبيق هذه النظرية<sup>(1)</sup>.

وسنتعرض في هذا المبحث إلى اعتبار المسؤولية المطلقة كأساس للمسؤولية الدولية عن الأضرار الناتجة عن النشاطات النووية السلمية عندما لا تتوافر شروط العمل غير المشروع دوليا كأساس لتلك المسؤولية، وذلك من خلال تقسيم المبحث إلى مطلبين نتعرض في الأول للاتفاقيات الدولية المنظمة للمسؤولية المدنية، وفي المطلب الثاني لتطبيق نظرية المسؤولية المطلقة على النشاطات الفضائية وما يرتبط بها من أضرار نووية .

(1) بن عامر تونسي المرجع السابق ، ص : 107 .

## المطلب الأول

### الاتفاقيات الدولية الخاصة بالمسؤولية المدنية عن الاضرار النووية

ان الطابع الاستثنائي للمخاطر المحتمل وقوعها كنتيجة للنشاطات الذرية الذي يبرر اللجوء لنظرية المسؤولية المطلقة لا يرجع فقط إلى الأضرار الجسيمة التي قد تصل إلى حد الكارثة بل يرتبط أساسا بخطورة النشاط في حد ذاته، لذلك نجد الاتفاقيات الدولية الخاصة بالمسؤولية المدنية عن النشاطات النووية لا تفرق في تطبيقها للمسؤولية المطلقة بين الأضرار الجسيمة والأضرار البسيطة بل تكتفي بأن يكون الضرر ناتجا عن مصدر أو نشاط نووي، ولو أن خطورة الأضرار المحتملة هي الباعث الحقيقي لتطبيق فكرة المسؤولية المطلقة وذلك لتعذر الربط بين الضرر والخطأ في هذه الحالة. إذ من المفترض أن الدولة في ممارستها لهذه النشاطات تتخذ أعلى درجات الحيطة والعناية الممكنة وبالتالي إذا وقع حادث لا يمكن نسبه إلى خطأ الدولة لأن عملها مشروع دوليا. ولتعويض ضحايا الحادث النووي لا بد من إعمال مبدأ المسؤولية المطلقة، وبالتالي تتحمل الدولة مخاطر هذا النشاط مقابل ما يعود عليها من منافع، فقد أكد الخبراء على أنه لا يمكن استبعاد احتمال وقوع حادث نووي، وأن هذا الحادث تكون له نتائج خطيرة رغم الاحتياطات الصارمة المتبعة في المنشآت الذرية (1) وترتفع نسبة هذا الاحتمال مع الاستخدام المتزايد للطاقة الذرية في الأغراض السلمية، ولذلك فقد دخلت نظرية المسؤولية المطلقة حيز التنفيذ في أغلب الدول ذات التشريعات النووية (2)، وسنعرض فيما يلي إلى الاتفاقيات الدولية الخاصة بالمسؤولية عن الأضرار الناتجة عن الاستخدام السلمي للطاقة النووية من خلال الفرعين التاليين:

الأول نخصه للاتفاقيات المنظمة للمسؤولية المدنية عن الأضرار النووية، أما الثاني فنخصه لاتفاقية بروكسل لسنة 1971.

(1) المهندس محمد فؤاد الغولي: "التقجيرات النووية للأغراض السلمية"، مجلة اتحاد المهندسين العرب مصر، العدد، 13، جوان

1971ص: 118.

(2) حافظ غانم: "عدم مشروعية اداء التجارب النووية"، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين شمس، جوان 1962، ص: 1-3

## الفرع الاول

### الاتفاقيات المنظمة للمسؤولية المدنية عن الأضرار النووية

وقعت هذه الاتفاقيات خلال الفترة بين 1960-1963 كثمرة لجهود ثلاث منظمات دولية وهي الوكالة الدولية للطاقة الذرية (A.I.E.A) الوكالة الأوروبية للطاقة الذرية (E.N.E.A) الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية (EURATOM)

وقد وضعت هذه الاتفاقيات نظاما خاصا للمسؤولية المدنية عن الأضرار النووية يعتمد على قاعدة المسؤولية المطلقة، وهو ما يمثل التطور القانوني المنطقي الموازي للتطورات العلمية والصناعية الحديثة في مجال استخدام الطاقة النووية إن عدد الاتفاقيات التي تنظم المسؤولية المدنية عن الأضرار النووية هي أربع إتفاقيات<sup>(1)</sup> :

- 1 - اتفاقية باريس عن المسؤولية المدنية عن الأضرار النووية الموقعة في جولية 1960 .
  - 2 - اتفاقية بروكسل ،مكملة للاتفاقية باريس ، الموقعة في جانفي 1963 .
  - 3- اتفاقية بروكسل الخاصة بمسؤولية مشغلي السفن النووية الموقعة في ماي 1963 .
  - 4- اتفاقية فيينا الخاصة بالمسؤولية المدنية عن الأضرار النووية الموقعة في ماي 1963
- وتتفق الاتفاقيات الأربع على خطوط عريضة وقواعد أساسية نذكر منها<sup>(2)</sup>:

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص : 346 .

(2) سمير محمد فاضل المرجع نفسه ، ص: 349 351 .

أولاً- مسؤولية القائم بالتشغيل مسؤولة مطلقاً عن جميع الأضرار النووية التي تحددها الاتفاقية سواء تلك الناتجة عن حادث يقع في المنشأة أو عن مواد نووية أثناء نقلها، ومسؤولية مشغل السفينة مسؤولة مطلقاً عن الحوادث الناتجة عن الوقود النووي أو الفضلات المشعة المتخلفة عن السفينة، وبالتالي لا ضرورة لإثبات خطأ القائم بالتشغيل أو مشغل السفينة لتقرير مسؤوليته ولا يمكنه التحلل من المسؤولية بادعاء عدم وقوع خطأ من جانبه، ولا يتحمل هذه المسؤولية شخص غيره، وتوجد حالات قليلة محددة تنتفي فيها المسؤولية المركزة والحصرية في شخص القائم بالتشغيل، ألا وهي :

1- في حال وجود منازعات أو حروب أهلية أو عصيان أو كوارث طبيعية غير عادية ، ولكن الكوارث الطبيعية لم ترد كسبب معفي من المسؤولية بالنسبة للسفن الذرية في اتفاقية بروكسل  
2- في عمليات النقل الدولية إذ أن هذه الاتفاقيات الأربع تركت الأمر للاتفاقيات الخاصة، وذلك يعني أنه في حالة الأضرار النووية التي تحدث أثناء عملية النقل البحري للمواد النووية المتجهة من أو إلى منشأة نووية فإن مالك السفينة يكون مسؤولاً وفقاً لأحدى اتفاقيات النقل البحري بالإضافة لمسؤولية القائم بالتشغيل .

3- إعفاء القائم بالتشغيل إعفاء كلياً أو جزئياً من دفع التعويض إذا أثبت أن الأضرار النووية نتجت بصفة كلية أو جزئية عن إهمال جسيم أو عمداً من قبل من وقع عليه الضرر.

كما أن للقائم بالتشغيل أو مشغل السفينة النووية الرجوع على الغير في حال النص على ذلك صراحة بعقد كتابي، أو إذا نتجت الحادثة النووية عن أو فعل تقصير من الغير بقصد إحداث الضرر وجدير بالذكر أن احتمالات حدوث هذه الاستثناءات قليلة جداً وبالتالي لا تعد خروجاً عن مبدأ المسؤولية المطلقة الذي تبنته هذه الاتفاقيات (1) .

ثانياً- وضع حد أقصى لمبلغ التعويض الذي يلتزم به القائم بالتشغيل مهما بلغت قيمة الأضرار، وتحديد مسؤوليتهم كذلك بمدة معينة تضع في الاعتبار طبيعة الأضرار النووية. (2) الآثار الناتجة عن الإشعاعات النووية، وذلك تشجيعاً لشركات التأمين لقبول التأمين على هذه المشروعات .

(1) (2) سمير محمد فاضل ، المرجع السابق ،ص: 349 351

ثالثاً- التزام القائم بالتشغيل بالتأمين أو تقديم ضمان مالي يغطي مسؤوليته وفقاً لأحكام الاتفاقية من خلال هذه القواعد الأساسية وازنت الاتفاقيات الأربع بين ضرورة الحفاظ على مصالح ضحايا الحوادث النووية من جهة وبين ضرورة استمرار وتطوير الاستخدام السلمي للطاقة النووية بالنسبة لطريقة دفع التعويض عن الأضرار في حال فاقت الأضرار الحد الأقصى للمسؤولية الذي تحدده هذه الاتفاقيات فقررت اتفاقية فيينا 1963 أن الدولة القائمة بها المنشآت تدفع التعويضات التي يحكم بها على القائم بالتشغيل، أما اتفاقية بروكسل المكملة لاتفاقية باريس فتلزم الحكومات بتعويض الأضرار النووية فيما يزيد عن حد الضمان المالي الذي يلتزم به القائم بالتشغيل حتى مبلغ 120 مليون دولار عن الحادث الواحد، وذلك بأن تلتزم الدولة التي توجد المنشأة على إقليمها حتى 70 مليون دولار، وما زاد عن ذلك حتى 120 مليون تلتزم بدفعها مجموعة من الحكومات الأعضاء في الاتفاقية<sup>(1)</sup> بنسبة محددة ضمن الاتفاقية .

وتظهر أهمية هذه الاتفاقيات في كونها ساهمت في توحيد قواعد التشريعات الوطنية النووية وهو الأمر الذي يساهم في حسم المنازعات الدولية الخاصة بالتعويضات عن الأضرار الناتجة عن النشاطات النووية، ولكن هذه التشريعات الداخلية لا تخلق التزامات متبادلة بين الدول، فتبقى هناك مشاكل قانونية عالقة خاصة بالمحكمة صاحبة الاختصاص بالفصل في النزاع، والقانون الواجب التطبيق، وتنفيذ الأحكام وهو الأمر الممكن حله ، بواسطة الاتفاقيات الدولية، والتي يكون لأحكامها الأفضلية في التطبيق في حال تعارضها مع التشريعات الداخلية أو وجود نقص في هذه الأخيرة، كما أن هذه الاتفاقيات تكفل ضمان التعويض لضحايا الحوادث النووية إذ تلزم الدولة التي توجد المنشأة النووية على أرضها بدفع التعويضات المقررة في حالة عجز القائم بالتشغيل أو شركات التأمين<sup>(2)</sup> .

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 151 - 153 .

(2) أنظر المادة 07 فقرة 1، اتفاقية فيينا، 1963، المادة 10، اتفاقية باريس 1960 المادة، 3، فقرة 2، اتفاقية بروكسل 1963 .



وقد أقرت هذه الاتفاقيات مبدأ وحدة القضاء بين أطرافها، فتكون المحكمة المختصة بنظر النزاع هي محكمة مكان وقوع الحادث إذا وقع على إقليم دولة عضو في الاتفاقية أما ، اتفاقية بروكسل فقررت ترك الخيار للمدعي يختار محاكم دولة علم السفينة النووية المسؤولة أو محاكم الدولة التي وقع فيها الضرر قد ضمنت الاتفاقيات القوة التنفيذية للأحكام النهائية الصادرة عن المحاكم المختصة داخل الدولة (1) المتعاقدة إن نظام المسؤولية عن الأضرار النووية الوارد في الاتفاقيات لا يلزم إلا أطرافها ولا يتضمن قواعد قانونية دولية ملزمة لغير الأطراف، ولكنه كان له كبير الأثر في تطوير قواعد المسؤولية المدنية عن الأضرار النووية ضمن التشريعات الداخلية النووية، وذلك بتبنيها للمبادئ التي أجمعت عليها الاتفاقية كمبدأ المسؤولية المطلقة للقائم بالتشغيل مع وضع حد لمسؤوليته، ولكن مع ذلك فإن هذه الاتفاقيات النووية كان لها أثر في القواعد الدولية للمسؤولية الدولية في مجال استخدام الطاقة الذرية السلمي، وهو تأكيد مبدأ المسؤولية المطلقة في مجال استخدام الذرة في الأغراض السلمية كأحد المبادئ العامة للقانون التي أقرتها الأمم المتحدة إذ أنها تؤكد الاقتناع بضرورة معالجة مسألة " المسؤولية عن تعويض الأضرار النووية " بأسلوب متطور يتلاءم وطبيعة هذه الأضرار والتخلي عن الأسلوب التقليدي للمسؤولية القائم على فكرة الخطأ واشتراط إثباته.

على العموم تتبع إجراءات القانون الدولي الخاص في شأن القواعد التي تضمنتها الاتفاقيات النووية (1) ولكن يتم اللجوء لقواعد القانون الدولي العام لتقرير مسؤولية الدولة إذا ما توافرت شروط المسؤولية الدولية، كأن تكون الأضرار النووية التي لحقت بأحد الأطراف نجمت بطريق مباشر أو غير مباشر عن مخالفة الدولة لأحد بنود الاتفاقيات كسماحها بإقامة منشأة ذرية أو تسيير سفينة ذرية دون ترخيص وفقا لأحكام الاتفاقيات، أو مخالفة الدولة لأحد قواعد القانون الدولي كسماحها باستخدام إقليمها استخداما يضر بمصالح دولة أخرى فهنا تخرج الدعوى من نطاق القانون الدولي الخاص إلى القانون الدولي العام وفق قواعده الموضوعية والإجرائية كما يتبع هذا الأسلوب لمطالبة الدولة الواقعة على إقليمها المنشأة الذرية أو المرخصة للسفينة الذرية بالتعويض عن الأضرار النووية فيما يزيد قيمته عن الحد الأقصى الوارد في الاتفاقيات، وذلك بتوافر شروط المسؤولية الدولية سواء على أساس العمل غير المشروع أو على أساس المسؤولية المطلقة طبقا لوقائع كل حالة، في حال لم يكن أطراف النزاع أعضاء في اتفاقية نووية وقد تطبق قواعد المسؤولية الدولية وفقا لأحكام القانون الدولي العام بشأن مسؤولية الدولة الناتجة عن نشاطاتها النووية السلمية، إذا كان أحد طرفي النزاع غير منظم لاتفاقية نووية .

(1) أنظر المادة 13 إتفاقية ،باريس 1960 ،المادة 11 ، إتفاقية فيينا 1963 ، (2) أنظر زيرواي الطيب،تنازع القوانين مطبعة الكاهنة ،الجزائر ،2000..

## الفرع الثاني

### اتفاقية بروكسل 1972 عن المسؤولية المدنية في مجال النقل البحري للمواد النووية

وتعتبر هذه الاتفاقية امتدادا للاتفاقيات الدولية الخاصة بالمسؤولية المدنية عن استخدام الطاقة الذرية، وإبرمت هذه الإتفاقية لمواجهة التهديد الذي لم تشهد له مثل الصناعة النووية والمصاعب التي تعترض تطورها، نتيجة عدم تنظيم موضوع المسؤولية الدولية والتأمين في مجال النقل البحري للمواد النووية

فوفقا لاتفاقية باريس 1960 وفيينا فاعن 1963 المسؤولية المطلقة للقائم بتشغيل المنشأة النووية تشمل الحوادث النووية التي تقع خلال عمليات نقل المواد الذرية حتى لحظة تحمل مشغل منشأة نووية أخرى تقع على إقليم دولة متعاقدة مسؤوليتها، وبالتالي لا تطبق على الحوادث التي تقع أثناء عمليات نقل المواد النووية بالبحر العالي من وإلى المنشأة النووية .

ورغم شمول الاتفاقيات الحوادث الواقعة أثناء عمليات النقل البحري، إلا أن الاتفاقيات أوردت استثناء على قاعدة تركيز المسؤولية في شخص القائم بالتشغيل يقضي بعدم الإخلال بمسؤولية أي شخص آخر يكون مسؤولا وفقا لأحكام أي اتفاقية دولية للنقل البحري وهو الأمر الذي ينطبق على الناقل البحري<sup>(1)</sup> أو مالك السفينة، ومع أن هذه الاتفاقيات أعطت لكل من دفع التعويض عن ضرر نووي حق الرجوع على القائم بالتشغيل بما دفعه إلا أن هذا لا يوفر للناقل البحري مالك السفينة ضمانا كافيا ما دام من الممكن مطالبتهما مباشرة بالتعويض، أو اتخاذ إجراءات الحجز التحفظي على السفينة موضوع الحادث أو أي سفينة أخرى للمالك أو الناقل، كما أن حق الرجوع يكون في حدود الحد الأقصى للمسؤولية المحدد في الاتفاقيات مع أن مالك السفينة أو الناقل يتحمل مسؤولية التعويض عن الحادث بأكمله غير مقيد بحد أقصى وفقا لاتفاقيات النقل البحري. ولذلك طالب أصحاب السفن كضمان لهم ولسفنهم القائمين على تشغيل المنشآت النووية بتأمينات عن نقل المواد النووية الخاصة بمنشآتهم تغطي الأضرار الكاملة الناتجة عن أي حادث نووي مهما بلغت جسامته، ولكن بسبب ضخامة قيمة هذه التأمينات ورفض شركات التأمين

(1) المادة 6 من إتفاقية باريس 1960 والمادة 2 من إتفاقية فيينا 1963

تقديم الضمانات الكافية وخشية مالكي السفن والناقلين من فداحة الخسائر التي قد يتعرضون لها في حالة المخاطرة بنقل المواد النووية، ولاستدراك هذا الامر باشرت المنظمات الدولية والإقليمية المعنية بالاستخدام السلمي للطاقة النووية بدراسة هذا الموضوع مركزة على ضرورة تجنيب الناقل البحري مسؤولية تحمل مخاطر عمليات نقل المواد النووية، وتركيز المسؤولية على القائم بتشغيل المنشأة النووية التابعة لها هذه المواد .

ونتيجة لجهود مشتركة بين كل من الوكالة الدولية للطاقة الذرية، والوكالة الأوروبية للطاقة الذرية والغرفة الدولية للتجارة البحرية (IMCO) واللجنة الدولية البحرية واللجنة الأوروبية لشركات التأمين والإتحاد الدولي للتأمين على النقل أجمع خبراء القانون النووي والقانون البحري والمختصين بشؤون التأمين أن الحل هو اتفاقية جديدة تهدف إلى استبعاد مسؤولية الناقل أو غيره ممن يتحملون المسؤولية وفقا لأحكام القانون البحري، وتركيز المسؤولية في حالة الأضرار النووية في شخص القائم بالتشغيل، وبعد جهود حثيثة ودراسة عدة مشاريع اتفاقيات وإجراءات طويلة تم إقرار الاتفاقية في نوفمبر 1971 ضمن مؤتمر بروكسل وافتتحت للتوقيع في 18 ديسمبر 1971 في مقر "للحكومات المنظمة الاستشارية البحرية للحكومات " ، في لندن وكانت مفتوحة للتوقيع لكل الدول الأعضاء في الأمم المتحدة (1) .

وتضمنت الاتفاقية جملة من الأحكام الرئيسية أهمها ما جاء في المادة الأولى: " أي شخص يعتبر مسؤولا تطبيقا لاتفاقية دولية أو قانون وطني في ميدان النقل البحري عن ضرر ناتج عن حادثة نووية يعفى من هذه المسؤولية اذا :

أ- كان القائم بتشغيل المنشأة النووية مسؤولا عن الضرر بمقتضى اتفاقيتي باريس وفيينا .

ب - إذا كان القائم بتشغيل المنشأة النووية مسؤولا عن هذا الضرر طبقا لقانون وطني يحكم المسؤولية عن هذا الضرر شريطة أن يكون هذا القانون في كل الأحوال ملائما للشخص الذي يقع عليه الضرر كما هو الحال في كل من اتفاقيتي باريس وفيينا .

(1) سمير محمد فاضل، المرجع السابق، ص: 359، 400

ويشمل هذا الإعفاء علاوة على الناقل أو مالك السفينة، أي شخص يمكن أن يكون محلاً لمسئولة بصدده حادث نووي، وبالتالي فإن الاتفاقيات الخاصة بالنقل البحري ستظل سارية، المفعول لكن النصوص الخاصة بالمسؤولية تعطل إذا توفرت الشروط الواردة بالاتفاقية الجديدة، ونفس الأمر بالنسبة لنصوص القوانين الوطنية المتعلقة بمسؤولية النقل البحري للدول الاعضاء في الاتفاقية ولإعفاء الناقل أو غيره. تماماً فلا يسأل عما يزيد عن الحد الأقصى لمسؤولية القائم بالتشغيل والمحدد وفقاً لاتفاقية نووية أو قانون وطني فالاتفاقية لم تنص على أن الإعفاء جزئي في حدود مسؤولية القائم بالتشغيل وقد نصت المادة 3 من الاتفاقية على أن أحكامها لا تؤثر على مسؤولية مشغل السفينة النووية وفقاً لأحكام اتفاقية بروكسل 1972 وهذا لا يمنع من تطبيق أحكام الاتفاقية على الحوادث النووية الناتجة عن المواد النووية التي تقوم بنقلها السفينة لحساب منشأة نووية أخرى، فيعفى مالك السفينة أو الناقل ويتحمل مسؤولية الحادث القائم بتشغيل المنشأة النووية وحده، وتأخذ حكم أي سفينة نقل عادية ما دام الحادث لم يكن نتيجة وقوع النووي أو المخلفات النووية للسفينة نفسها (1).

---

(1) سمير محمد فاضل ، المرجع السابق ،ص: 359 .

## المطلب الثاني

### المسؤولية المطلقة عن الأضرار الناتجة عن النشاطات الفضائية 1972.

بعد جهد متواصل بذلته اللجنة الفرعية القانونية المقترعة من لجنة الاستخدامات السلمية للفضاء الخارجي سنة 1962 والذي توج بعدة قرارات عن الجمعية العامة للأمم المتحدة، القرار الأول في ديسمبر 1963 رقم 1962 المتعلق بإعلان المبادئ القانونية التي تحكم نشاطات الدولة في مجال استكشاف واستخدام الفضاء الخارجي، و صدر في نوفمبر 1971 القرار رقم 2777 المتعلق باقرار "اتفاقية المسؤولية الدولية عن الأضرار الناتجة عن الأشياء الفضائية" وقد قدمت مشروع هذه الاتفاقية للجنة الفرعية بعد الكثير من الصعوبات التي اعترضت عملها نظرا لتباين وجهات النظر بين مندوبي دول المعسكرين الشرقي والغربي، وافتتحت الاتفاقية للتوقيع في 27 مارس 1972 على أن تدخل حيز التنفيذ بإيداع خامس وثيقة تصديق على الاتفاقية، وسندرس هذه الاتفاقية من خلال الفرعين التاليين:

## الفرع الأول

### تطبيق الاتفاقية لنظرية المسؤولية المطلقة

تمثل اتفاقية المسؤولية الدولية عن الأضرار الناتجة عن الأشياء الفضائية لسنة 1972 الإتفاقية الوحيدة على المستوى الدولي لتطبيق نظرية المسؤولية عن المخاطر، وذلك لكون أحكامها الخاصة بالمسؤولية الدولية مبنية على أساس المسؤولية المطلقة عن الأضرار الناتجة من الأشياء الفضائية، وأحكام هذه الاتفاقية تخضع لقواعد القانون الدولي لكونها تنسب للدولة مباشرة خلافا لاتفاقية المسؤولية المدنية عن الأضرار الناتجة عن الاستخدام السلمي للطاقة الذرية التي تخضع أحكامها لقواعد القانون الخاص وقد اعتمدت الاتفاقية نظرية المسؤولية المطلقة كأساس لتحديد مسؤولية الدولة عن الأضرار الناتجة عن

نشاطاتها الفضائية لعدة أسباب أهمها احتمال حدوث الأضرار رغم اتخاذ الدولة كافة الاحتياطات الممكنة، وبالتالي استحالة إقامة المسؤولية عن هذه الأضرار باعتماد النظرية التقليدية للمسؤولية لعدم إمكان نسبة الخطأ للدولة، إذا اكدت الاتفاقية في ديباجتها على أنها تبنت مبدأ المسؤولية المطلقة نظرا لضرورة وضع قواعد وإجراءات فعالة خاصة بالمسؤولية عن الأضرار التي تحدثها الأشياء الفضائية، ولضمان دفع تعويض كامل وعادل بصفة عاجلة لضحايا هذه الأضرار .

وقد نصت المادة الثانية : " تتحمل دول الإطلاق المسؤولية المطلقة في دفع التعويض عن الضرر الذي يحدثه شئها الفضائي بسطح الأرض وبالطائرات في الجو " .

وضعت الاتفاقية بذلك القاعدة العامة لأساس المسؤولية عن الأشياء الفضائية مع أخذها بمبدأ المسؤولية التضامنية بين الدول المشتركة في عملية إطلاق فضائي واحد عن الأضرار الناتجة عن هذه العملية وجدير بالذكر أن المادة الأولى من الاتفاقية عرفت دولة الاطلاق « Etat de lancement » هي الدولة التي تجري عملية إطلاق شيء فضائي أو التي يستخدم إقليمها الإطلاق أو منشأتها في عملية الاطلاق

وأن الإطلاق " Lancement " يعني أيضا محاولة الاطلاق. أما الشيء الفضائي " Objet spatial " فيعنى به أيضا العناصر المكونة للشيء الفضائي كما يشمل جهاز الإطلاق والعناصر المكونة له .

ويلاحظ أن الاتفاقية أوردت استثناءا على مبدأ المسؤولية المطلقة الذي تبنته إذا أسست مسؤولية الدولة على الخطأ إذا ألحقت الأضرار بسطح الأرض أو بشيء فضائي تابع لدولة الإطلاق، أو بالأشخاص أو الممتلكات على سطح هذا الشيء الفضائي بفعل شيء فضائي خاص بدولة إطلاق أخرى، فلا تكون هذه الأخيرة مسؤولة إلا إذا كان الضرر منسوبا لخطئها أو لخطأ أشخاص يتبعونها ويعود هذا الاستثناء لغياب المبرر من الأخذ بنظرية المخاطر في هذه الحالة " وقوع الضرر على شيء فضائي تابع لدولة إطلاق أخرى " ، فكلتا الدولتين على قدم المساواة فيما يعود عليهما من فوائد وما يسببانه من مخاطر نتيجة نشاطهما الفضائي، فاشترطت المادة الثالثة وقوع الخطأ من أيهما حتى يمكن تحميلها مسؤولية تعويض ما يصيب الثانية من أضرار ناتجة عن أشياءها الفضائية (1) .

(1) سمير محمد فاضل ، المرجع السابق ، ص: 361.

أوردت المادة 6 من الاتفاقية استثناء آخر عن قاعدة المسؤولية المطلقة فقد أعفت دولة الإطلاق من المسؤولية إذا أثبتت أن الضرر حدث كلياً أو جزئياً نتيجة خطأ جسيم أو فعل أو ترك عمد بنية الإضرار من جانب الدولة المدعية، أو الأشخاص الطبيعيين أو المعنويين الذين يمثلون هذه الدولة، ولكن لا مجال لإعمال هذا الاستثناء إذا كانت نشاطات دولة الإطلاق الناتج عنها الضرر مخالفة لقواعد القانون الدولي بالأخص ميثاق الأمم المتحدة، والمعاهدة الخاصة بالمبادئ التي تحكم نشاطات الدول في مجال استكشاف واستخدام الفضاء بما فيها القمر والأجرام السماوية الأخرى اتفاقية سنة 1967 .

## الفرع الثاني

### تطبيق أحكام الاتفاقية على الأضرار النووية الناتجة عن النشاطات

#### الفضائية

ويقصد بالأضرار النووية تلك الناتجة عن النشاط الفضائي للدولة كتلك الناتجة عن إصابة شيء فضائي لمؤسسة نووية على سطح الأرض، أو الأضرار الناتجة عن انفجار محرك نووي لسفينة فضاء، أو انتشار أشعة نووية نتيجة حادث فضائي نظراً لدخول عناصر مشعة في تركيب الشيء الفضائي موضوع الحادث، مع العلم أن تطبيق أحكام الاتفاقية على هذه الأضرار النووية كان موضوع نقاش واسع بين المعسكرين الشرقي والغربي، حيث الأول كان رافض لهذا التطبيق أما الآخر فكان يرى عدم التفرقة بين الأضرار النووية وغيرها من الأضرار في الاتفاقية، فالإتجاه الرافض برر استبعاد الأضرار النووية من مجال تطبيق الاتفاقية بضرورة تضمينها باتفاقية مستقلة خاصة بالأضرار النووية المرتبطة بالنشاطات الفضائية وذلك على لسان مندوب دولة المجر، وذلك لتسهيل تحديد حد أقصى لمسؤولية الدولة عن هذه الأضرار، وذلك نظراً للطبيعة الخاصة للضرر النووي. وقد انتقد هذا المبرر على أساس أن تخصيص اتفاقية مماثلة يشكل صعوبات وتعقيدات كبيرة، إذا ضرب المندوب الأمريكي مثال على ذلك مفترضا حالة وقوع حادث ينتج عن سقوط محرك ذري من شيء فضائي على سطح الأرض محدثاً أضراراً نووية وأخرى غير نووية، فهل ينبغي الرجوع

كما انتقد اقتراح الاتفاقية الخاصة من قبل المندوب البلجيكي، فتحديد حد أقصى للتعويض عن الضرر. إلى أحكام اتفاقية التعويض لتقرير المسؤولية عن نوعين من الأضرار ناتجة عن حادث فضائي واحد. النووي لا يبرر استبعاد الضرر النووي من تطبيق أحكام الاتفاقية عليها، فالحل الأصح هو تخصيص مادة تضع حدا أقصى للتعويض عن الضرر النووي المترتب الناتج عن الحادث الفضائي، ولكن إذا حللنا هذا الوضع فإنه لا يوجد مبرر منطقي<sup>(1)</sup>.

لتحديد حد أقصى لمسؤولية الدولة وفقا لأحكام القانون الدولي عن الأضرار النووية الناجمة عن نشاطاتها على اعتبار أن سبب وضع حد أقصى لمسؤولية القائم بتشغيل المنشأة النووية في الاتفاقيات المنظمة للمسؤولية المدنية عن الأضرار النووية الخاضعة لأحكام القانون الخاص هو تشجيع الصناعة النووية التي يديرها مشغل محدود الموارد مقارنة مع الدولة .

وانتهت المناقشات في هذا الخصوص بالإجماع على تطبيق الاتفاقية على الأضرار الناجمة عن الأشياء الفضائية بدون استثناء بما فيها الأضرار النووية، حيث أوردت الاتفاقية الأضرار التي تلحق بالصحة العامة ضمن الأضرار التي تطبق أحكامها بالفقرة 1 من المادة 1 وهذا النوع من الضرر إذا كان مقصودا به الضرر النووي المرتبط بهذا الحادث فهو وحده الذي يلحق أضرار بالصحة العامة نتيجة انتشار الإشعاعات التي تنتج عن هذه الحوادث .

وختاما فعلى اعتبار أن اكتشاف الطاقة الذرية يمثل ذروة ما توصل له التقدم العلمي ونظرا لما ينتج عن استخدامها من أخطار فادحة تتخطى حدود الدولة التي يجري على إقليمها هذا النشاط ولتعذر إثبات الخطأ في جانب المسؤول عن المشروع النووي، إن هذا كله يؤكد مدى ملاءمة تطبيق نظرية المسؤولية المطلقة على الأضرار الناتجة عن الاستخدام السلمي للطاقة النووية، وقد أيد الفقه الدولي هذا الاتجاه مؤكدا أن للأضرار النووية طبيعة خاصة تقتضي ضرورة تطبيق نظرية المسؤولية المطلقة عليها تطبيقا لقواعد العدالة التي تحمل الدولة التي تعود عليها وعلى شعبها بالفائدة نشاطاتها الذرية مسؤولية المخاطر الناتجة عن هذه النشاطات دون حاجة لتكليف ضحايا هذه الأضرار لإثبات الخطأ في جانب الدولة

(1) سمير محمدمد فاضل، المرجع السابق، ص 364.



المسؤولية، اكتفاءا بالربط بين النشاط المنسوب للدولة والضرر الناتج عن هذا النشاط وتبين لنا من خلال هذا الفصل ضرورة إلزام الدولة التي تقوم بأي نشاط ذري سلمي بتعويض الأضرار الناتجة عنه و التي تتعدى حدود الدولة الإقليمية على أساس المسؤولية المطلقة، وذلك إذا تبين أنها قد قامت باتخاذ كافة الاحتياطات لمنع الضرر من إصابة غيرها من الدول ولم تخالف في ممارستها لهذا النشاط أي قاعدة من قواعد القانون الدولي العرفي أو الاتفاقي، أما إذا ثبت وقوع الضرر كنتيجة لعدم اتخاذ الحيطة اللازمة أو مخالفتها لاحد قواعد القانون الدولي فتتحول المسؤولية الدولية على أساس اتيانها عملا غير مشروع دوليا.

## المبحث الرابع

### خصوصية قواعد المسؤولية المدنية للدولة عن الاضرار النووية

سنبرز في هذا المبحث طبيعة المسؤولية عن اصلاح الضرر ومانوع هذه المسؤولية . كما يثور التساؤل حول القانون الواجب التطبيق و المحكمة المختصة عن النوات المطروح للنظر

#### المطلب الاول

#### مسؤولية مستغل المنشأة النووية

#### الفرع الأول: المسؤولية الحصرية والموضوعية لمستغل المنشأة النووية

إن المتضرر من أي حادث نووي، يمكنه أن يجد نفسه أمام أكثر من شخص، دون أن يعرف على وجه التحديد من هو المسؤول عن الضرر الذي لحق به هل هو مستغل المنشأة أو الممول الذي قدم موادا معيبة و اذا حصل الضرر على إثر حادث نقل، هل يكون المسؤول حامل المواد النووية أم مالك الحمولة؟ ولتخاشي وجود المتضرر أمام سلسلة من المسؤولين المحتملين والذين لا يمكن متابعتهم دون ضياع في الجهد والمال، اعتمدت اتفاقيات باريس على حد سواء مفهوم المسؤولية الحصرية لمستغل المنشأة النووية.

لقد نصت اتفاقية فيينا في المادة 17 على أنه "يعد المستغل مسؤولا مسؤولية موضوعية عن كل ضرر نووي في منظور هذه الاتفاقية ويبدو أن هذه المسؤولية الحصرية تنسجم مع توصيات الوكالة الدولية للطاقة الذرية والتي ورد فيها أنها "تعترف بالمسؤولية الأولى للمستغلين في مجال الأمن.

ويعد مستغلا للمنشأة النووية "الشخص المحدد أو المعترف به مسبقا من قبل لسلطات الوطنية على أنه مستغل المنشأة النووية المعنية." ولكن إن كانت المسؤولية الحصرية قد حسمت في الاتفاقيات الدولية، فإنه يبدو أنها ليست كذلك في الدول التي لا تعد طرفا في أية اتفاقية دولية. ذلك ما كشف عنه باليابان. ففي حادث فوكوشيما داييوشي لبعض طلبات المتضررين أمام محكمة طوكيو، ردت مؤسسة تابكو (المستغل ) في جلسة الإستماع على مطالبتها من قبل ملاك بتنظيف مناطقهم الموجودة قرب المنشأة

قرب المنشأة من الإشعاعات Cesium النووية، بقولها أنها ليست مالكة، إذ أن المواد المشعة على غرار ورغم انطلاقها من المنشأة، فإنها مملوكة بصورة فردية من قبل ملاك الأرض. وتجدر الإشارة إلى أنه طالما أن البروتوكول المشترك 1988 يتعامل مع الدولة الطرف في اتفاقية فيانا أو اتفاقية باريس على أنها طرف في كليهما، فإن مستغل المنشأة النووية الموجودة على إقليم دولة طرف في اتفاقية فيانا قد يكون مسؤولاً عن حادث وقع في إقليم دولة طرف في اتفاقية باريس والبروتوكول المشترك<sup>(1)</sup> على النقيض من ذلك، فإن المستغل لمنشأة نووية تقع في إقليم دولة طرف في اتفاقية باريس يمكنه أن يكون مسؤولاً عن ضرر حصل في إقليم دولة طرف في اتفاقية فيانا والبروتوكول المشترك إن المسؤولية الموضوعية تريح الضحية من عبء تقديم الدليل على وجود خطأ مرتكب من قبل مستغل المنشأة، بل يكفيها إثبات وجود علاقة سببية بين الضرر الواقع عليها والحادث النووي الذي تعرضت له المنشأة أو حصل خلال نقل المواد الآتية من تلك المنشأة والمرسلة إليها. مثل هذا التطور في قواعد المسؤولية الدولية مهد له الاجتهاد الفقهي قبل إبرام الاتفاقيات الدولية ذات الصلة بالمسؤولية المدنية عن الأضرار النووية.

منذ دورة معهد القانون الدولي في سبتمبر 1900 لقد قال الفقيه بول فوشيل في نظرية الخطر الحديثة أنه منذ بعض السنوات حلت نظرية الخطأ الحديثة في دول كثيرة محل نظرية الخطأ التقليدية في مجال المسؤولية، تطبيقاً لقاعدة " مفادها أن من يحصل على فائدة من شخص أو شيء موضوع تحت سلطانه، يجب أن يتحمل النتائج السلبية التي يتسبب فيها هذا لشخص أو هذا الشيء"<sup>(2)</sup>

(1) المادة الثانية من البروتوكول المشترك

(12) تونسي بن عامر، "أساس المسؤولية الدولية في ضوء القانون الدولي المعاصر"، منشورات، دطرب، الجزائر، ص 95:

## الفرع الثاني: تحديد الإختصاص القانوني والقضائي

باستقراء نصوص اتفاقيتي باريس وفيينا، يتضح لنا أن قواعد الاختصاص القضائي والقانوني الواردة فيهما، تنسجم مع المسؤولية الحصرية لمستغل المنشأة..

**أولا -الاختصاص القضائي:** لقد أسندت اتفاقية باريس وفيينا الاختصاص القضائي لمحاكم الدولة المتعاقدة فهي الوحيدة التي من حقها النظر في قضايا التعويض والتي وقع الحادث على إقليمها والتعويض عن أضرار الحادث النووي. أما إذا وقع الحادث على إقليم دولة غير طرف في الاتفاقية(كما في حالة نقل مواد نووية)، فإن الاختصاص القضائي سيعود لمحاكم الدولة المتعاقدة التي تقع على إقليمها منشأة المستغل المسؤول عن الحادث؛ لكن من الضروري الإشارة إلى أنه في مثل هذه الحالة، وعندما لا يكون القضاء موحدا، فإن ما يقرره القاضي في مجال التعويضات لا صلة له بالقاضي الآخر ولن تكون له أي رقابة عليه<sup>(1)</sup>.

(2) أنظر المادة 13 من اتفاقية باريس، المادة 11 من اتفاقية فيينا .

## ثانيا: الإختصاص القانوني

لقد أسندت إتفاقيتنا باريس وفيينا الإختصاص القانوني إلى قانون الدولة التي توجد على إقليمها المنشأة التي حصل فيها الحادث وذلك بالنسبة إلى جميع المسائل التي لم تنظمها الإتفاقية، مع ضرورة الامتناع عن أي تمييز قائم على أساس الجنسية، الموطن أو محل الإقامة؛ ويكون الحكم الصادر قابلا للتنفيذ في جميع الدول المتعاقدة.

نص البروتوكول المشترك على قاعدة تنازع إتفاقيا إلى جانب قواعد الإختصاص القضائي والقانوني ، بأنه في حالة حادث نووي حصل في منشأة نووية تكون الإتفاقية المطبقة تلك التي تنتتمي إليها الدولة التي تقع المنشأة على إقليمها. في حين تنطبق الإتفاقيتان معا أي باريس وفيانا على حالات الوفاة والأضرار التي تلحق بالأشخاص والأموال وكل خسارة للأموال يعود سببها لحادث نووي مدني يقع سواء في منشأة نووية أم أثناء نقل مواد نووية آتية من منشأة نووية أو مرسله إليها وما يلاحظ أن قواعد الإتفاقيات الدولية اتجهت نحو التبسيط في مجال قواعد المسؤولية، فبعدما تم حصر المسؤولية في شخص المستغل دون سواه، تحدد قانون واحد واجب التطبيق وأيضا محكمة واحدة حفاظا على جهد ومال المتضرر وحتى لا يواجه عدة أشخاص وعدة محاكم وقوانين مختلفة تهدر المزايا التي ابتعتها الإتفاقيات المذكورة<sup>(1)</sup>.

(1) المادة 3 و4 من إتفاقية باريس والمادة 1 و2 من إتفاقية فيينا

## المطلب الثاني

### توسع نطاق الضحايا والأضرار

لقد أدت التعديلات المنتالية لاتفاقيتي باريس و فيانا إلى توسيع نطاق الضحايا والاضرار على حد سواء.

#### الفرع الاول: توسيع نطاق الضحايا

لقد تلا انفجار تشربونيل إدخال تعديلات على اتفاقية فيانا العالمية و اتفاقية باريس الجهوية بما يؤدي إلى توسيع عدد الأشخاص الذين يمكن اعتبارهم ضحايا.

#### ا- بروتكول تعديل اتفاقية فيينا عام 1997

لقد نبه رفض الاتحاد السوفياتي تعويض الأجانب عن الأضرار التي لحقت بهم من جراء انفجار تشرنوبيل إلى أنه لو كانت الدولة المذكورة طرفا في أية اتفاقية دولية، لأمكن للضحايا الحصول على تعويض. وهكذا، شرع في تعديل اتفاقية فيانا، طالما أنها أصلا عالمية لكي تشمل أكبر عدد ممكن من الضحايا. لقد كانت اتفاقية فيانا تنطبق فقط على الأضرار الحاصلة على إقليم إحدى الدول المتعاقدة أو في أعالي البحار. إلا أن بروتوكول التعديل المبرم في 1997 يغطي الأضرار الحاصلة في مختلف أنحاء العالم، بما في ذلك الدول غير المتعاقدة، لكن من حق أي دولة متعاقدة أن تستبعد أية دولة غير متعاقدة تملك منشأة على إقليمها ولا تمنح مزايا متبادلة ومعادلة. وكذلك وسع نطاق الضحايا بشكل ملحوظ.

#### ب- بروتوكول تعديل اتفاقية باريس واتفاقية بروكسل المكمل لها

2004

لقد أخذت اتفاقية باريس بالمبدأ التقليدي المعروف والذي كرسته اتفاقية فيانا لقانون المعاهدات 1969 في المادة 26 منها والتي تقضي بأن " كل معاهدة نافذة تلزم أطرافها ويجب أن ينفذها الأطراف بحسن نية ". وبناء عليه، فإن اتفاقية باريس لا تنطبق سوى عند حصول الحادث النووي على إقليم إحدى الدول المتعاقدة. إلا أن البروتوكول المعدل لا يعرض فقط ضحايا الأضرار الحاصلة على إقليم دولة متعاقدة ومناطقها البحرية أو ما يحصل على متن سفينة أو طائرة مسجلتين لدى الدولة العضو المعنية، بل أيضا ينطبق حتى على ضحايا الدولة غير العضو، سواء في إقليمها البري أو البحري إذا كانت هذه الدولة

طرفا في اتفاقية فيانا أو البرتوكول المشترك أو كانت لا تملك تجهيزات نووية، لكنها تنص على مزايا مماثلة على أساس قاعدة المعاملة بالمثل وترتكز على مبادئ مماثلة لما هو موجود في اتفاقية باريس. وبمقتضى البروتوكول المعدل لاتفاقية بروكسل المكمل لاتفاقية باريس، فإنه لا يحصل على التعويض الضحايا المنتمون إلى دولة غير عضو، بل فقط الضحايا الموجودون على أقاليم دول أعضاء في اتفاقية بروكسل التكميلية، وتم مد الإقليم إلى غاية المنطقة الاقتصادية الخالصة للدولة المتعاقدة والمنطقة القارية فيما يتعلق باستكشاف واستغلال الموارد الطبيعية<sup>(1)</sup>.

---

(1) lazhar bouony"espaces nouveaux et droit international de l'environnement"p:16

## الفرع الثاني: توسيع نطاق الأضرار.

لقد أضيف إلى الأضرار التقليدية التي كانت تصيب الانسان و الأموال، أضرار أخرى تتمثل في الضرر البيئي و الضرر المعنوي .

### اولا- الضرر البيئي: يعود التطور في توسيع نطاق الأضرار إلى الضرر البيئي عاملين

أساسيين وهما: التطورات الحاصلة على مستوى القانون الدولي للبيئة، وما أفرزه انفجار تشرنوبيل من أضرار تتجاوز ما كان متصورا من ذي قبل وكانت قضية مسبكة تاري اول نموذج لنزاع سببه تلوث عابر للحدود، حيث أدى الدخان المنبعث من هذه المسبكة الواقعة في كندا إلى إلحاق ضرر بمحاصيل زارعية موجودة في الولايات ، ؛ ولقد أقر حكم التحكيم الصادر في 1946 بمسؤولية كندا ، مما جعل الفقه يعتبر الحكم المذكور بمثابة ميلاد لقاعدة جديدة في القانون الدولي العرفي تستوجب مسؤولية الدولة حالة إلحاقها ضرر ببيئة دولة أخرى أو مناطق لا تخضع لسيادة أية دولة.

### ثانيا -الضرر المعنوي.

لقد كان أخذ الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالمسؤولية المدنية عن الأضرار النووية بالأضرار غير المادية أي المعنوية استجابة للتطورات الحاصلة في القانون الدولي، وفي الوقت ذاته لما يترتب على الحوادث النووية من أضرار ليست مادية، لكنها لا تقل ألما عن هذه الأخيرة. لقد كان الاجتهاد القضائي في بداية القرن العشرين يرفض الاعتراف بالتعويض عن الأضرار المعنوية الا ان هذا الاجتهاد سرعان ما تغير في قضية لوزيتانيا المتعلقة ببخرة نسفتها غواصة المانية 1916 حيث اعترف بالضرر المعنوي بل ان مشروع مواد لجنة القانون الدولي نص عليه في المادة 2/31 بقوله "ان الخسارة تشمل جميع الأضرار المادية والمعنوية الناتجة عن عمل الدولة المحظور ويمكننا أن نجد فيما حصل من الحوادث النووية أمثلة عديدة عن الأضرار المعنوية مثل الشعور الدائم بالخوف، القلق،



## ثالثا: التعويض

لقد عرف التعويض تطورات عديدة لكي يصبح مناسباً للضرر المتكبد لقد ظهرت تطورات في هذا المجال، سواء على مستوى اتفاقية باريس أم اتفاقية فيانا :

أ- اتفاقية باريس حددت اتفاقية باريس سقفا أعلى لا يمكن تجاوزه، فرضت على مستغل المنشأة أن يكون له تأمين أو أي ضمان مالي آخر؛ ولئن كانت الدولة ليست حتما هي المستغل، فإنه بإمكانها أن تتدخل لدفع التعويض إذا كان مبلغه يتجاوز تحديدا المبلغ المفروض على المستغل. إلا أنه سرعان ما اتضح خاصة بعد تبني اتفاقية فيانا ان نظام التعويض الذي وضعته اتفاقية باريس غير كاف لتغطية حدث نووي كبير، لذلك تم تبني اتفاقية بروكسل المكملة لاتفاقية باريس والتي وضعت نظاما تكميليا لتعويض الضحايا ، لكنه لا ينطبق سوى على الحوادث الحاصلة في إحدى الدول المتعاقدة والتي يكون مستغل المنشأة المسؤول عنها محدد من اتفاقية باريس فقط هذا النظام الساري به العمل إلى حد الآن يتضمن ثلاث شرائح: الأولى تقدر وتحدد بالمبلغ المقرر اصلا ليس اقل من 5 ملايين من حقوق السحب الخاصة ويمنحها مستغل المنشأة؛ الشريحة الثانية، تدفعها الدولة التي تقع فيها المنشأة النووية ويكون أقصاها 175 مليون من حقوق السحب الخاصة؛ أما الثالثة، فإنها تتكون من مساهمات جميع الدول المتعاقدة وذلك بقيمة 125 مليون من حقوق السحب الخاصة.

إلا أن انفجار تشرنوبيل لفت الانتباه إلى أن حوادث نووية بهذا الحجم، لا يمكن أن تضمن فيها حقوق الضحايا فقط بتلك المبالغ المنصوص عليها في اتفاقية بروكسل التكميلية ، مما أدى إلى تبني بروتوكول المعدل للاتفاقيات باريس وفيينا 2004 والذي لم يدخل حيز التنفيذ إلى حد الآن بسبب عدم إكمال نصاب التصديقات. لقد رفع بروتوكول 2004 مبلغ الشريحة الأولى من 5 ملايين اورو الى 700 مليوناً ورو ومبلغ الشريحة الثانية من 175 الى 500 مليون اورو ؛ ومبلغ الشريحة الثالثة من 125 مليوناً الى 300 مليون اورو من حقوق السحب الخاصة طبقا لنظامي باريس وبروكسل المعدلين الى 1,5 مليار أورو.

ب- اتفاقية فيانا لقد اکتفت اتفاقية فيانا بالحد الأدنى من المسؤولية وهو الاعتراف للدول المتعاقدة بحرية وضع القواعد التي تناسبها لتعويض الضحايا الذين لا يكفيهم المبلغ المذكور، متى كانت في مواجهة حوادث نووية خطيرة؛ إلا أن ما يعاب على هذه الاتفاقية هو أنها من ناحية، بتركها تلك الحرية للدول، ومن ناحية أخرى، بنصها على أن تعويض الضحايا يجب أن يكون دون تمييز، لا تشجع الدول الأطراف على تقديم مبالغ أكبر<sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup>raphaello fornasier"ledroit international face au risque nucléaire"annaire francais de droit international .1964,p309 .

## خاتمة

تمكن المجتمع الدولي من التوصل إلى اتفاقيات عديدة نظمت مسائل استخدام الطاقة النووية على المستوى الدولي والإقليمي، حيث كان هاجس الأمن والسلم الدوليين دافعا لإيجاد مواقف متقاربة ومحفزا للقبول بحلول توفيقية تضمن لجميع الدول الاستفادة من المزايا الخاصة لطاقةالنووية ورغم تمسك الدول بمبدأ السيادة وحساسيتها لقبول بلجان التفتيش و المراقبة المحددة كأحد الضمانات الدولية للاستخدام السلمي للطاقة النووية وعدم استغلالها خارج الإطار القانوني المحدد لها، إلا أنها اضطرت للتنازل عن بعض مظاهر سيادتها الداخلية بهدف الحصول على المساعدات العلمية والتقنية التي تمنحها الوكالة الدولية للطاقة الذرية للدول الأطراف .

و تحقق مع ذلك إيجاد تنظيما قانونيا شمل مختلف جوانب الاستخدام السلمي للطاقة النووية و ضبط مجال الأسلحة النووية من خلال مجموعة من الاتفاقيات و المعاهدات المختلفة ذات الصلة بالإستخدامات السلمية للطاقة النووية، إضافة إلى جهود الهيئات الدولية و الإقليمية والوطنية ، المكلفة بتنفيذ برامج المراقبة والإشراف على المرافق والمنشآت والمواد النووية .

إلا أن الملاحظ هو أن الجهود والإ اتفاقيات والقرارات الدولية لم تؤثر في وقف إنتشار الأسلحة النووية التي تهدد البشرية بالفناء، فطالما ظلت هذه الأسلحة موجودة فإن خطر إستعمالها يضل قائما، بل إن دولة كالولايات المتحدة الأمريكية وهي أكبر دولة نووية في العالم، في الوقت الذي تدعو فيه جميع دول العالم إلى نزع أسلحتها النووية وتخفيض قواتها المسلحة وتفرض العقوبات المختلفة على بعض العديد من الدول لمحاولتها كسر الإحتكار النووي لتأ مين نفسها، حيث اصبحت أمريكا تزيد من إنفاقها في سبيل تطوير التكنولوجيا النووية وإكتساب أجيال جديدة من الأسلحة النووية، بالإضافة إلى الكيل بمكاييل مختلفة والتناقض بين القول والفعل يدفع بالدول للتسابق في مجال الطاقة النووية بصفة عامة وأساسية وكان التسلح النووي بصفة خاصة، وهذا يساعد في خلق بواعث إستمرار إنتشار الأسلحة النووية على نطاق واسع وكان واضحا من خلال تناول موضوع البحث لبعض المبادئ القانونية وعلاقتها باءمتلاك و إستخدام السلمي للطاقة النووية، أن الكثير من المشاكل والنزاعات ناجمة عن عدم الإلتزام أصلا بهذه المبادئ والقواعد القانونية.

نخلص من دراستنا إلى النتائج التالية :

- 1 - صعوبة التمييز بين مرافق الاستخدامات السلمية ، ومرافق الاسلحة النووية ذلك أن النوعيين يعتمد على تقنية تخصيب اليورانيوم، الذي ان توفر بكميات معينة لأي دولة فإنه يسمح بإنتاج القنبلة النووية في ظرف قياسي، الأمر الذي يثير الشكوك بشأن النوايا السلمية وغير السلمية لبرامج الاستخدام النووي
- 2 - اتجاه اهتمام المجتمع الدولي بعد نهاية الحرب العالمية الثانية إلى نظرية منع إنتشار السلاح النووي ليبقى حكرا على الدول الكبرى ، رغم أنه لم يستخدم خلال مرحلة الحرب الباردة الأمر الذي غذى طموحات الدول الصغرى ، الذين تمكن بعضهم فعلا من السلاح النووي الذي اعتبره البعض رادعا ،كالهند و باكستان و كوريا الشمالية ، و تبقى الشكوك تحوم حول إيران بآء متلاكها السلاح النووي لأغراض غير سلمية (عسكرية) بعد أن أعلنت جنوب إفريقيا وليبيا عن تخليهما عن برامج الأسلحة النووية، و تم تدمير القدرات العسكرية للعراق رغم عدم ثبوت إنتاجها لأسلحة نووية.
- 3 - عجز مجلس الأمن الدولي عن اتخاذ موقف حازم بشأن البرنامج النووي الإيراني، لعدم ثبوت دلائل واضحة تؤكد طموحات إيران لامتلاك السلاح النووي، رغم عمليات التفتيش الروتيني و المفاجئ التي أجرتها الوكالة الدولية للطاقة الذرية، وتوجه كل من الولايات المتحدة الأمريكية و المجموعة الأوروبية للمباحثات سياسية مع إيران للبحث عن صيغة توفيقية.
- 4 - إن الإستخدام السلمي للطاقة النووية هو حق سيادي سكفله القانون الدولي على أساس مبدأ المساوات بين الدول وله أهمية كبيرة وحيوية في المجال الإقتصادي والطاقي كما أنه أقل تلوث للبيئة مقارنة بالبتروال والغاز أو ما يعرف بالطاقة الأحفورية بشرط الإحترام الصارم لشروط وإجراءات الأمان للمفاعلات النووية لتجنب العالم حوادث نووية أقل تلويث للبيئة مقارنة بالبتروال والغاز أو ما يعرف بالطاقة الأحفورية التقليدية بشرط الإحترام الصارم لشروط وإجراءات الأمان للمفاعلات النووية أما بخصوص قيام المسؤولية الدولية الناتجة عن الأضرار إستخدامات السلمية للطاقة النووية نستنتج أن هناك :

- صعوبة في إثبات رابط السببية بين الضرر النووي ومصدره، وذلك لاحتمال مرور مدة زمنية طويلة نسبيا بين الحادث النووي وظهور آثاره الضارة على الضحايا.

وبناء على النتائج المتوصل إليها نقترح مايلي :

1 - بالنسبة لتطوير نظام الضمانات يجب تدعيم نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ليصبح بذلك نظاما عالميا وذلك بتدعيم عوامل جذب الدول غير الحائزة للأسلحة النووية المترددة للانضمام لمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية، وتدعيم سلطة الوكالة الدولية للطاقة الذرية تجاه الدول الأخرى غير الحائزة للأسلحة النووية سواء الأطراف أو غير الأطراف في المعاهدة، ومنح نظام الضمانات مزيدا من الفاعلية وذلك بتطويره حتى يواكب في جوانبه الفنية والقانونية التطور الحاصل. وفي مجال التكنولوجيا النووية بآلتزام الدول الخاضعة لنظام الضمانات الدولية بإجراءات الحماية المادية للمواد النووية داخل الدول وأثناء النقل الدولي، وذلك بالآزام الدول باتخاذ الإجراءات الأمنية والرقابة على المواد النووية الحساسة وتأمينها ضد عمليات الاستيلاء أو العمليات الإرهابية .

2 - وضع برامج مدروسة لنزع السلاح النووي تكون فيها المبادرة الأولى للدول النووية الكبرى، ومن ثم تتبعها الدول الأقل تسلحا نوويا بنزع أسلحتها النووية وفقا لجدول زمني محدد، وذلك في إطار معاهدة دولية، ومواصلة الجهود الدولية السابقة لضمان استخدام الطاقة النووية الهامة في الأغراض السلمية وعدم تحويلها لأغراض عسكرية، وتشجيع تحويل البرامج النووية العسكرية إلى الأغراض السلمية واعتبار ذلك التزاما دوليا يتفق مع مبادئ القانون الدولي العام .

3- تسهيل وضع التقنيات والتكنولوجيا النووية السلمية بأسعار مناسبة بدون تمييز لجميع دول العالم، مع إخضاع كل مساعدة أو صفقة نووية لرقابة فعالة للتأكد من عدم تحويل استخدامها للأغراض العسكرية و يجب بذل جهود حثيثة لإحياء وتنمية الإستخدام السلمي للطاقة النووية عن طريق رفع مستوى الأمان وخفض المخاطر وذلك يتم بتطوير أنظمة الحماية والأمان النووية وتعزيز قبولها لدى الرأي العام اعتمادا على أنها أقل تلوينا للبيئة من الوقود الأحفوري الذي مآله النضوب باعتبارها طاقة غير متجددة.

## قائمة المصادر والمراجع

### (1) المصادر

- 1 - ميثاق الأمم المتحدة 1945
- 2- النظام الأساسي للمحكمة العدل الدولية 1945
- 3- النظام الأساسي للوكالة الدولية للطاقة الذرية 1957
- 4- معاهدة حظر الأسلحة النووية 1968
- 5- معاهدة تحريم الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية 1967
- 6- الإعلان العالمي لحماية البيئة الصادر عن مؤتمر استوكهولم 1972

### (2) المراجع

#### أولا : المراجع باللغة العربية

##### (أ) - الكتب العامة :

- 1- أحمد محمود سعيد، استقراء لقواعد المسؤولية المدنية في منازعات التلوث البيئي، دار النهضة العربية، القاهرة، 1994 .
- 2- ألوين مكاوي نشوء العصر الذري، ترجمة مكي الحسيني الجزائري، طلاس للدراسات الترجمة والنشر، دمشق، 1993
- 3- ابراهيم أحمد شلبي: " التنظيم الدولي النظرية، " العامة والأمم المتحدة الدار الجامعية، القاهرة. 1986.
- 4- إبراهيم محمد العناني: " العربي، "التنظيم الدولي، النظرية العامة دار الفكر القا هرة، 1982.
- 5- د أحمد أبو الوفا: " القانون الدولي والعلاقات الدولية" دار النهضة العربية، القا هرة، 2006. " الوسيط في القانون الدولي العام " ا، دار النهضة العربية، ط الأولى. 1996 - 1995 القاهرة،،
- 6- د أحمد بلقاسم " : القضاء الدولي". دار هومة، الجزائر، 2005 .

- 7- إيان أنطوني وسيبيل باور: " ضوابط النقل " . م.س.أس ، د: " التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي " الكتاب السنوي 2005، ترجم حسن حسن وآخرون، م.د.و.ع الأولى الطبعة ،، بيروت، 2005 .
- 8- بوزنادة معمر: " المنظمات الإقليمية ونظام الأمن الجماعي " ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، 1992 .
- 9- بن عامر تونسي: " المسؤولية الدولية - العمل الدولي كأساس لمسؤولية الدولة الدولية " ، منشورات دحلب، المطبعة الجزائرية للمجلات و الجرائد ببوزريعة، الجزائر، 1995 .
- 10- بن عامر تونسي: " أساس المسؤولية الدولية في ضوء القانون الدولي العام المعاصر " ، منشورات دحلب، المطبعة الجزائرية للمجلات والجرائد ببوزريعة، ط 1 الجزائر، 1995 .
- 11- ريمون حداد: " العلاقات الدولية " ، دار الحقيقة، بيروت، 2000 .
- 12- د . سعيد محمد أحمد : " الوجيز في قانون المنظمات الدولية والإقليمية " ، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1985 .
- 13- د سهيل حسين فتلاوي: - " التنظيم الدولي " دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان، الأردن، 2007 " القانون الدولي العام " ، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة ' 2002 .
- 14- د سهيل حسين فتلاوي و حوامده غالب عواد: " القانون الدولي العام، الجزء الثاني " دار الثقافة ، للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن، 2007 .
- 15- سحر حافظ: " الحماية القانونية لبيئة المياه العذبة " ، الدار العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى ، . 2000
- 16- د عبد الحليم عبد اللطيف القوني : " مبدأ حسن النية وأثره في التصرفات في الفقه لإسلامي والقانون المدني المصري والفرنسي دراسة مقارنة ، بدون ناشر، .. 1997
- 17- د عبد العزيز محمد سرحان: " مبادئ القانون الدولي العام "، دار النهضة العربية، القاهرة، 1975 .
- 18- د.علي صادق أبو هيف: " القانون الدولي العام " منشأة المعارف، الإسكندرية ، 1995 .

- 19- عبده عبد الجليل عبد الوارث: " حماية البيئة البحرية من التلوث في لتشريعات الدولية والداخلية" المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، 2006 .
- 20- عمر سعد الله: " معجم في القانون الدولي المعاصر " ، ديوان المطبوعات الجامعية، بن.عكنون الجزائر، 2005 .
- 21- دعمر ممدوح مصطفى: " اصول تاريخ القانون " ،دار المعارف ، القاهرة 1963 .
- 22- دفوزي اوصديق : " التدخل ومبدأالسيادة ؟ لماذا؟ وكيف ؟ " دار الكتاب الجزائر، 1989 .
- 23- د محمد الحسيني مصيلحي: " المنظمات الدولية "، دار النهضة العربية، القاهرة، 1989
- 24 - د محمدالمجنوب : " التنظيم الدولي " ا منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة 7 بيروت ، 2002. - " الوسيط في القانونالدولي"،الدارالجامعية ، القاهرة ، 1999 .
- 25- د.محمد طلعت الغنيمي : " الأحكام العامة في قانون الأمم، دراسة في آل من الفكر المعاصر والفكر الإسلامي " منشأة المعارف ، الإسكندرية، 1971
- 26- د. محمد طلعت الغنيمي : " القانون الدولي البحري في أبعاده الجديدة" منشأة المعارف ، الإسكندرية، 1989 .
- 27- محمد محي الدين: "ملخص محاضرات في القانون الدولي العام"، كلية الحقوق بن عكنون ،جامعة الجزائر ، 2002 - 2003 .
- 28- د محمد وفيق ابوتلة: "تنظيم استخدام الفضاء"الأولى، دار الفكر العربي، الطبعةالاولى القاهرة، ، 1972 .
- 29- د مصطفى سلامة حسين : " إزدواجية المعاملة في القانون الدولي"دار النهضة العربية، القاهرة، 1987 .
- 30- د مصطفى سلامة حسين : " التأثير المتبادل بين التقدم العلمي والتكنولوجي و القانون الدولي العام " ، دار النهضة العربية، القاهرة، 1990 .
- 31- د مصطفى عبد الله أبو قاسم خشيم : " قضايا وأزمات دولية معاصرة النظرية والتطبيق" ، الجامعة المفتوحة، الطبعة الثانية، دار الكتب الوطنية، بنغازي، 1997 .



32- ممدوح حامد عطية : " إنشاء منطقة خالية من أسلحة التدمير الشامل في منطقة الشرق الأوسط " . م.د.م ، ج . أ : " الخيار النووي في الشرق الأوسط " . د.و ، ع الطبعة الأولى، بيروت، 2001.

33- د ممدوح عبد الغفور حسن: "الأسلحة النووية ومعاهدة عدم إنتشار ها" ، الشركة العربية للنشر ، والتوزيع، القاهرة، 1995.

34- محمد طلعت الغنيمي : "القانون الدولي البحري لي أبعاده الجديدة "، منشأة المعارف الإسكندرية، مصر ، 1998.

## (ب)- الكتب المتخصصة

1- إسماعيل إسماعيل بدوي : "الخيار النووي في الشرق الأوسط ،م،د،و،ع ط، 1، بيروت، 2001

2- جورج بير أوفيتش : "الإمتثال العالمي إستراتيجية للأمن النووي "، ترجمة ونشر مركز الخليج للأبحاث ، ط 1 ، الإمارات العربية المتحدة ، 2005 .

3- سيد أبوضيف أحمد : "التجارب النووية في آسيا والنظام العالمي الجديد "م،د،م،ج،أ.

4 - سمية أحمد : "برنامج التسلح الباكستاني ،نقاط التحول والخيارات النووية ، سلسلة دراسات عالمية مركز الإمارات ، 39 أبوظبي، الإمارات ، 2000.

5- د ممدوح عبد الغفور حسن : " الثقافة النووية للقرن 21 ما يجب أن تعرفه عن أساسيات التتولوجيا النووية "، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ط 1 ، 2000.

6- د غصيب هشام : " ظامرة القوة النووية وطاقة الإنشطار النووي "، دار الفرقان، الطبعة الأولى، عمان، 1983 .

7- عبد الحسين مهدي عواد : "سلاح اليورانيوم وتأثيرات إستخداماته الأمريكية في حربي الخليج والبلقان مؤسسة المعارف للمطبوعات، ط 1 ، بيروت 2003 .

8 - عبد الحكيم طه قنديل : " النواة والإنشطار النووي "، دار الفكر العربي ، ط 1، القاهرة ، 2003.

9- مصطفى عدنان: " الطاقة النووية عامل بقاء " مؤسسة المعارف للمطبوعات ، ط 1 ، م ، د، و ، ع ، بيروت ، 1983 .

10- عصمت عبد المجيد "الخيار النووي في الشرق الأوسط" ، ط 1 م،د،و،ع ، بيروت، 2001.

- 11- عمر ورضا بيومي: "مخاطر أسلحة الدمار الشامل الإسرائيلية على الأمن القومي العربي ، دار النهضة العربية ، ط 1، القاهرة ، 2002 .
- 12 - فيثالي فيدينشكو: "المراقبة المتعددة الأطراف لدورة الوقود النووي" ترجمة حسن وأخرون ط 1 ، م، س، ا، س، د، بيروت 2006 .
- 13- مارتن مان: "الذرة ومنافعها السلمية" ترجمة عبد الحميد أمين ، عالم الكتب ، القاهرة ، 1961، .
- 14- محمد خيرى بنونة: "القانون الدولي وإستخدام الطاقة الذرية " مؤسسة دار الشعب ، ط2، القاهرة ، 1971،
- 15 - محمود محمود حجازي: "حيازة وإستخدام الأسلحة النووية في ضوء القانون الدولي " دار النهضة العربية القاهرة، 2005 .
- 16- محمد عبد الله محمد نعمان: "ضمانات إستخدام التووية في الأغراض السلمية" دراسة قانونية في ضوء القواعد والوثائق الدولية " ، دار النهضة العربية ، 2001 .
- 17 - مصطفى يونس: "إستخدان الطاقة النووية في القانون الدولي " ، دار النهضة العربية ، القاهرة 1996
- 18 - محمد زكي عويس: "أسلحة الدمار الشامل " دار العين للنشر ، ط 1، القاهرة ، 2003 .
- 19 - ممدوح عبد الغفور حسن: "الأسلحة النووية ومعاهدة عدم إنتشارها " الشركة العربية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، 1995 .
- 20 - ممدوح حامد عطية: "إنشاء منطقة خالية من أسلحة التدمير الشامل في منطقة الشرق الأوسط" م، دم، ج، أ، ط 1، بيروت 2001 .
- 21- غصيب هشام: "ظاهرة القوة النووية وطاقة الإنتشار النووي "، دار الفرقان ، ط1، عمان ، 1983،
- 22 - عواد عبد الحسين مهدي: "سلاح اليورانيوم المستنفذ وتأثير إستخداماته " مؤسسة المعارف للمطبوعات ، ط 1، القاهرة ، 2003 .

## (ج) - المذكرات والرسائل الجامعية

- أب ولد امباري: " حسن النية في القانون الدولي"، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون الدولي و العلاقات الدولية ، كلية الحقوق بن عكنون، جامعة الجزائر، 2000-2001
- د بن الزين محمداأمين: " المعاملة بالمثل في القانون الدولي العام " رسالة دكتوراه دولة في القانون الدولي والعلاقات الدولية، كلية الحقوق بن عكنون، جامعة الجزائر، 2005. 2006
- د بن حمودة ليلى: "الإستخدام السلمي للفضاء الخارجي " رسالة دكتوراه في القانون الدولي و العلاقات الدولية، كلية الحقوق بن عكنون، جامعة الجزائر، 204 2005 . - بورغدة وحيدة: " الإستعمال العسكري للبحار " رسالة لنيل شهادة الماجستير في القانون الدولي ، والعلاقات الدولية، كلية الحقوق بن عكنون، 2001-2002.
- بوغزالة محمد الناصر: "معاهدة ثلاثولكو لحظر الاسلحة النووية في أمريكا اللاتينية" ، رسالة ماجستير في القانون الدولي و العلاقات الدولية، كلية الحقوق بن عمنون، جامعة الجزائر، أفريل 1983.
- بولوح رضا: " مشروعية التهديد أو استخدام الأسلحة النووية على ضوء الرأي الاستشاري الصادر عن محكمة العدل الدولية في 8 جويلية 1996 "رسالة ماجستير. في القانون الدولي والعلاقات الدولية، جامعة الجزائر، 2002-2003.
- حسين فوزاري: "الجزائر والاتفاقيات الدولية رسالة ماجستير في القانون الدولي والعلاقات الدولية، جامعة الجزائر، 2002-2003.
- سيد بدوي: "حول نظرية عامة لمبدأ حسن النية في المعاملات المدنية" رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 1989 .
- قصي الضحاك: "مجلس الأمن الدولي ودوره في الحفاظ على السلم والامن الدوليين بين النصوص والتطبيق " رسالة لنيل شهادة الماجستير في القانون الدولي والعلاقات الدولية كلية الحقوق بن عكنون جامعة الجزائر 2001-2002 .

## (د) - المقالات

- اشرف البربري: "في الذكرى الخمسين : الطاقة النووية سلاح ذو حدين" مجلة الجزيرة ، قطر، العدد 99 سبتمبر 2004 .

- حافظ غانم " عدم مشروعية إجراء التجارب النووية " ،مجلة العلوم القانونية و الاقتصادية، جامعة عين شمس، القاهرة جوان، 1962 .
- سامية محمد عزت "النظام الدولي للضمانات النووية " مجلة الحرس الوطني، الكويت، العدد 258 ديسمبر 2003 .
- محمد فؤاد الفولي: " إمكانات تقدم الطاقة الذرية و نتائجها التطبيقية في الدول النامية " ، مجلة المهندسين المصرية ،مصر ، العدد الرابع ، 1969 .
- محمد فؤاد الفولي: " التفجيرات النووية للأغراض " ، مجلة اتحاد المهندسين العرب ، مصر، العدد الثالث عشر، جويلية 1971 .
- محمد شاكر : " دول عدم الإنحياز وقضية التمديد اللانهائي لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية " مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الأهرام ، مصر ، السنة الواحدة والثلاثون، العدد 120، أبريل، 1995 .
- محمد عباس ناجي " كيف وقعت إيران على البروتوكول الإضافي " ملف الأهرام الإستراتيجي، مصر ،السنة العاشرة، العدد 109 ، 2004 ،
- محمد محمد كامل: " الطاقة النووية ... سلميا " مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الأهرام ،مصر ، العدد 165 ، جويلية، 2006 .
- د محمد مصطفى يونس : " حسن النية في القانون الدولي العام " م.م . ق.د ،مصر ، العدد 51 ، 1995 .
- د محمود بركات: " آفاق استخدام الطاقة النووية في المنطقة العربية" ، مجلة السياسة الدولية ، مؤسسة الأهرام ،مصر ، العدد 168 ، 2007 .
- د مفيد محمود شهاب: " المبادئ العامة للقانون بوصفها مصدر للقانون الدولي " م.م ، ق.د ، مصر، المجلد ، الثالث والعشرون ، 1967 .
- م. عميرات : "نزع السلاح والتحكم في التسلح أي رهانات؟" مجلة الجيش ، الجزائر ، عدد 529 ، أوت ، 2007 .
- د يسري أبو شادي : " حتمية خيار الطاقة النووية " ،مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الأهرام ، مصر ، العدد 168 ، أبريل ، 2007 .
- محمود بلحيمر: "أوباما في خطاب أمام الكونغرس أمريكا ستتعافى من أزمتها " ، جريدة الشروق ، 26 فيفري 2009 .

## ثانيا .المراجع باللغة الأجنبية :

### 1- ouvrages

1- Alassane Diallo : « des Nations Unies faces aux nouveaux enjeux de la paix et de la sécurité internationales », L' Harmattan, Paris, 2005.

2 - Azadeh Kian-Thiébaud : « la République Islamique d'Iran, de la maison du guide à la raison d'Etat », Michalon, Paris, 2005

3 - Barbara Vignaux : « Nucléaire le risque zéro n'existe pas » Alternatives internationales, décembre 2006. - Barthélémy Courmont : « Repenser le conservatisme », l'Année Stratégique, Dalloz / Iris, Paris, 2006. - Bernard Lavarini : « la Grande muraille nucléaire de IIIe millénaire les remparts de liberté>l,harmattan,paris.2006.

François Géré : « Dictionnaire de la pensée stratégique>Larousse,paris,2000.

4- Gérard Chaliand et Michel Jan : « Atlas du nucléaire civil et militaire », Payot, Paris, 1993. e de la pensée stratégique », Larousse, Paris.2000.

Manuel Diez De Velasco Vallejo : « les Organisations Internationales », Economica ,paris,2000.

5- Narder barazin : « Repenser la dissuasion nucléaire », de l'aube, Paris, 1997.

6- Jan Thomas, Claire Greensfelder et Wendy Oser avec Nora Akino: Manuel de l'énergie sans danger, Plutonium free future, Berkley, Kalifornia, 1997.

7Georges Delcogne ; Georges Rubenstein: Non prolifération des armes nucléaires et système de contrôle, Etudes des sciences politiques, Editions de l'institut de sociologiIran nuléaire », .université libre bruxelles ,1970.

8Georges Ficher: L'énergie nucléaire et les états unis, librairie générale de droit et de jurisprudence,paris,1970.

9Gérard Chaliand /Michel Jan: Atlas du Nucléaire Civile et Militaire de origines a la prolifélaration,ouvrage publié avec les concours de la formation pour les etudes de défense ,paris 1993.

## 2-THESES

Candares Richard: « L'énergie nucléaire : Peut-on en sortir ? Où plaider pour une politique énergétique propre et durable ? », Diplôme universitaire des sciences de l'environnement, session 1994-1995. universite, lyon, france.

Fayouzi Reza: « Energie nucléaire et droit de la mer », thèse de droit, universite, faculté de droit , sorbonne, paris, 1993.

## 3-ARTICLES

Marcel Jwod: « Le désastre d'hirochima », Revue internationale de la croix rouge sept/octob, 1982.

A. Boutamine: « L'Algérie et le TNP », Revue Algérienne des sciences juridiques et politiques, N03 , , Alger, 1981.

## ثالثا- مواقع الإنترنت

[www.geocities.com](http://www.geocities.com)

[www.alttiad.ae](http://www.alttiad.ae)

[www.ar.rian.ru](http://www.ar.rian.ru).

[www.acppss.ahram.org.eg](http://www.acppss.ahram.org.eg)

[www.albayan-magazine.com](http://www.albayan-magazine.com)

[www.usinof.state.gov](http://www.usinof.state.gov).

## الفهرس

6	مقدمة
7	الفصل الأول الأسس والقواعد القانونية التي تحكم حق الدول في الأستخدام السلمي للطاقة النووية
8	المبحث الأول مفهوم إستخدام وإمتلاك الطاقة النووية للأغراض السلمية
8	المطلب الأول تاريخ الطاقة النووية عريفها
8	الفرع الأول تاريخ الطاقة النووية
14	أولاً: التعريف العلمي للطاقة النووية ومايتصل بها
20	ثانياً: التعريف القانوني للإمتلاك وإستخدام الطاقة النووية في الإغراض السلمية
21	1 تعريف إمتلاك وإستخدام الطاقة النووية
24	المطلب الثاني: منافع الطاقة النووية وأضرارها
24	الفرع الأول: منافع الطاقة النووية
24	أولاً- المنافع السلمية للطاقة لنووية
24	1 - تحلية المياه وإنتاج الكهرباء
26	2 - إستخدامها في المجال الطبي والصناعي
27	3 - مجال النقل
29	4 - مجال العمران
30	ثانياً: المنافع العسكرية للطاقة النووية
31	الفرع الثاني: أضرار الطاقة النووية السلمية
31	أولاً: أضرار الطاقة النووية أثناء السلم
31	1 - النفايات النووية
33	2 - الإشعاعات النووية
33	3 - الحوادث النووية
36	ثانياً: أضرار الطاقة النووية في المجال العسكري
36	1 - موجة الإنفجار وموجة الحر

37	2 - الإشعاع النووي
37	3 - النبضة المغناطيسية الكهربائية
39	المبحث الثاني أساس حق الدول في الطاقة النووية السلمية
39	المطلب الأول: السيادة
40	الفرع الأول: السيادة في مجال الطاقة النووية
40	أولاً: تعريف السيادة
41	ثانياً: السيادة في إطار الطاقة النووية
45	الفرع الثاني: مشروعية تخصيص اليورانيوم
50	المطلب الثاني: التنمية
50	الفرع الأول: الحق في التنمية
55	الفرع الثاني: دور الطاقة النووية في التنمية
57	2 - بناء المفاعلات النووية
58	المبحث الثالث: المبادئ التي تحكم حق الدول في الطاقة النووية السلمية
59	المطلب الأول: مبدأ حسن النية
59	الفرع الأول: مبدأ حسن النية في القانون الدولي
70	المطلب الثاني: مبدأ منع الانتشار النووي
70	الفرع الأول: تعريف مبدأ منع الانتشار النووي
70	أولاً: حظر إنتشار الأسلحة النووية
73	ثانياً: الإنتشار النووي المدني
74	المبحث الرابع: الضمانات القانونية للاستخدام السلمي للطاقة النووية
75	المطلب الأول: أهمية وأهداف الضمانات الدولية
75	الفرع الأول: مفهوم وأهمية الضمانات الدولية
78	الفرع الثاني: أهداف الضمانات الدولية
78	أولاً: أهداف النظام الدولي للضمانات
83	ثانياً: أهداف الضمانات الدولية الإقليمية



- ثالثاً: أهداف الضمانات الدولية الثنائية ..... 86.
- المطلب الثاني: تطور الضمانات الدولية ..... 88.
- الفرع الأول: صور الضمانات الدولية ..... 88.
- المطلب الثالث: نظام الحماية والأمان النووية ..... 95.
- الفرع الأول: مفهوم وأهمية نظام الحماية والأمان النووية ..... 95.
- الفرع الثاني: غايات وأبعاد أنظمة الحماية والأمان النووية ..... 97.
- الفصل الثاني: القواعد القانونية للمسؤولية الدولية عن الإساءة السلمية للطاقة النووية ..... 101.
- المبحث الأول: العمل غير المشروع كأساس للمسؤولية الدولية ..... 102.
- المطلب الأول: التعسف في استعمال الدول لحقها في استخدام الطاقة النووية سلمياً ..... 104.
- الفرع الأول: تطبيق معيار التعسف في العلاقات الدولية ..... 104.
- الفرع الثاني: تطبيق معيار التعسف على النشاطات النووية السلمية للدولة ..... 108.
- المطلب الثاني: مبدأ حسن الجوار واستخدام الطاقة النووية سلمياً ..... 111.
- الفرع الأول: تطبيق مبدأ حسن الجوار في القانون الدولي ..... 111.
- الفرع الثاني: تطبيق المبدأ على الأضرار الناتجة عن الاستخدام السلمي للطاقة النووية ..... 113.
- المبحث الثاني: مسؤولية الدولة في إطار الإلتزام بعدم تلويث البيئة ..... 116.
- المطلب الأول: مؤتمر الأمم المتحدة ستوكهولم 1972 ..... 118.
- الفرع الأول: أهداف المؤتمر ومبادئ إعلان البيئة الصادر عن المؤتمر ..... 118.
- الفرع الثاني: المسؤولية الدولية في إطار نتائج المؤتمر ..... 122.
- أولاً: تنشيط حركة البحث العلمي والقانوني في مجال حماية البيئة من التلوث ..... 122.
- ثانياً: أثر المؤتمر في تطوير الإلتزام الدولي بعدم تلويث البيئة ..... 124.
- المطلب الثاني: مسؤولية الدولة عن التلوث النووي للبحار ..... 126.
- الفرع الأول: الجهود الدولية للحد من التلوث النووي البحري ..... 127.
- الفرع الثاني: أساس مسؤولية الدولة عن التلوث النووي البحري ..... 132.
- المبحث الثالث: المسؤولية المطلقة للدولة كأساس للقيام المسؤولية الدولية عن النشاط النووي السلمي ..... 134.

المطلب الأول: الإتفاقية الدولية الخاصة بالمسؤولية الدولية عن الأضرار النووية	135
الفرع الأول: الإتفاقيات الأربع المنظمة للمسؤولية الدولية عن الأضرار النووية	136
الفرع الثاني : إتفاقية بروكسل 1972 عن المسؤولية المدنية في مجال النقل البحري للمواد النووية	140
المطلب الثاني : المسؤولية المطلقة عن الأضرار الناتجة عن النشاطات الفضائية وما يرتبط بها	143
الفرع الأول : تطبيق الإتفاقية لنظرية المسؤولية المطلقة	143
الفرع الثاني : تطبيق أحكام الإتفاقية على الأضرار النووية الناتجة عن النشاطات الفضائية	145
المبحث الرابع: خصوصية قواعد المسؤولية المدنية للدولة عن الأضرار النووية	148
المطلب الأول: مسؤولية مستغل المنشأة النووية	148
الفرع الأول: المسؤولية الحصرية والموضوعية لمستغل المنشأة	148
الفرع الثاني : تحديد الإختصاص القانوني والقضائي	150
المطلب الثاني : توسيع نطاق الضحايا والإضرار	152
الفرع الأول: توسيع نطاق الضحايا	152
1 - بروتوكول تعديل إتفاقية بينا	152
2 - بروتوكول تعديل إتفاقية باريس وإتفاقية بروكسل المكملة لها سنة 2004	152
الفرع الثاني : توسيع نطاق الإضرار	154
1 - الضرر البيئي	154
2 - الضرر المعنوي	154
3 - التعويض	155
الخاتمة	157
قائمة المراجع	160
الفهرس	169



